

國內北區大學圖書館實施 閱選訂購之現況探討

The Current Status for Approval Plan at University Libraries in the Northern Part of Taiwan

李 碧 鳳

Bih-feng Lee

長庚紀念醫院圖書室

Chang Gung Memorial Hospital Medical Library

【摘要 Abstract】

本研究主要在瞭解：閱選訂購的定義與源起，閱選訂購的優缺點，影響閱選訂購施行成功的要素、國內北區大學圖書館實施閱選訂購的情況及問題。前三個問題以文獻探討為主；而閱選訂購在國內北區大學圖書館的實施情況及問題，則以訪談的方式來瞭解。

調查結果顯示總計二十個國內北區大學圖書館，共有九個圖書館正在使用（或曾經使用）閱選訂購，實行的對象以採購中文圖書為主。實施閱選訂購的原因包括一圖書館主動出擊的服務理念；二採訪員對於新書資訊的掌控不易，代理商可以代理掌握新書；三採訪員對於學科背景感到缺乏，無法做好選書工作等等。實行閱選訂購的問題大部份是來自於代理商本身，選擇代理商則以實驗性先與一家合作佔絕大部份，至於採購範圍書的擬定情況，則以西文圖書之採購較重視。

Since approval plans were first offered in the mid-1960s as an alternative acquisition's method, they have become the predominant method of library acquisitions. An efficient approval plan should enable libraries to realize savings in acquisitions costs, while simultaneously achieving higher user satisfaction. However, academic libraries must buy some books to support the curriculum; approval plan is one of the important methods of library acquisitions.

The purpose of this research is to survey and analyze the current status for approval plans at the north university libraries in Taiwan and give some suggestions to the libraries which already or want to use the approval plans.

關鍵詞 Keyword

閱選訂購 採購範圍書 代理商

Approval plan, Profile, Vendor

壹、研究動機及目的

圖書館是將人類思想言行的各項記錄加以蒐集、組織、保存，以便於利用的機構^①，圖書館本身也一直以能「在最適當的時機，將最適當的圖書，提供給最適當的讀者」為實現的目標；然而，到了廿世紀的時代，圖書館不但面臨資訊快速膨脹的壓力，同樣地也面臨人力的不足與經費的減縮，圖書採訪部門單使用傳統的資料採購方式，已漸感捉襟見肘。因此，圖書館試圖尋求新的採購工具，期待能在有限的人力及經費限制下，妥善運用現有的內部與外部資源，在經濟與服務宗旨間尋求平衡點；但是，學問無涯、知識爆炸，對大型學術圖書館而言，要能進行「最佳化採購」的採購方式，更是顯得困難與重要^②。

傳統上，大學圖書館選書責任，主要是由館員及教授共同負責，但館員一方面由於學科背景不足，無法勝任選書工作，另一方面館員本身亦有繁重的工作必須處理；而教授也有本身的職責，教學研究再擔負圖書館選書的重責，已令教授們顯得無法兼顧；加上後來的資訊爆炸、出版品的激增，有愈來愈多的資料要館員選擇。這在有限的人力及經費之下，無疑地是雪上加霜。於是，面對如此艱難的環境，圖書館又無人力可支援採訪選書工作之下，指令統購（Blanket Order）與閱選訂購（Approval Plan）相繼出現。

所謂「閱選訂購」係指圖書館擬訂圖書採購的範圍書（Profile）與代理商簽訂合約，代理商依據採購範圍書，主動為圖書館挑選圖書，將所選的圖書送至圖書館，圖書館選書者就代理商所送的圖書實地翻閱，並加以選擇，若有不合圖書館所需者則將書退還代理商^③；由此可知，閱選訂購同時具有範圍書的擬定、代理商代為挑選書及允許退書的特色。

閱選訂購自一九六〇年代中期興起後，立即

在國外許多學術圖書館引起廣大的迴響，研究探討閱選訂購特色的學者不在少數，甚至調查各學術圖書館使用情形、代理商的績效比較等等，顯示閱選訂購確實有其效益。一九六九年杜里（Norman Dudley）調查美國研究圖書館協會（Association of Research Libraries，簡稱ARL），有85%會員圖書館使用至少一個以上的閱選訂購計畫。一九八一年調查一〇一所學術圖書館，有79%的圖書館使用閱選訂購計畫。一九八一年麥克柯羅調查ARL的會員館，有85%仍使用至少一種的閱選訂購計畫^④。一九八七年ARL的調查發現使用閱選訂購計畫的學術圖書館增加到93.6%，其中86.3%會員館同時使用國內及國外的閱選訂購計畫^⑤。

由此可知，國外大型學術圖書館實施閱選訂購的成長率是相當明顯的；但是國內學術圖書館的實施情形又是如何呢？是不是與國外相同呢？這是本研究企圖要瞭解的，調查的結果希望能將各館使用閱選訂購的經驗與成果，得到分享與共鳴。是故本研究即希望以現況調查的方式，試圖瞭解我國北區大學圖書館採用閱選訂購的比率如何？施行情況如何？經由閱選訂購所獲得的資料，是否確實進行內容的審核？由誰負責？閱選訂購代理商是如何選擇？圖書館在實施閱選訂購的徵集過程中是否有遇到問題？是否有實體的採購範圍書擬定？具體而言，本文研究目的有下列五大項：

- 一 正在使用（或曾經使用）閱選訂購的北區大學圖書館。
- 二 北區大學圖書館實施閱選訂購的經驗，包括：
 - （一）實施閱選訂購的現況分析。
 - （二）實施閱選訂購的原因。
 - （三）實施閱選訂購的問題。
- 三 北區大學圖書館閱選訂購代理商的選擇方

式。

四北區大學圖書館採購範圍書的擬定情況。

五北區大學圖書館審核閱選訂購所獲得圖書情形。

貳、研究範圍及研究方法

本研究以我國北區大學圖書館為研究對象，國立大學圖書館包括空中大學教學資料中心、僑生大學先修班圖書館、中央大學中正圖書館、臺灣海洋大學圖書館、清華大學圖書館、交通大學圖書館、臺灣大學圖書館、臺灣大學圖書館醫學院圖書分館、臺灣師範大學圖書館、政治大學公共行政暨企業管理教育中心圖書室、政治大學中正圖書館、政治大學國際關係研究中心圖書資料組、及中興法商學院圖書分館等十三個；另外私立大學圖書館包括輔仁大學人文科學圖書館、輔仁大學社會科學圖書館、輔仁大學自然科學暨外語圖書館、淡江大學覺生紀念圖書館、中原大學張靜愚紀念圖書館、東吳大學中正圖書館、及中國文化大學中正圖書館等七個；總計我國北區公私立大學圖書館共有二十個為獨立負責採購圖書的單位。

本研究乃綜合文獻探討的瞭解與實証資料的佐證，收集分析相關文獻資料之後，簡單設計欲研究的問題，進行初調以獲取哪些大學圖書館有採行閱選訂購計畫的資料，初調的時間是民國八十三年十月二十日至十月二十五日；再訪談曾經採行或已採行的圖書館，以獲取實証資料，訪談時間為民國八十三年十月二十六日至十一月十日；最後整理分析訪談的資料，並予綜合討論，提出結論及建議。

參、國內北區大學圖書館實施閱選訂購現況及結果分析

一、正在使用（或曾經使用）閱選訂購的

北區大學圖書館

本研究以我國北區大學圖書館為研究對象，包括國立大學圖書館十三個和私立大學圖書館七個，總計我國北區公私立大學圖書館共有二十個為獨立負責採購圖書的單位；經過約六天的時間（民國八十三年十月二十日至十月二十五日）調查此二十個北區公私立大學圖書館是否有採用選閱訂購計畫，結果約有二分之一（45%）的圖書館曾經使用或正在使用閱選訂購計畫，如中央大學中正圖書館、臺灣海洋大學圖書館、清華大學圖書館、交通大學圖書館、臺灣師範大學圖書館、政治大學中正圖書館、輔仁大學人文科學圖書館、輔仁大學社會科學圖書館，及淡江大學覺生紀念圖書館等共九個圖書館（請見表一），其中有一個圖書館剛停掉閱選訂購的採用，主要原因是圖書館經費不夠，另外國立臺灣大學圖書館醫學院圖書分館於民國八十三年八月決議實施閱選訂購計畫，本研究人員進行初調的時候該館正準備擬訂採購範圍書，唯本研究的範圍是正在使用（或曾經使用）閱選訂購計畫的圖書館，是故國立臺灣大學圖書館醫學院圖書分館並不在研究對象之內。

二、北區大學圖書館實施閱選訂購的經驗

(一)北區大學圖書館實施閱選訂購的現況分析

1. 實行對象以採購中文圖書為主

就上述九個曾使用或正使用閱選訂購的圖書館中，只有二家圖書館同時擁有中文和西文圖書的閱選訂購計畫，其餘圖書館只針對國內中文資料為範圍，造成這種現象主要是：

(1)西文圖書退書不便

有位館員即表示「該館西文資料的電子、資訊類想收集完全，若經由老師推薦勢必無法達成，加上經費對於該館也不是什麼大問題，因此西文方面某些特定主題有採行閱選訂購的構想，最大的問題是西文資料退書比較麻煩」，西文圖書

表一：北區各大學圖書館實施閱選訂購資料表

圖 書 館 名 稱	實施？
01·國立中央大學中正圖書館	是
02·國立臺灣海洋大學圖書館	是
03·國立清華大學圖書館	是
04·國立交通大學圖書館	是
05·國立臺灣師範大學圖書館	是
06·國立政治大學中正圖書館	是
07·私立輔仁大學人文科學圖書館	是
08·私立輔仁大學社會科學圖書館	是
09·私立淡江大學覺生紀念圖書館	是
10·國立空中大學教學資料中心	否
11·國立僑生大學先修班圖書館	否
12·國立臺灣大學圖書館	否
13·國立臺灣大學圖書館醫學院圖書分館	否
14·國立政治大學公共行政暨企業管理教育中心圖書館	否
15·國立政治大學國際關係研究中心圖書資料組	否
16·國立中興大學法商學院圖書分館	否
17·私立輔仁大學自然科學暨外語圖書館	否
18·私立中原大學張靜愚紀念圖書館	否
19·私立東吳大學中正圖書館	否
20·私立中國文化大學中正圖書館	否

來源：國立中央圖書館編印，中華民國八十一年臺灣地區圖書館暨資料單位名錄，台北市：編者，民83年，頁21-22。

說明：國立臺灣大學圖書館、文學院圖書分館、工學院圖書分館及法學院圖書分館等，由總館負責統一採購；國立政治大學中正圖書館與社會科學資料中心，由中正圖書館統一採購。

退書的不便是該館主要的考慮因素。

(2)西文圖書退書費用高

西文圖書退書的運費昂貴，且退書的書籍容易折損，圖書館往往必須購買因折損但不列入館藏的圖書，反造成圖書館的困擾。

(3)西文圖書徵集原則以單本為主，採用閱選訂購計畫容易產生複本。

大部份圖書館西文圖書的徵集原則是單本為主，經由閱選訂購易造成複本書的購入，加上

西文圖書退書的不便，圖書館往往必須因此購入複本，對圖書館而言是一大負擔；有位館員即說「西文書方面目前有考慮採用閱選訂購的方式，這樣圖書館就可以不必另外再收集西文書的出版訊息，但是後來又考慮到退書的問題而作罷；主要是西文書比較貴，若因此而購入複本資料，比較容易受到批評」。

另外「中文圖書出版量不多也不貴，且調書容易」也是圖書館以中文圖書為主要的實行對象

之原因。

2. 中文圖書的合作方式

中文圖書方面，圖書館與代理商（或出版商、書商）間的合作關係是：圖書館選定一家或一家以上的代理商，以口頭陳述的方式表明圖書館的需求，需求種類可歸納為以下五種：

(1) 所有的新書資料，但需配合該館母機構的發展方向。

(2) 一般性、普遍性的資料。

(3) 限定學科。

(4) 限定學科及一般性資料兼顧。

(5) 依出版商分類等。

其中以第(1)及第(4)種為最多圖書館採用；代理商再依據圖書館的需求定期或不定期地為圖書館送書與清單，以供圖書館閱讀挑選，圖書館不滿意的書可退還，代理商與圖書館間並沒有書面式的簽約蓋章，彼此間純粹是以默契來合作。

另外，值得注意的是有六家圖書館只委託一家或二家代理商負責，有館員表示「與多家代理商合作，須有分區空間來放置各家代理商送來的書，一來圖書館的空間不允許；二來與多家代理商合作就必須投入更多的時間、人力；再者容易造成複本」；而有三家圖書館與多家代理商合作，對於因此而造成複本的情形，為避免高的退書率，他們的做法就是有些代理商請他們直接送書供圖書館閱選，有些代理商則先為圖書館選擇清單，交給圖書館，待查完複本挑選之後，再正式送書到圖書館。

3. 西文圖書的合作方式

西文圖書方面，圖書館通常會先調查各系所參與閱選訂購計畫的意願，合作的對象為國外西文代理商，由代理商提供採購範圍書標準格式(Profile Form)，圖書館再將代理商的採購範圍書標準格式交由各系所勾選有興趣的主題及非主題方面的限制（例如價格限制、裝訂型式、資料

類型的限制、語文、出版地限制等）；將所有填好的表格寄回代理商總檯，代理商即依據這些採購範圍書為圖書館挑選，定期將符合圖書館需求的新書清單以系別分類寄給圖書館，這些通常只是書目資料，偶而附有簡短的摘要，圖書館再將這些清單交由各系所篩選（或由採訪館員直接篩選），複本控制之後就發正式的訂單。國外代理商通常會有代表，每年或每半年定期到圖書館訪問，實際瞭解圖書館的發展方向，而且也可處理執行上之問題，並與館員交換意見；例如有位館員即說「有些圖書館要退的書，也可交由這代表處理或帶回其公司」，這似乎也是解決退書的方法之一。

□北區大學圖書館實施閱選訂購的原因

無論是中文圖書或西文圖書，採用閱選訂購的原因大致可分為下列幾點說明：

1. 圖書館主動出擊的服務理念

有二位館員表示其主動服務的理念：「對於新書的掌控消息，希望圖書館能由被動的接受薦購，到主動的收集新書出版的訊息」，也有館員提到採用的原因是「主動提供符合需求的書目資訊」，希望圖書館主動提供服務的理念，除在參考服務表現出來外，在採訪圖書方面也能達成主動服務的境界。

2. 採訪員對於新書資訊的掌控不易，代理商可以代理掌握新書。

十一位採訪館員（九位中文採訪員、二位西文採訪員）一致表示對新書出版訊息掌握的無力感；造成這種現象可歸納為以下二個因素：

(1) 國內書目控制不佳，造成新書資訊掌握不易。

有位館員即表示「本來採訪員需分散著收集新書出版之消息，但閱選訂購代理商負責收集資訊來源，整批送至圖書館，較節省時間；再者，掌握出版目錄在國內確實很難，除國立中央圖

書館的CIP外，逛書店、書展、書市或出版社的出版目錄，都是獲取出版訊息的來源，只是中央圖書館的CIP有些出版社並沒有加入；因此，若無執行閱選訂購計畫，有些出版社可能會被遺漏」。

(2) 圖書館採訪員人力及時間不足，無法自行收集新書資訊出版訊息。

圖書館採訪人員普遍性的呈現人力不足的現象，如果不是中西文分開由各自採訪人員負責，就是一位採訪人員負責所有採購業務；如此的人力對於繁瑣的採訪業務已應付不暇，更別談新書出版訊息的掌握。有位館員就表示「圖書館人力並不充裕，和閱選訂購代理商保持良好的關係，代理商代為收集新書的消息，可彌補圖書館本身人力、時間不足的缺陷」。

3. 採訪員對於學科背景感到缺乏，無法做好選書工作。

有一位採訪人員就強調因為本身學科背景的缺乏，不能做好選書的工作，所以採用閱選訂購計畫。

4. 該科圖書出版量不多（或該科圖書出版量很多但價格便宜）。

有位館員則很明白的告訴研究人員「當初之所以選擇某些系所進行西文圖書閱選訂購計畫的原因是：出版量很少，即使圖書館欲主動收集也很困難；另一種情形則相反，是出版量很多、但卻很便宜的西書」。

5. 實地閱選圖書，可以更客觀地由圖書內容來選擇及判斷。

這項採用的原因專門針對國內中文圖書而言，因目前西文圖書仍以新書清單為主要的方法。受訪的九位採訪館員都贊同實地閱選圖書的好處，「可以看到真正的書，翻其內容，較易判斷其好壞」、「從書名不見得看得出這本書的內容，看書挑選可以解決這個問題」、「實地閱選圖書

，可看到書的內容，不合者也可退書」；總是代理商直接送書到圖書館，選書者能實地翻閱圖書資料進行選擇，協助更客觀的判斷，比起僅依賴書評或出版書目選書，更能保證所選圖書為圖書館所需；唯西文圖書由於退書的問題，一直無法實現實地閱選圖書。

6. 縮短採訪過程，圖書館可快速獲取新書。

大部份圖書館多就某一範圍而收集所有新書出版品，只要有該範圍的新書就購入館藏，希望儘快提供讀者新書，以滿足讀者對新書的閱讀渴望，閱選訂購不但能縮短採訪過程的時間，相對地也使得新書能較快上架以供借閱，受訪的十一位採訪館員也都認同閱選訂購能夠快速獲取新書的好處。例如有位館員就表示「閱選訂購可以比較快地得到新書，否則若利用書單由採訪人員或教師勾選之後再訂購，等的時間就會較長；而且買進的書快，處理的速度當然也會比較快。」。採訪館員表示，閱選訂購計畫確實可為採訪員節省一些例行的作業時間；例如書目查核、選書、找出版消息、由系所勾選的時間、發訂單與圖書送來之間的時間等。

7. 消化經費。

本研究員於民八十三年十月二十日至十月二十五日，調查二十個北區公私立大學圖書館是否有採用閱選訂購計畫時，其中有一個圖書館並沒有採用閱選訂購的方式，所以並不是本研究的研究對象；但是該館館員表示「當學年度圖書館欲結算時，經費用不完，欲急著買現貨書，這時候才會請書商依學科直接送到圖書館，但是情形並不是很多」。因此，消化經費以結算報帳也是圖書館想到欲採用閱選訂購的原因。

(三) 北區大學圖書館實施閱選訂購的問題

受訪的九位採訪館員對閱選訂購採集方式滿意度約95%；「也沒有什麼太大的問題，做的還不錯啦！因為確實幫我們買到很多新書」、「代

理商服務也蠻快的，沒什麼問題，主要是圖書館節選圖書的速度問題」、「大致而言沒有什麼問題，代理商配合很久了，已相當清楚圖書館的情形」，有的館員甚至很肯定的說沒什麼問題，說法是「沒問題，有問題整個過程就停擺了，代理商服務態度很好，速度也快」、「沒有問題，重複的書就馬上退回，送書速度也很快；假如代理商配合度不高，那麼圖書館是主動出擊，代理商是被動的，圖書館不滿意就換另外一家代理商」，而圖書館之所以滿意，似乎與代理商的服務態度有很大的關係；另外研究員發現，圖書館執行閱選訂購時，5%不滿意的部份原因也和代理商有關。各館所面臨的問題，可歸納為下列幾點：

1. 中西文圖書代理商都無法為圖書館百分之百掌握新書。

所有圖書館員都認同一個普遍性的問題，那就是代理商無法百分之百掌握圖書館所需的圖書，「代理商所挑選的書並不會很完整，會遺漏掉某些出版社的資料，例如經銷商與那家出版社較熟，所拿到的資料就較完整，否則就會有所遺漏；圖書館仍需從傳統收集新書出版訊息的方式，加以彌補」、「代理商並無法將所有新出版的書送來，會有所遺漏」、「並非百分之百可以掌握到新書，遺漏的比例還是很高，並不能完全仰賴它，閱選訂購只是徵集新書的方式之一」。因此，大部份的圖書館只將閱選訂購視為徵集圖書的一種方法，多半運用其他徵集方式，以彌補代理商無法掌握百之百新書的缺陷。

2. 國內書目控制不佳，代理商無法確實掌握出版訊息，圖書館也無從判斷代理商是否遺漏書目訊息。

國內出版情況相當混亂，版次與刷次常常混淆不清，代理商常因而寄來圖書館已擁有的圖書資料，造成複本購置的情況^⑥。有位館員指出國內書目控制不佳，是造成圖書館或代理商無法完

全掌握新書的原因之一；她說：「國內出版情況相當混亂，代理商對於版次與刷次常常混淆不清，造成前後批重複本或有所遺漏的情形；例如書名相同，新版書出現後代理商當成是重印本，因此沒送來，有時造成上冊送來下冊沒送來的情形，圖書館必須花時間去追蹤」。

3. 基於退書不易的考量，西文圖書並無法享有實地閱選的好處。

西文圖書方面，只有二個圖書館是採用閱選訂購的方式採集，其代表性顯得比較不足。與二位受訪者訪談可察覺，國內圖書館實施閱選訂購委託國外代理商代理西文圖書，並未有前文採訪館員所想像的問題。有一位館員表示「退書情形還好，所以圖書館才能採用這麼久」；該館處理退書情況的方法有三種：

(1) 退書費相當於書價時，圖書館就會收入館藏。

(2) 國外代理商定期派代表到台灣來時，將欲退回的書籍交由其處理。

(3) 圖書館自行寄回，由圖書館付費。

而退書費到底該由誰付？依據目前這二館的作法是，若是因代理商的失誤而寄錯，則由代理商付費，否則就是圖書館依以上三種處理退書原則選一而做，總之，退書對這二個圖書館而言並不是問題，原因可能是一方面由於是代理商先寄新書清單供圖書館挑選，而非直接寄書；再者可能是經費充裕的緣故。其中有一位館員提出一個很重要的注意要點，可順利處理西文圖書退書的問題，「事先把可能發生的問題想好，彼此商議說明清楚，若遇到情況，圖書館才會有退路」，周詳謹慎的開始、清楚明確的溝通是這一位館員所要表達的經驗談。然而對於無法實地閱選圖書，的確是西文圖書採用閱選訂購徵集的方式的一大限制。

4. 圖書館採訪人力的不足，常常因為內部作業

的起誤而影響閱選訂購的效率；也無法嚴謹地進行新進圖書的審核作業。

前面我們提到圖書館採訪人員普遍性的呈現人力不足的現象，如果不是中西文分開由各自採訪人員負責，就是一位採訪人員負責所有採購業務；如此的人力對於繁瑣的採訪業務而言，並不足夠使採訪業務順利運作。當研究員問及實施閱選訂購是否有任何問題時，有四位館員表示：採訪館員人力缺乏，整個閱選訂購的過程，往往是因為圖書館採訪人員無暇顧及，而影響整個過程進行；因為人力的不足，對於閱選訂購的新進圖書，採訪員也無力詳盡的審核圖書內容。

三、北區大學圖書館閱選訂購代理商的選擇方式

經前文的文獻探討可知，圖書館與閱選訂購代理商間，通常是一種長期不易變更的關係，圖書館一旦選用某一代理商的閱選訂購服務以後，通常不容易再更換其他代理商；似乎謹慎詳細地選擇閱選訂購合作的代理商，是一件很重要的事；而前文我們也談到圖書館滿意與否，與代理商的服務態度有很大的關係。事實上，許多圖書館在選擇合作的代理商時，他們都考量些什麼？研究員就這問題訪談的十一位採訪員，他們的做法相當紛歧；綜合十一位採訪員代理商選擇的方式，可歸納為：

(一)實驗性的先與一家代理商合作，不好再換另外一家。

(二)依據出版社擅長的領域來選擇，例如某出版社專門出版電腦書，則電腦方面的新書就委託這家送。

(三)依據代理商代理圖書的廣度來選擇。

(四)以價格為選擇要件，採議價制度，最低價格的為主要考量。

(五)以服務態度為選擇要件。

(六)整合前面(一)–(五)五個條件加以權衡選擇。

各館員眾說紛紜，評斷的嚴謹度不一，有的館員認為每個代理商提供的折扣都差不多，所以講究代理商的服務態度；有的館員則認為價格是他們考量的第一要件，另外也有館員考量的比較周詳，服務態度與品質、價格、送書退書的效率、與圖書館配合度等都是考慮的要點。不過以實驗性的方式先與一家代理商合作，佔絕大部份。但整體而言，西文圖書代理商的選擇考慮就比較嚴謹，有一位採訪員表示「代理商的選擇是實驗性的先試著從一個代理商開始，但是他館的使用經驗口碑，則是考慮重要因素」；另一位採訪員則說他們選擇的條件是「公司的體制、營運的範疇、未來發展目標、專長，提供的服務如何？速度快嗎？到書率高及書費計價方式、手續費、運費」。

四、北區大學圖書館採購範圍書的擬定情況

西文圖書較重視採購範圍書的擬定，且多由國外代理商提供標準格式；採購範圍書嚴謹與否，是影響閱選訂購成功的要素之一。成大醫學院圖書館就曾因為有些單位未經整體考量，不瞭解範圍書的重要性，導致退書率太高的情形^⑦，這對西文圖書的影響較大；主要是由於西書退書不便及費用昂貴之故。在受訪的十一個採訪員中，西文圖書對於採購範圍書的擬定確實較中文圖書受到重視，且多半是由國外代理商提供的標準格式(Form)，以作為採購範圍書的表示格式。

中文圖書方面，受訪的九個圖書館都沒有採購範圍書的擬定，僅以口頭陳述的方式交待，由代理商記下圖書館的需求，當圖書館有需求變更時可隨時反應；研究員認為退書的便利是形成中文書閱選訂購不重視採購範圍書擬定的重要因素。總之，中文圖書的閱選訂購，圖書館與代理商間所強調的是彼此的合作默契，對於未擬定採購範圍書也未表不妥。顯示採購範圍書的擬定，對

於國內中文圖書的採購並未受到重視。

五、北區大學圖書審核閱選訂購所獲得圖書的情形

(一)中文圖書大部份皆由採訪館員負責審核

經由閱選訂購所購得的圖書是否適用館藏？受訪的十一位採訪館員中，八位負責中文圖書的採訪館員表示是由採訪館員負責審核，另一個圖書館的作法則不同，「一般圖書由採訪人員審核，專門學科則由各系所審核，不合者再交由圖書館統一退還給書商」。

(二)西文圖書由新書報導單(New Title Announcement)挑選圖書之後即未做任何審核程序

受訪的二位負責西文圖書的採訪員表示，西文圖書經由新書報導單挑選圖書之後即未做任何審核程序。據其中一位館員表示「從新書報導單中挑選的圖書，已經過選擇確定要不要、是否適用，所以書送到圖書館後直接處理，即列入館藏」；研究員認為這種作法可能是造成此兩館西文圖書低退書率的原因。

肆、其他發現

經由研究員實地訪談之後，發現幾點與前文文獻探討有諸多不盡相符之處，分述如下：

一、經費控制的困難並未造成困擾

雖然每年的出版量及退書量無法預估，造成圖書館經費控制的困難，但對於國內中文圖書或國外西文圖書的採購，似乎並未造成太大的困擾；例如「經費充裕，圖書館並沒有經費緊縮須控制的必要」、「有經費就買，沒有就算了」、「經費控制，原則上仍是有規可循，經費有限時就會造成經費控制的困難」，另外有三位採訪員提供能兼顧圖書館買書的需求，又能解決經費拮据窘境的方法：圖書館是長期顧客，當圖書館透支時，代理商通常是不會在意何時付錢，多半願意等新年度開始再付款。

二、中文圖書方面，圖書館與閱選訂購代理商間，並非絕對是一種長期不易變更的關係

長期不易變更的關係並非事實，如前文所示，假如代理商配合度不高、圖書館不滿意，則隨時可換其他代理商，也沒有什麼複本問題；由前文館員的話語可看出「假如代理商配合度不高，那麼圖書館是主動出擊，代理商是被動的，圖書館不滿意就換另外一家代理商」；造成這種情形最大的原因是中文圖書退書方便，一般代理商也都提供退書服務，更換其他代理商而造成複本，圖書館也因此不會覺得有什麼不妥。另外，圖書館對代理商來說也算是大客戶，代理商多半會極力服務圖書館，所以合作的關係也頗能持續。值得一提的是，負責西文的採訪員對於這層合作關係就比較重視其長期持續的發展。

三、中文圖書方面，圖書館與閱選訂購代理商間，並無書面式的簽約蓋章、也無採購範圍書的擬定，彼此間純粹是以默契來合作

受訪的九個圖書館與中文代理商間的合作，都是以口頭承諾為主，並無實際的簽約書面證明文件，而且鑑於圖書館人力、時間及其他多方考量，圖書館也多半未有採購範圍書的擬定；但是與西文代理商間，則有書面式的協議書，同時也注重採購範圍書的擬定，這是目前圖書館中西文採行閱選訂購的最大不同處。

伍、結論與建議

本研究主要在瞭解閱選訂購在國內北區大學圖書館的實施情況及問題。內容分為幾點加以討論：一正在使用（或曾經使用）閱選訂購的北區大學圖書館。二北區大學圖書館實施閱選訂購的經驗，包括實施閱選訂購的現況分析、實施閱選訂購的原因、及實施閱選訂購的問題。三北區大

學圖書館閱選訂購代理商的選擇方式。四北區大學圖書館採購範圍書的擬定情況。五北區大學圖書館審核閱選訂購所獲得圖書的情形。以下即針對閱選訂購在國內北區大學圖書館施行的現況及結果，做個總結並提出可供參考的建議。

一、結論

經由綜合調查分析之後，國內北區大學圖書館實施閱選訂購的現況及結果，可歸納出下述幾點來說明：

(一)國內北區大學圖書館共計九個正在使用（或曾經使用）閱選訂購的採集計畫

總計二十個北區公立大學圖書館，約有二分之一（45%）的圖書館曾使用或正在使用閱選訂購計畫，依序是中央大學中正圖書館、臺灣海洋大學圖書館、清華大學圖書館、交通大學圖書館、臺灣師範大學圖書館、政治大學中正圖書館、輔仁大學人文科學圖書館、輔仁大學社會科學圖書館、及淡江大學覺生紀念圖書館等共九個圖書館，其中有一個圖書館剛停掉閱選訂購的採用，主要原因是圖書館經費不夠的問題。另外國立臺灣大學圖書館醫學院圖書分館於研究人員進行初調時，該館正準備擬訂採購範圍書；唯本研究對象為正在使用（或曾經使用）閱選訂購的圖書館，是故國立臺灣大學圖書館醫學院圖書分館並不在本研究範圍內。整體而言，實施閱選訂購的比率遠不及國外的情況。

(二)北區大學圖書館實施閱選訂購對象以採購中文圖書為主

國內北區大學圖書館九個正在使用（或曾經使用）閱選訂購計畫中，只有二家圖書館同時擁有中文和西文圖書的閱選訂購計畫，其餘圖書館則只針對國內中文資料為實施的範圍。造成這種現象主要原因可歸納為：1.西文圖書退書不便；2.西文圖書退書費用高；以及3.圖書館西文圖書徵集原則多以單本為主，經由閱選訂購計畫易造

成複本書的購入；加上西文圖書退書方便及費用高昂，圖書館往往必須因此購入複本資料，對經費拮据的圖書館而言是一大負擔。也因此目前國內北區大學圖書館實行閱選訂購計畫仍多以採購中文圖書館為主，西文圖書到目前為止，則只有少數二家圖書館採用。

(三)北區大學圖書館實施閱選訂購的原因

無論是中文圖書或西文圖書，實施閱選訂購的原因大致可歸納出幾個理由：

1.圖書館希望由被動的接受薦購，到主動提供圖書的服務理念。

2.鑑於國內書目控制不佳，造成新書資訊掌握不易，及圖書館採訪員人力及時間的不足，圖書館採訪人員往往無法也窮於自行收集新書資訊出版訊息；希望藉由代理商代為收集新書訊息，以彌補圖書館本身人力、時間不足的缺陷。

3.採訪人員本身學科背景的缺乏，不能做好選書工作，因而實施閱選訂購計畫。

4.出版量不多，圖書館欲主動收集該科所有圖書出版品，或該科圖書出版品很多但價格便宜，也是圖書館實施閱選訂購的考量要點。

5.閱選訂購代理商直接送書服務，選書者能實地翻閱圖書資料，能更客觀地由圖書內容來選擇及判斷。

6.有效率的閱選訂購計畫能縮短圖書採訪過程，圖書館可快速獲取新書，新書也可以快速上架，以滿足讀者對新書的閱讀需求。

除此之外，消化經費以結算報帳，也是圖書館實施閱選訂購的原因。這種情形通常是當學年度經費結算時，圖書館經費尚未用完而欲急著買現貨書，此時才會請書商直接提供送書服務，但這種情形並不多見。

(四)北區大學圖書館實施閱選訂購的問題

由訪談結果可知，圖書館實施閱選訂購是否滿意，與閱選訂購代理商是否扮演好角色有很大

的關係；尤其是西文圖書代理商所扮演的角色更是重要。總之，代理商在整個閱選訂購過程中似乎扮演著攸關成敗之舉足輕重的角色。

由受訪的十一位採訪館員對實施閱選訂購的問題意見，可歸納為幾點：

1. 中西文圖書代理商都無法為圖書館百分之百掌握新書，因此大部份圖書館都只將閱選訂購視為徵集圖書的一種方法，而運用其他徵集方式以彌補新書掌握的缺陷。

2. 國內書目控制不佳，代理商無法確實掌握出版訊息，圖書館也無從判斷代理商是否遺漏了哪些書目訊息。

3. 基於退書不易的考量，西文圖書並無法享有實地閱選圖書的好處，通常圖書館是由代理商送來的新書報導單和摘要，來進行選擇，圖書館無法實際由圖書內容來判斷是否合宜。

4. 圖書館採訪人力普遍呈現人力不足的現象，常常因為內部作業的延誤而影響閱選訂購的效率；也因為人力的不足，對於閱選訂購新進圖書，採訪員也無力詳盡的審核圖書內容。

(四) 北區大學圖書館閱選訂購代理商的選擇方式

十一位採訪員選擇代理商的做法相當紛歧；綜合十一位採訪員代理商選擇的方式，可歸納如下：

1. 實驗性的先與一家代理商合作，不好再換另外一家。

2. 依據出版社擅長的領域來選擇，例如某出版社專門出版電腦書，則電腦方面的新書就委託這家送。

3. 依據代理商代理圖書的廣度來選擇。

4. 以價格為選擇要件，採議價制度，以最低價格的為主要考量。

5. 以服務態度為選擇要件。

6. 整合前面 1. - 5. 五個條件加以權衡選擇。

各館員選擇代理商的看法眾說紛云，評斷的

嚴謹度並不一致，不過以實驗性的先與一家代理商合作，不好再換另外一家，佔絕大部份。

整體而言，西文圖書代理商的選擇考慮就比中文圖書代理商的選擇嚴謹。選擇的條件除了他館使用經驗的口碑外，代理商公司的體制、營運範疇、未來發展目標、專長，提供的服務項目與速度、及書費計價的方式等，也是考量的要點。

(五) 北區大學圖書館採購範圍書的擬定情況

在受訪的十一位採訪員中，可知西文圖書對於採購範圍書擬定較中文圖書受到重視。西文圖書採購範圍書的擬定，多半由國外代理商提供標準格式，以作為採購範圍書的表示格式。中文圖書方面，受訪的九個圖書館都沒有採購範圍書的擬定，僅以口頭陳述的方式交待，由代理商記下圖書館的需求，當圖書館有需求變更時可隨時反應，所強調的是彼此的合作默契。

(六) 北區大學圖書館審核閱選訂購所獲得圖書的情形

經由閱選訂購所獲得的圖書是否適用館藏？在受訪的十一位採訪人員中，可歸納成中西文圖書兩種不同的情形：

1. 中文圖書大部份皆由採訪館員負責審核，部份圖書館則採取一般性圖書由採訪員審核，專門學科則由各系所審核的方式辦理。

2. 西文圖書由新書報導單挑選圖書之後，圖書館即未做任何審核程序，處理之後直接列入館藏；研究員認為這種作法可能是造成此兩館西文圖書低退書率的原因。

二、建議

以下就針對國內北區大學圖書館實施閱選訂購的現況調查結果，提出幾點建議，以提供圖書館界參考；但鑑於本研究樣本並不大，只是個初調結果。因此，以下主要是針對本研究調查的結果，試圖提出建議，以資參考指正：

(一) 館藏發展單位在組織中地位之確立

針對圖書館對於選書成員並無專人負責，加上採訪人員例行工作的忙碌，常常無法確實執行選書工作的問題，導致選書責任旁落代理商之不負責任的情形；所以，重視館藏發展組織，確認館藏發展部門的架構、角色扮演與職責等，由館藏發展單位來擔負整個圖書館選書責任，以確實執行選書的工作。

(二)兼顧其他採購資料的方法

閱選訂購代理商並無法為圖書館百分之百掌握所有新書資訊，無法滿足圖書館對新書詳盡收集的需求；因此，圖書館採訪人員應另闢管道徵集，例如透過傳統採購資料的方式，但必須注意流程與資料控制問題，以免圖書館購入不需要的複本資料。

(三)加強全國書目資料的控制

國內書目控制的不完善，非但代理商不能確實掌握出版訊息，圖書館也無從判斷代理商是否遺漏了哪些書目訊息，閱選訂購計畫並不能確實發揮其效用；因此，落實全國書目控制的實行成爲首要工作，例如健全呈繳制度，使「中華民國出版圖書目錄」之國家目錄得以完備；落實全國目錄中心的任務，使「中華民國圖書聯合目錄」得以發揮功能；發展「全國圖書書目網路」，加強書目控制工作等。

(四)運用更靈活的閱選訂購採集計畫

1.就國內資料而言

依據美國伊利諾大學(University of Illinois-Urbana)圖書館的經驗，在採購美國本土的出版品時，以出版社爲基礎的採購計畫較爲有效，係指代理商就圖書館指定的出版社選擇圖書；而在採購歐洲出版品時，以學科爲基礎的採購計畫較爲有效，乃指代理商依據圖書館訂定的學科範圍來選擇圖書^⑧。因此，圖書館在採集國內新書出版品時，可考慮以出版社爲基礎的方式來進行，選擇具有出版特色的出版社來簽訂合約，

出版社一有新書出版，只要合於圖書館的要求與限制，立即主動送至圖書館提供閱選，以加速採訪作業，使新書能迅速上架^⑨。

2.就國外資料而言

國內圖書館在採購西文圖書資料時，國外代理商多不願意提供自動送書的服務，而且也不允許太高的退書率，加上裝運技術尚未加以突破，圖書館往往必須負擔退書的費用及強迫購置損毀資料所造成的資金浪費；欲解決退書問題不易處理的情形，可採行改用寄新書報導單的方式，來提供圖書館挑選，取代實際送書服務的方式

(五)採訪人員人力的編制必須適當

根據前面調查結果顯示，圖書館採訪人員普遍性的呈現人力不足的現象，如果不是中西文分開由各自採訪人員負責，就是一位採訪人員負責所有採購業務；如此的人力對於繁瑣的採訪業務而言，並不足夠使採訪業務順利運作，常常因爲內部作業的延誤而影響閱選訂購的效率。因此，編制適當的採訪人力，將有助於閱選訂購真正發揮其效益。

(六)加強圖書館自動化(採訪自動化)

採訪自動化所具有的優點如：以機器代替人工，節省工作人員的時間；準確控制資料訂購情況；準確控制預算等^⑩。對圖書經費的控制、複本的控制及整個館藏的情況，皆能有效地掌握；依據館藏流通及預約資料的情形，圖書採訪員更能清楚實際館藏的需求，就擬定採購範圍書而言，提供讀者需求的參考。

(七)善用圖書代理商自動化閱選訂購服務

圖書代理商提供圖書館機讀編目格式的磁帶，將磁帶上的書目記錄轉入自動化採訪系統，圖書館即能做線上查尋與選擇^⑪。而機讀的書目資料也可供圖書館採訪作業使用，例如奧本大學(Auburn University)即將代理商所提供的閱選訂購磁帶轉入該校的自動化系統，藉由此，館員

及讀者即能很快的知道那些新書已經到館，可以要求盡速處理某書^②。如此，預期將會使圖書採購更有效率，便利已經自動化的圖書館進行建立館藏。

（八）圖書代理商應先行過濾複本資料

現行圖書代理商執行閱選訂購時，常常會有前後批書重覆送複本資料的情形，不但徒增圖書館採訪人員的工作量；也因而導致高退書率的現象。因此，圖書代理商應保留圖書館經由閱選訂購所採購圖書的清單；每次送書到圖書館之前能夠先行查閱該清單，如此可避免增加採訪人員的作業，也可減低因複本引起的高退書率情形。

除此之外，對合作館藏發展而言，圖書館實行閱選訂購計畫更應注意採購範圍書的擬定；因為各館所合作的閱選訂購代理商多趨向幾家大的代理商，結果是各館館藏皆大同小異，將會阻礙

合作館藏發展的進行。因此，各館須有館藏特色，館際間採購範圍書的內容特色須事先加以協調、分配（即合作閱選訂購計畫），對合作館藏發展來說具有重要的意義。

三、進一步研究的建議

本研究對象只限於國內北區大學圖書館，而且是針對已採用或曾經採用閱選訂購的圖書館進行深入訪談，整個樣本數目並不大。因此經由研究人員進行初調時，認為有些論題可繼續探討，如下所述：

（一）擴大研究對象為全台灣省大學圖書館，分別瞭解其採用的現況及未採用的原因。

（二）比較不同類型圖書館，採用閱選訂購的比率、情況及閱選訂購需求的差異比較。

（收稿日期：1995年5月15日）

註釋

註①：王振鶴，「圖書館與圖書館學」，圖書館學，中國圖書館學會出版委員會編（台北：學生，民71年），頁43。

註②：黃雪玲，「閱選訂購(Approval Plan)應用於國內學術圖書館之可行性探討」，書府，14（民82年6月），頁89。

註③：吳明德，館藏發展（台北：漢美，民80年），頁138。

註④：Sui H. Lee ed., Acquisitions, Budgets and Material Costs: Issues and Approaches (New York: Haworth Press, 1988), pp.120-137.

註⑤：Rose Mary Magrill & Doralyn J. Hickey, Acquisition Management and Collection Development in Libraries (Chicago: ALA, 1984), pp.120-137.

註⑥：同註②，頁97。

註⑦：侯雲輝、孫智娟，「配書閱購(Approval Plan)經驗談」，教育資料與圖書館學，30卷2期（1993），頁205。

註⑧：Karen A. Schmidt, "Capturing the Mainstream: Publish-Based and Subject-Based Approval Plans in Academic Libraries," College and Research Libraries, 47 (July 1986), p.366.

註⑨：同註③，頁99。

註⑩：陳雅文，「談期刊管理自動化—期刊採訪與控制」，書苑，14期（民81年10月），頁90。

註⑩：Brian Aveney & Luba Heinemann, "Acquisitions and Collection Development Automation: Future Directions," Library Hi Tech, 1 (Summer 1983), p.51.

註⑪：Nancy J. Gibbs, "LC MARC Approval Tapes at Auburn University," Library Acquisitions: Practice & Theory, 11(1987), p.218.

Abstract: This article discusses the impact of automation on library acquisitions and collection development. It examines the challenges and opportunities presented by automated systems and offers suggestions for effective implementation.

Keywords: Library automation, Acquisitions, Collection development, Automation, Library management.

