

成人閱讀之研究——以台北市立圖書館 永春分館讀者為例

A Study of the Adult Reading: Explore the Readers in the Yung-Chun Branch, Taipei Municipal Library

陳珮慈

Pei-chih Chen

淡江大學教育資料科學研究所研究生

Graduate Student Institute of Educational
Media & Library Science, Tamkang University

【摘要 Abstract】

提供適當的圖書給適當的讀者，一直是圖書館勢力的目標。然而「適當」的標準必須來自對讀者與出版品的分析，因此相關研究對圖書館學來說是基本而重要的，而閱讀研究為其中一項重要課題。本研究旨在探討成人閱讀行為，以台北市立圖書館永春分館讀者為研究對象，針對閱讀動機、閱讀興趣、選擇閱讀資料考慮因素、閱讀資料來源與使用圖書館館藏情形等方面進行探討。

Provide the proper reader with the proper material is the major goal of the library, and the criteria for this must come from the analysis of readers and publications. Investigations of readers and of books are important and basic to librarianship, and that reading study is one of the important fields.

This article is aimed at exploring the adult reading in Yung-Chun Branch, Taipei Municipal Library with these aspects covering: reader's motives, reading interests, reader's choice of reading matter, source of reading materials, and how they use library collection.

關鍵詞 Keyword

閱讀研究 成人讀者

Reading study, Adult reader



壹、緒論

一、研究動機與目的

近年來，在政府積極推動文化建設下，各縣市文化中心相繼建立，各鄉鎮也廣設圖書館。在硬體設備方面，較以往進步了很多，民眾可就近利用住家附近的圖書館，大幅縮短了民眾和圖書館的外在距離。但這並不意謂圖書館和民眾的生活更為接近，在許多人生活中圖書館是個不重要的角色，也很少利用圖書館。「人們和圖書館有一些距離」^①。此一現象部分原因可歸於民眾沒有利用圖書館的習慣以外，大多數原因在於國內圖書館的經營存有許多根本問題。國內許多學者對這些現象提出他們的看法，盧菊生認為國人過去讀書求知一直沒有和生命結合在一起，並對圖書館提供資訊、知識的功能，也缺少認知^②。吳美英則認為過去圖書館並未重視社區讀者所需要的知識、資訊或服務^③。因此，讀者的資訊需求無法在圖書館獲得滿足的情況下，自然會轉移至其它機構尋求滿足。如果圖書館不在許多根本問題謀求解決之道，雖圖書館一向自許為「知識的寶庫」、「資訊提供者」或「終生學習教室」，顯然是個不切實際的夢想罷了！

在多重因素影響下，圖書館經營的觀念不斷的進步。例如近年來以讀者需求為導向的社區分析研究在國內逐漸受到重視，相關議題的調查研究和著作陸續產生。進行圖書館社區分析有很多方法，可由人口統計變項、媒體使用、生活型態等不同角度進行分析探討，而筆者認為由閱讀來探討有其根本性與必要性。因為「在適當的時候，提供適當的資料，給適當的讀者」一直是圖書館努力的目標，而「適當」的標準必須來自對讀者及出版品的分析，因此相關研究對圖書館學來說基本而重要的，而閱讀研究為其中一項基本而重要的課題。例如從事閱讀研究具有相當知名

度的美國學者威普斯(Douglas Waples)曾指出：「圖書館對閱讀瞭解愈多對讀者也愈瞭解^④。」

其次，閱讀研究屬於國際性和跨學科性的(interdisciplinary)研究^⑤，由相關文獻中可看出國外圖書館對閱讀研究的重視，例如蘇俄圖書館學家指出對大眾閱讀(mass reading)問題研究，有助圖書館學成為社會科學的一支，它對圖書館理論的建構和實務應用均有所貢獻^⑥。英國圖書館學校則認為閱讀是專業主題的一部分，並從事相關研究^⑦。在美國以研究見長的芝加哥大學圖書館學校成立後，將成人閱讀研究列為重要研究主題，在芝加哥大學師生努力下，完成多項重要研究，建構出許多理論^⑧。反觀國內圖書館界，閱讀研究未受重視，相關研究也很少。雖然我們可以借助國外相關研究來了解此一問題，但因國情和文化不同，其研究結果不一定適用，因此我們有必要針對國人的閱讀情形進行研究。

由另一方面來說，在知識爆炸、專業知識快速過時、個人壽命延長、抱負水準提高、生命計畫型態改變等因素影響下，終生學習是現代人必須面對的課題，也促使成人教育的興起^⑨。在此潮流影響下身為社會教育機構之一的圖書館，必須思考因應對策。我們知道教育離不開書和閱讀，卡洛威斯基(Leon Carnovsky)則強調成人教育與閱讀研究之間的重要性，他認為從事成人閱讀有助於圖書館釐清基本目標^⑩。由上可看出圖書館從事閱讀研究的必要性，因此本文擬由成人閱讀相關問題進行探討，並以國內公共圖書館讀者進行實證調查研究，以求事實之瞭解，希望透過研究可對成人閱讀與圖書館的關係能進一步了解。

具體而言，本文有兩大目的：

一、了解國內成人的閱讀情形。

二、了解圖書館與成人閱讀的關係。



二、研究的重要性

圖書館館藏要發揮應有的功能，必須針對讀者閱讀需求提供適當圖書資料。透過閱讀研究有助我們更了解讀者的需求、嗜好，結果可供圖書館選書政策擬定之參考。其次，從事讀者閱讀興趣研究，其結果可供圖書館員實施讀者閱讀指導時的參考^①。

三、研究問題

本文針對公共圖書館成人讀者的閱讀情形進行研究，主要調查問題如下：

- (一) 成人閱讀動機？
- (二) 成人閱讀興趣？
- (三) 成人閱讀情形？
- (四) 成人閱讀資料來源？與圖書館關係？

四、研究範圍與限制

(一) 研究對象的範圍與限制

1. 閱讀隨時隨地可進行不限於圖書館內，但限於時間、人力，無法針對讀者閱讀情形進行長期調查，只能在受訪者受訪過程蒐集相關資料。其次，為掌握公共圖書館成人讀者的閱讀情形，因此以台北市立圖書館永春分館讀者做為研究對象。

2. 本研究為先導研究（pilot study），因此採用小樣本進行調查，針對10位成人使用者進行研究。結果不足以代表永春分館讀者的閱讀特色，實際情形必須日後採用大的樣本進行研究，才能客觀說明。

(二) 研究內容的範圍與限制

探討成人閱讀的相關問題很多，本文只針對閱讀動機、閱讀興趣、閱讀情形、閱讀資料來源等問題進行討論，對其它問題，限於時間及能力則不在研究範圍內。

五、名詞解釋

(一) 成人：年滿20歲，在心理和情緒上成熟的個體，他具有判斷力、自主能力，能對自己的

行為負責。

(二) 讀者：具有閱讀能力並曾從事閱讀的個人。

(三) 閱讀：人與文件互動的過程。這裏的文件包括報紙、期刊、圖書等不同資料類型。本研究所指的閱讀不限工作需要、研究、準備考試、休閒娛樂的目的而從事之閱讀。

貳、文獻探討

一、閱讀的原動力—成人閱讀動機之探討

人類行為不易解釋，無法預測和控制，社會學家為解答人類行為種種問題，在心理學始有動機（motivation）的研究。動機的研究，提供了解人類行為的基礎^②。心理學家辛格（D. Snygg）和康姆斯（A. Combs）認為人類行為均有其目的，個體瞭解自己所做所為，個人的思想與感覺決定他所要做的行為。人類不只是一個反應的個體，而且自身也可引發行動^③。閱讀是個人在自主情況下產生的行為，我們知道有閱讀能力的成人不一定會去閱讀，在何種情況下成人會從事閱讀？有何目的？閱讀什麼？閱讀對個人行為有什麼影響？要對閱讀種種問題進行了解，有必要先對成人閱讀動機進行探討。因此本文先由心理學的觀點了解「動機」的一般性概念，然後再針對成人閱讀動機進行探討。

（一）動機的一般性概念

何謂「動機」？動機乃是指引起個體活動，維持該活動，並導使該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程。就動機與行為的關係看，動機具有三種功能：(1)引發個體活動，(2)維持此種活動，(3)引導此種活動向某一目標進行^④。人類之所以選擇某種行為或採取某種活動，均有其理由所在^⑤，動機為人類行為提供合理的解釋。雖然動機是不可捉摸，不能直接測量，但很少人否認其存在。自從人們對行為的理由產生懷疑以來，即有動機理論^⑥。



動機如何產生，心理學家將動機的產生歸納為兩種主要原因：一為「需要」(need)，另一為「刺激」(stimulation)。「需要」是個體處於缺乏某種東西的狀態，個體因缺乏而產生驅力(drive)(或動機)，而驅力促使個體朝向某一目標活動，直到需要獲得滿足為止。另一個產生動機的因素是「刺激」，刺激會引發個人行為，但個體對刺激的反應，具有選擇性。引起個體動機的刺激，不只是外在事物的刺激，個體的內在刺激，也會引起動機。

其次，有關動機這概念，有些名詞如需要(或譯為需求)、驅力意義和動機非常相近，常在文獻上交互使用，容易造成觀念上的混淆，為區分這些名詞的不同，在此加以說明。張春燕說：「『需要』和『驅力』這兩個名詞，心理學的書上常出現兩種不同的解釋。第一種解釋是把需要和驅力都看成是動機，這種情形等於把動機、需要和驅力三者視為同義詞，用來表示同一件事。另一種解釋，是把需要和驅力兩者視為因果關係，即因需要而生驅力^①。」最早需要、驅力的觀念，限於用來解釋以生理為基礎的行為，後來這些觀念普遍用來解釋一般的行為^②。個人較贊同需要和驅力互為因果關係的說法，個體因需要而生驅力，因驅力而引發外在行為，借此說法來解釋閱讀動機。

(二) 成人閱讀動機

由上可知動機的產生為需要和刺激，因此可用這兩個因素解釋成人的閱讀動機。首先由需要觀點來看：成人從事閱讀導因於某種需求的產生，個人因這些需求要獲得滿足而從事閱讀。黑特(Frank Hatt)認為讀者選擇閱讀，一定是因為他有相當深層特定的需求，這個需求也可說目標(goals)的產生，讀者期待透過與文件(text)的互動完成目標^③。另外，艾羅波特(G. Allport)主張成人的所有需要和動機均無生物

性的基礎，很多成熟個體的動機，係為培養嗜好、興趣、形成價值觀念、陶冶情感和追求生活的方式^④。我們由此可將成人閱讀需求歸納為超越生物性需求，閱讀目的在於獲得資訊、幫助決策、觀念啓發、提升心靈層次或為了情緒的疏解，筆者認為這些閱讀活動的原因不是用生物性需求可以解釋，而是以社會需求(social needs)或心理需求(psychological needs)來解釋較為恰當。其次，由刺激觀點而言，個人是因為外界事物或內在刺激的影響而閱讀，例如我們常會因對文件表達的訊息感到興趣而閱讀，這時候並不是因為特別的需求產生，而是因刺激的影響。

在了解閱讀動機產生的原因後，進一步探討閱讀動機的類型。威普斯將閱讀動機區分為個人內在(intrapersonal)和人際間(interpersonal)兩種。他認為個人內在的動機是因為讀者受到出版品的刺激而從事閱讀；人際間的動機則是因為讀者受他人影響而引發閱讀動機^⑤。進一步分析，個人內在和人際間的動機兩者的不同，在於個人內在的動機大部分受讀者自我想法的影響；人際間的動機則是因為讀者受人際互動的影響，在此情況下他人的意見對是否閱讀一本書有決定性的影響。由此可知這兩種閱讀動機的產生和社會、心理需求有密切關係，透過閱讀來滿足需求。威普斯並進一步將閱讀動機歸納為：一、榮譽(prestige)的動機，閱讀是為了顯示個人很重要，或藉由閱讀某些作品可獲得他人重視；二、受職業(vocational)或興趣(practical-hobby)影響；三、借著閱讀了解人；四、休息(respite)，減低焦慮的動機；五、需要更多的安全感(need for greater sense of security)^⑥。1978年美國Yankelovich, S&W公司針對個人閱讀和購書行為進行全國性調查，報告中指出美國人主要閱讀動機如下：一、獲取一般知識(for general knowledge)；二、娛樂(for pleasure)；三、放

鬆 (to relax)；四為特定知識或工作/職業 (for specific knowledge or work /career)；五精神或宗教的原因 (for spiritual/religious reasons)；六完成教育需求 (to fulfill educational requirement)；七當時間填充器 (as a time-filler) ④。為對閱讀動機做更深入了解，筆者則歸納如下：

(1)與工作相關：科技發展快速的現代社會，資訊和知識不斷的產生，工作內容與方法也隨之改變，沒有人可以單靠過去學校學習的知識在工作職場用一輩子，個人必須不斷的學習才能勝任工作內容和方法的改變。另一方面，隨個人工作生涯的改變，在不同階段內必須具備的專業知識和技巧也不相同，個人為勝任工作必須不斷吸收新知，充實專業知識。此外，與工作相關的閱讀動機則是暫時離開工作職場的人為二度就業做準備而閱讀。簡言之，與工作相關動機為 a.解決工作發生的問題；b.專業的追求；c.二度就業做準備。

(2)與學習相關：教育離不開書和閱讀，在教育過程除了老師是知識來源外，「書」則是最大知識的來源，學習者可透過閱讀完成學習活動，因此閱讀可說是最重要的學習方法。在教育過程扮演重要的角色。其次，隨成人教育受重視，一般人認同「終生學習」的觀念，對新知識、新觀念的吸收不遺餘力。「終生學習有許多方式，其中最方便、最廉價、最不受時空限制的就是「閱讀」⑤」。威普斯則認為閱讀較其它溝通方式 (art of communication) 更能滿足智慧的好奇心。總之，為滿足學習的需求，個人從事閱讀的相關動機可歸納為：a.吸收新知識、新觀念，避免與社會脫節。b.完成教育需求。

(3)與生活相關：自文字發明、印刷術發達以後，人類活動的知識和經驗藉由書籍保存下來，這些書除了在本地流傳外並可跨越時空障礙進行

交流，書成為人們交換知識經驗最佳的來源。日常生活中遭遇的問題，除可以和他入交換意見外，書提供很大的幫助，閱讀相關書籍可以找到解決的方法。例如陳耳羅指出工商人士閱讀專業性刊物，動機之一是為了解決個人生活中較現實、鉅瑣的問題⑥。

(4)與休閒娛樂相關：閱讀除了以上較嚴肅的動機外，許多人則因休閒時間的增加，將閱讀視為時間的填充器 (filler)，藉此打發時間，並達娛樂的目的。另一方面，閱讀過程因讀者對作品的投入有助個人感情的轉移，忘記不愉快的經驗；而閱讀美好的作品個人則可獲得情緒的安撫。因此，威普斯將這類歸為休息的動機，其中包括閱讀以減低焦慮 (diminish anxiety)、增加美感經驗 (intensifying aesthetic experience)、提供代替性冒險 (supplying vicarious adventure) ⑦。

(5)與心靈提昇相關：笛卡兒說過：「讀好書就像和那些最優秀的人們互相對話一般。」多讀好書，無形中可以得到影響，可提昇我們的性靈，增加我們的智慧，充實精神生活。因此許多人為精神層面的提昇，閱讀哲學或宗教等類的書籍來美化、澄淨心靈。

二、影響成人閱讀的因素

閱讀的構成要件除「人」、「文件」這兩項基本要件外，還要有外在環境（適當的時間與光線）配合下，個人才能進行閱讀。影響成人閱讀因素很多，其中以讀者個人特質影響最大。我們知道成人不一定是讀者，需要具備那些條件才是讀者？他們閱讀行為受那些因素影響？為解答這些問題本文先對讀者做界定，然後再依讀者、閱讀資料、外在環境三方面討論影響成人閱讀的因素。

（一）誰是讀者？

讀者是指同時具有特定閱讀條件的個人，這



些閱讀條件由那些要素組成？基特（Frank Batt）認為讀者必須同時具備如下四個屬性（attributes），並處於閱讀狀態（reading situation）才算是「讀者」^③：

1. 識字（literacy）：讀者是一個識字的人；他會執行某些心理工作，從事符號資訊的解讀（decoding），並從中接收訊息^④。換言之，讀者是具有閱讀能力的個體，可以理解文字的意義和內涵。

2. 接近閱讀資料（access to reading matter）：有閱讀能力（識字）的人不一定是讀者，他只是一位潛在讀者^⑤。閱讀必須有資料的配合，才能使得潛在讀者成為真正的讀者。因此是否接近閱讀資料為構成讀者的基本屬性。有些人常看書，有些人不常看書，原因是有些人接近書的機會比別人多^⑥，成為讀者的機會也較高。例如，在圖書館或書店服務的人，閱讀的次數會比從事飲食業或勞工的人還多，主要是他們較有機會接近書本。

3. 在特定的少數環境中（certain minimum environmental conditions）：不是每個環境都可以從事閱讀，個人只有在適合閱讀的環境下才能從事閱讀。適合的環境包括：在客觀環境的條件為適當光線（lighting）的顯明，主觀環境的主要條件為安靜（silence）、隱私（privacy）不受打擾，個人要在適當光線、安靜、隱私三個因素互相配合的環境下，才可全心從事閱讀^⑦。

4. 有時間閱讀（time to read）：閱讀是需要時間才能進行，有些人不從事閱讀的原因是沒有時間。

（二）影響成人閱讀的因素

一般而言，人在自由情境下，接觸傳遞訊息時，會根據自己的意志選擇自己喜歡的訊息。盡量避免或捨去接觸自己不喜歡或與本身意見不相符合的訊息。這種傳播訊息選擇的行為稱為「自

選性」（self-selection）^⑧。傳播學上將自選性過程分為（1）選擇性注意（selective attention）；（2）選擇性暴露（selective exposure）；（3）選擇性理解（selective perception）；（4）選擇性記憶（selective retention）^⑨。在閱讀過程，大多數讀者不是全面性閱讀，只會對資料內容加以選擇，也就是上面所說的自選性行為。威普斯指出人們總是閱讀和自己相關的資訊，資訊主題與個人問題或幻想愈相近，吸引力也愈強，愈有可能從事閱讀；拉布蘭特（Lou LaBrant）也說成人讀者的閱讀是件個人事情（individual matter），它被個人興趣、需求、時間限制、經濟能力、技巧的導引。……顯然的，即便是最好的讀者，受時間限制在他一生也無法讀完所有值得看的書。因此閱讀過程是經不斷的選擇和拒絕^⑩。我們知道大多數人的閱讀興趣、習慣不相同，這些不同由那些因素造成？以下由讀者本身、閱讀資料、外在環境等三方面進行討論：

1. 讀者本身

個人認為影響成人閱讀最大因素在讀者本身，不同讀者有不同的閱讀行為，即使同一個讀者在不同情況下因不同的閱讀需求，也會影響他的閱讀行為。其中個人特質（personality）（例如性別、年齡）、感覺、態度和動機等因素決定個人閱讀的偏好（predispositions），個人閱讀偏好則影響讀物的選擇^⑪。以性別為例，威普斯指出大部分男性對政府、法律和戰爭較有興趣，較不喜歡閱讀藝術、社會福利的資料；女性喜愛閱讀個人特質、自我改進、成功婚姻、對於政府、商業、或機器的主題較不具興趣^⑫。我們知道除了性別會影響閱讀，還有許多其它因素也會對閱讀有所影響，下面就各個因素進一步討論：

a. 性別：許多研究指出性別是決定閱讀興趣重要因素，尤其在青少年時期^⑬，但也有報告指出性別對成人讀者閱讀興趣的影響並不明顯^⑭。

在威普斯研究中，發現男性和女性閱讀興趣差異性很大，他們的閱讀興趣遵循著傳統男性/女性模式 (male-female stereotypes) 變。為何同樣的因素出現不同研究結果？推論其中原因為研究問題、樣本的不同導致不同的結果。個人認為基本上男性和女性喜歡閱讀主題差異性很大，但受其它因素（例如教育程度、職業）交互影響下，性別變成不是決定因素。

b. 年齡：成人閱讀內容會因年紀不同有所變化，主要是因為不同年齡階段性任務不同，所關心的主題也不同。也就是不同年紀的人反映出不同的社會、教育態度，進而影響閱讀動機、興趣。石永貴研究報紙與讀者之關係，發現年輕人讀報紙為了娛樂，年長的是為了消息和公共事務的意見。

c. 教育程度：教育程度被認為影響閱讀內容重要因素，陸卡斯 (Linda Lucene) 指出，教育程度被視為個人閱讀和使用圖書館的指標，一般認為教育程度愈高，愈有可能從事閱讀。原因可能為教育程度愈高者，閱讀能力愈好，從閱讀獲得的成就感和樂趣較高，因此較會從事閱讀。威普斯認為教育程度愈高者易被成熟的出版品 (mature publication) 吸引，因廣泛的智力經驗促使他們較能分享作者對人生成熟的態度，威普斯所指成熟的出版品筆者解釋為出版品內容所表達的意思較艱深，一般人較不易瞭解作者所要表達的概念。此外海吉達 (Jan Hayda) 的研究指出，教育程度較低者，受較多實務性和職業性的訓練，他們閱讀的主題和他們的生活型態非常相近；教育程度較高的人，不只閱讀與生活相關的主題，他們閱讀的主題較廣，因此對理論性和抽象的資料接受程度也較高。

d. 職業：職業對於閱讀資料的選擇和解釋扮演重要的角色，不同職業意謂著不同的智力和訓練，由職業發出的態度影響他們的閱讀行為。

，因此職業成為影響閱讀的因素。例如工作愈專業的人傾向於閱讀和他們工作生涯相關的主題的讀物，如律師、醫生、工程師等專業性較高的工作，需要常閱讀專業領域中新發展的知識以應工作需求。

e. 動機：個人為何從事閱讀有許多理由存在，每個人閱讀的原因各不相同。閱讀動機雖不易清楚描述，但閱讀行為受動機影響是不可否認的事實。海非德 (W.W. Hatfield) 認為：「影響閱讀活動最主要因素是讀者當時的目的。」

f. 興趣：興趣是吸引個人從事活動的其中一項原因，對於有興趣的事情較願意花時間和精力在其中，沒有興趣的事情則較不關心，很少人興趣會完全相同，因此造成群體中個人行為上的差異，而個人的興趣也會反映在閱讀活動上，因此造成不同的閱讀行為。

g. 早期閱讀習慣：個人早期閱讀習慣影響日後閱讀，麥克艾羅 (Elizabeth Warner Mc Elroy) 報告中指出早期經驗對目前閱讀的影響，他說：「在青少年時期習慣閱讀的人，成年以後較有可能會增加閱讀主題」，意思是青少年時期就習慣閱讀的人，可能會將閱讀習慣帶到成年時期，而隨年齡之增長而擴大涉獵的主題。

h. 生活型態 (life style)：生活型態就是人格特質與價值觀融合統整後表現於外的現象。生活型態反應人的實際生活行動、興趣或看法，它使研究者得以接近研究對象的實際生活，並加以區分比較，最早是社會學、心理學的學者用生活型態來研究人類行為。圖書館界自從海吉達發現生活型態為影響閱讀興趣重要因素後，開啓閱讀領域新的研究方向，許多研究報告都支持他的發現和看法。閱讀是生活的一部分，它受多種因素影響，而生活型態的研究融合多種因素，使研究者較接近研究對象實際生活，因此用生活型態進行閱讀行為研究實為可行的方法。

2. 閱讀資料

文件（閱讀資料）是閱讀時另一個基本要素，不同類型的資料在內容深度、新穎性、時效性、處理方式各不相同，對於閱讀有很大的影響，以下由閱讀資料討論影響成人閱讀的因素。

a. 內容主題：閱讀資料內容為影響閱讀關鍵因素，在上面「自選性」行為中提到，人往往以自己興趣與意見為依據，去選擇與接觸合乎自己的傳播內容，避免接觸與自己興趣與意見不一致的內容物，而資料主題內容往往是讀者選擇讀物時第一個過濾器（filter）。

b. 形式（form）：依資料形式的不同可將讀物分為報紙、期刊、叢書、檔案、技術報告。不同形式的資料在出版時其處理資料的方法不相同，例如報紙以時事報導為主，資料內容最新穎，而且為顧及各層面的讀者，通常用詞較淺顯。另一方面，依文學型式區分有小說、非小說、詩集、散文、戲劇等種類，某些讀者常對特定類型資料有所偏好，而經常閱讀這類型的讀物。

c. 可讀性（readability）：閱讀過程可視為讀者和書之間的對話，如果讀物所用的詞彙太艱深，往往形成彼此互動的障礙，讀者除不了解文章表達的意思外，也會造成閱讀的中斷，因此讀物的可讀性會影響閱讀。

d. 作者：閱讀資料通常是作者的觀念和意見的表達，對資料內容取向有決定性影響。在知名度較高作者的作品通常有較多的人閱讀，其次讀者對作者的偏愛也會影響讀物的選擇，因此作者成為影響閱讀因素之一。

e. 時效性：有些資料的時效性很重要，例如財經消息、投資理財、時事新聞、電腦資訊等等，這類資料愈新愈有參考價值，因此讀者閱讀這些資料常會以資料新穎性做為取決標準。

f. 外觀：閱讀資料的外觀是讀者接觸時第一印象，通常對於印象佳的資料讀者閱讀意願會較

高，因此外觀具有吸引力的讀物，被使用的機會也愈高。

3. 外在環境

影響閱讀的因素除讀者、閱讀資料兩大基本要素外，外在環境也是一個重要因素，外在環境方面可由可近性、知名度、社會需求三方面進行討論。

a. 可近性（availability）：許多研究指出興趣並不是影響閱讀內容唯一的因素，資料的可得性才是決定閱讀重要因素。例如威普斯1932年針對芝加哥工廠的工人進行主題興趣和實際閱讀情形相關性研究（the relation of subject interests to actual reading），結果發現決定閱讀的重要因素是可近性（availability）和可讀性，而不是內容物。舉例來說，報紙因為取得方便，成為大眾日常生活中最普及的閱讀資料。

b. 知名度：知名度是指讀物被大眾知道的程度，書的知名度愈高被利用的機會也愈高，卡洛威斯基認為「閱讀一本書是因它有一定價值，價值是來自廣告或書評；另一方面來說，有些書沒有被閱讀是因為知名度不夠強。」換言之，廣為人知的書較默默無聞的書被閱讀的機會較高。

c. 社會需求：社會需求可區分為很多種，這裏所指的是自我尊重或獲得他人肯定，個人為滿足這些需求行為會受影響。威普斯指出閱讀有特別動機存在，例如閱讀某些書的原因是可讓他覺得很重要，顯示自己和他人的不同，也就是尋求聲望感。因此在閱讀中可獲得社會需求的滿足。

總之，影響成人閱讀的因素很多，這些因素彼此間互相影響，不易清楚界定那個因素對閱讀造成什麼影響，因此從事研究時必須仔細檢視才能了解其中關係。

三、閱讀資料來源

成人資訊來源有多種管道，圖書館只是其中一個正式的資訊管道。同樣的圖書館也不是成人

閱讀資料唯一來源，書局、租書店、讀書會（bookclub）、親友的藏書部可能是閱讀資料來源。而成人閱讀資料來源有多少是圖書館提供？1978年美國圖書館協會（ALA）委託蓋洛普公司（Gallup Organization）進行閱讀和圖書館使用（book reading and library use）關係調查，結果發現書籍來源部分，在圖書館使用者部分只有18%的書是從公共圖書館借來，25%從朋友處，結果顯示圖書館只提供美國人少部分閱讀資料^②。

四、圖書館在成人閱讀活動扮演的角色

圖書館可在成人閱讀活動扮演什麼角色？可歸納以下四方面：

一、資料提供者：莫洛（Margaret E. Monroe）提出圖書館公共服務典範（library public service paradigm）有四方面：資訊（information）、教育（instruction）、指導（guidance）、刺激（stimulation）等。在資訊方面，圖書館的許多活動，如資料的彙集、組織、推廣最終目的都是為了提供讀者適當閱讀資料，資料提供者是圖書館最基本的功能。

二、參考諮詢者：讀者在圖書館找尋閱讀資料時，可能不熟悉圖書館有那些館藏資源可以利用，或是找尋資料發生困難，圖書館員這時協助讀者找尋資料，扮演諮詢者的角色。

三、指導者：讀者指導（reader guidance）是讀者使用圖書館給予指導，包含的服務項目很多，其中一項為閱讀指導（reading guidance）。閱讀指導和參考服務不同的是圖書館在讀者閱讀過程幫助選擇適宜的閱讀資料，使讀者藉由閱讀達到自我教育和發展^③。也就是借助圖書館員對圖書館館藏的認識，協助讀者選擇適宜的閱讀資料，或是在讀者閱讀發生困難給予適當指導。

四、治療者：圖書館如何扮演治療者的角色？主要是圖書館在讀者指導應用書目治療法（

bibliotherapy）的原理，幫助個人在心理和行為上的治療。書目治療法的定義為：「利用文獻的力量，以達到瞭解、領悟與自我成長目的的一種活動」^④，也就是在醫學與精神病學的治療中，利用選擇的閱讀資料做為佐藥；即經由直接的閱讀指導解決個人的問題^⑤。圖書館如何應用與實施？書目治療法是圖書館員配合醫師、心理學家、護理人員與專業治療師，提供適當的書目與閱讀資料，使得病人、犯人與兒童能藉著閱讀來提升對心理與行為障礙的克服，達到治療的目的^⑥，曾在美國圖書館讀者指導服務中占有重要的角色。

以上所討論的大多是美國圖書館讀者服務的情況，由他們服務成果，可以可出美國圖書館在成人閱讀活動，不只扮演傳統資料提供者的角色，並且扮演參考諮詢者、指導者、治療者等積極重要的角色。

參、研究方法與步驟

一、研究方法

本研究旨在探討成人閱讀行為，為對國內公共圖書館的讀者實際閱讀情形有所瞭解，即依文獻探討之結果設計相關問題進行調查，而本研究所用之研究方法有二：

□文獻探討法：針對國內、外有關成人閱讀相關資料加以蒐集、研讀，並按研究主題進行文獻分析。

□訪談法：針對研究主題和文獻探討結果設計訪談問題，並進行訪談來蒐集相關資料。本研究進行訪談時間為83年11月26日。

二、研究對象

本研究的研究對象為台北市立圖書館永春分館成人使用者，本研究屬於先導研究（pilot study），樣本數不多，共計訪問永春分館10位成人讀者。



三、研究步驟

本研究進行步驟如下：

(1) 確定研究的主題及範圍。

(2) 蒐集並閱讀相關的資料。

(3) 就研讀後的資料進行文獻分析。

(4) 研擬訪談問題。

(5) 進行訪談。

(6) 將訪談所得的資料，依研究問題，進行分析及歸納。

(7) 撰寫研究報告。

肆、研究結果與分析

本研究為探討成人的閱讀行為，以台北市立圖書館永春分館（以下簡稱永春分館）成人讀者為研究對象，主要研究問題為探討成人的閱讀動機和目的、閱讀興趣、平日閱讀情形、選擇閱讀資料考慮因素、閱讀資料來源與使用圖書館館

藏情形，本節將訪問結果分析如下。

一、受訪者基本資料

本研究受訪者共10位，基本資料如表一所示。其性別、年齡、職業別、教育程度、婚姻狀況等分佈情形如下：

(1) 性別：男性5名，女性5名。

(2) 年齡：20至30歲有4人，30至40歲5人，60歲以上為1人。

(3) 職業別：1位從商，2名學生，2名公務員，1位從事工程設計，1位為自由業，1位從事法務工作，1位為家庭主婦，1位是退休人員。

(4) 教育程度：1名小學畢業，8名大學程度（含畢業和肄業），1名正在唸研究所，本次受訪者教育程度相當高。

(5) 婚姻狀況：7名已婚，3名未婚，已婚人數較未婚多。

表一：受訪者基本資料

編號	姓 名	年 齡	職 業	教育程度	婚姻狀況
1	陳小姐	31-40	從商	大學畢	已 婚
2	蔡小姐	20-30	學生	研究所肄	未 婚
3	洪先生	20-30	學生	大學肄	未 婚
4	葉先生	60+	退休	小學畢	已 婚
5	王小姐	31-40	公務員	大學畢	已 婚
6	鍾小姐	31-40	家庭主婦	大學畢	已 婚
7	呂先生	31-40	自由業	大學畢	已 婚
8	林小姐	20-30	公務員	大學畢	已 婚
9	毛先生	31-40	工程設計	大學畢	已 婚
10	孫先生	20-30	法務	大學肄	未 婚



二、閱讀動機和目的

由訪談結果將閱讀動機和目的歸納為以下六方面：

(一)與工作相關：專業的追求、為二度就業做準備。

1.專業的追求：在5位男性受訪者中，除了1名學生和1名為退休人員外，其餘3名均為上班族，他們都表示閱讀是為了工作更專業、有效率。如呂先生從事保險業的工作，他表示「保險業的競爭性很強壓力也很大，為了追求業績，必須比他人更專業、有說服力。因此花了很多時間閱讀保險、法規、醫學相關書，這樣使我工作可更進入狀況。」孫先生從事法律工作，晚上則在大學夜間部上課，他說：「常常為了解決一件案子，要參考很多資料。」在女性受訪者方面，也是3位目前有工作，但只有一位表示會為了工作從事閱讀，而這位受訪者是從事貿易工作。由此可看出，工作性質較專業的人比較會去閱讀和工作相關的讀物。

2.為二度就業做準備：鍾小姐是受訪者中唯一的全職家庭主婦，她表示「現在是全職媽媽，將來等到小孩長大後想再度投入就業行業，為二度就業做準備我則閱讀與就業相關資訊。」

(二)與學習相關：終生學習、準備學校功課。

1.受「終生學習」觀念的影響，認為人要活到老、學到老：其中有5位受訪者認為終生學習很重要，並認為在現代社會要不斷吸收新知識、新觀念，以避免與社會脫節。這觀念其中以陳小姐的表現最為明顯，由訪談中發現她是位活躍的職業婦女，非常健談，個性也很積極。她表示「現在社會進步很快，如果不吸收新知識、新觀念的話，無法和她的小孩一同成長，也容易與社會脫節。年輕的時候喜歡跳舞、玩耍，浪費了許多時間。現在深深覺得學習是一件很重要的事，將來打算去唸研究所，從事大眾傳播的研究。」

2.準備學校功課：受訪者中有3位是學生（2位全職，1位在職），他們均表示閱讀是為了準備學校功課。而王小姐的閱讀動機顯得與學習最相關，目前是研究生，她表示每天要花七、八個小時閱讀，主要是因為寫研究報告必須大量閱讀。可見得為完成教育的需求（準備考試、寫報告），學生的閱讀動機受學習的影響很大。

(三)與生活相關：

印刷媒體提供豐富的社會資訊，對許多成人而言，閱讀成為生活中的一部分，因為透過閱讀可幫助個人解決生活上發生的問題。例如理財、醫療衛生等問題和每個人的生活息息相關，因此多數成年人對這類資訊有著高度的興趣。在本研究中10位受訪者就有位表示閱讀是為解決生活發生的問題。例如在4位已婚女性受訪者，她們均表示為扮演家庭主婦的角色，喜歡閱讀家庭管理的資訊。而7位受訪者表示常看理財資訊，閱讀原因除了與所學相關外，大部分原因是為了充實相關資訊以改善經濟生活。驗證了威爾斯調查發現「人總是喜歡閱讀與自己相關的問題」。

(四)與休閒相關：

5位受訪者的閱讀動機與休閒有關，原因有為安排休閒活動，或用閱讀來調劑生活、宣洩緊張的情緒。呂先生說：「平常工作很忙也很緊張，因此為放鬆心情會閱讀較輕鬆的書，來調節生活壓力。」

(五)與心靈相關：提升心靈層次、及培養思考能力。

受訪者有3位表示閱讀是為提升心靈層次，擴展思維方式。如王小姐所說「平常喜歡看哲學的書籍，希望得到思想上的啟發。」

(六)其它

有7位表示閱讀的原因是因為興趣，把閱讀當做生活的一部分。另外，梁先生的閱讀動機和其它受訪者顯得不同，他表示「自從退休後在家

沒有事情做，爲了打花時間和保持頭腦的靈活，因此常到圖書館借小說看，刺激刺激腦力。」

三、閱讀興趣

本節探討永春分館成人讀者對那些主題最感興趣，根據訪談結果將受訪者最感興趣主題分爲：「宗教、哲學類」、「經濟、理財類」、「家庭管理、育兒類」、「科技、工程類」、「歷史、傳記類」、「旅遊、休閒類」、「心理、人際關係類」、「醫藥衛生類」、「政治、法律類」、「社會新聞類」等十大類。

「社會新聞類」等十大類。

10位受訪者最感興趣的主題如表二所示，其中以「政治、法律類」、「經濟、理財類」（各6人）爲最多，其次爲「家庭管理、育兒類」、「旅遊、休閒類」、「社會新聞類」（各5人）。另外，最感興趣的主題以「心理、人際關係類」（1人）爲最少，其次是「宗教、哲學類」、「科技、工程類」（各2人）。

表二：受訪者最感興趣的主題分析

感興趣的主題 \ 編號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	小計 全部	小計 女性	小計 男性
感興趣的主題	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★			
宗教、哲學類	○				○						2	2	0
經濟、理財類	○	○	○					○	○	○	6	3	3
家庭管理、育兒類	○	○			○	○		○			5	5	0
科技、工程類			○						○		2	0	2
歷史、傳記類	○				○		○				3	2	1
旅遊、休閒類	○				○		○	○		○	5	3	2
心理、人際關係類	○										1	1	0
醫藥衛生類	○	○					○	○			4	3	1
政治、法律類	○		○	○			○		○	○	6	1	5
社會新聞類	○	○				○		○	○		5	4	1

註：打★者代表女性；○代表男性。

進一步依性別分析閱讀興趣：

女性：以「家庭管理、育兒類」（5人）為最高，其次為「社會新聞類」（4人），而以「科技、工程類」（0人）最低。已婚成年婦女，如何扮演好妻子、母親的角色，是多數女性關心的問題，在她們閱讀興趣也呈現此傾向。例如鍾小姐表示「現在最關心的是育兒問題，為解決這些問題，平常閱讀的書、雜誌大多與家庭、育兒主題有關。」在受訪者中以鍾小姐閱讀興趣顯得最廣，她對人際關係、理財、名人傳記、幼兒教育、休閒、醫療保健、社教、哲學、政治各類主題資訊都有興趣閱讀，但她說「我的閱讀興趣雖很廣泛，但目前對女性成長的資訊特別感到有興趣。」

男性：以「政治、法律類」（5人）為最高，其次為「經濟、理財類」（3人），而以「宗教、哲學」、「家庭管理、育兒類」、「心理、人際關係」（0人）為最低。可知男性較偏向閱讀政治、社會性質的書，對家庭管理、育兒較不感興趣，如呂先生所說「平常我都閱讀與工作有關的書，有關育兒知識，由我太太負責閱讀。」

由上可知，女性和男性閱讀興趣在某些方面類似，如「經濟、理財」（各有3人）為相同點，但也有根本差異。如女性對家庭管理方面的主題較有興趣，而男性則對政治、法律類社會性主題的興趣較高。

四、平日閱讀情形

為了解受訪者平日閱讀情形，分(一)每日閱讀時數、(二)常閱讀的主題、(三)閱讀資料型態等三方面進行探討。

(一)每日閱讀時數：

每日閱讀時數如表三所示，以二至三小時為最多，共有6位；其次為一至二小時有2位；不

到一小時有1位；七至八小時1位，因這位受訪者目前就讀研究所，所以閱讀時數較其它受訪者長很多。

表三：受訪者每日閱讀時數

時 數	人 數
不到一小時	1
一至二小時	2
二至三小時	6
七至八小時	1
共 計	10

(二)常閱讀的主題

本研究有關永春分館成人讀者常閱讀的主題如表四所示。前三名依次為「社會新聞類」（8人）、「經濟、理財類」（7人）、「政治、法律類」（6人）。而以「宗教、哲學類」、「科技、工程類」、「心理、人際關係類」（各1人）閱讀的人數最少。由此可知受訪者閱讀主題，偏重在實用性、工具性、新聞性資訊，有助個人解決問題或與外界保持聯繫。而宗教、哲學類探討精神層面的書，閱讀人數偏低。由「閱讀興趣」和「常閱讀的主題」這兩部分的分析結果，與威普斯於1931年有關「吸引一般讀者閱讀主題」調查，1.多數成人對重要事情極感興趣；2.人總是喜歡閱讀與自己相關的主題。其結果相同。

表四：受訪者常閱讀的主題

常閱讀的主題 \ 編號	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	小計
宗教、哲學類	★	★	★	★	★	★	★	★	★	★	1
經濟、理財類	○	○	○				○	○	○	○	7
家庭管理、育兒類	○	○			○	○		○			5
科技、工程類									○		1
歷史、傳記類	○				○			○			3
旅遊、休閒類		○			○			○		○	4
心理、人際關係類	○										1
醫療衛生類		○					○	○			3
政治、法律類	○		○	○			○		○	○	6
社會新聞類	○	○			○	○	○	○	○	○	8

註：打★者代表女性；★代表男性。

（四）閱讀資料類型

閱讀資料類型方面，依圖書、雜誌、報紙進行討論。

1. 圖書：有7位受訪者常看書，而以小說最受歡迎。

2. 雜誌：9位受訪者表示有看雜誌的習慣，其中以「天下」、「壹周刊」看的人最多。

3. 報紙：報紙是印刷媒體中最普及的閱讀資料，幾乎每個家多有訂閱，它也是得知社會新聞最佳來源，因此10位受訪者表示每天都會閱報。

4. 其它：雖電子書漸漸普及，但在受訪者中只有一位表示常利用電子書相關的資料。

由上可知，按閱讀資料類型分析，以報紙閱讀人數最多，其次是雜誌，而以電子書最少人閱讀。

五、選擇閱讀資料考慮的因素

有關成年人選擇閱讀資料考慮的因素，由訪問結果歸納如下：

（一）主題：

10位受訪者均表示資料的主題內容是否有興趣，有用是決定要不要閱讀主要的考慮因素。說法如下「書實在太多，個人的時間和精力有限，因此先過濾主題再決定要不要閱讀。」，「資料的主題是最重要的，對沒有興趣的主題我很難繼

續看下去。」，「年紀大了看書容易睡著，喜歡看不用腦力的書」在傳播理論中有所謂「自選性行為」，其定義是：「人往往以自己興趣與意見為依據，去選擇與接觸合乎自己的傳播內容，避免接觸與自己興趣與意見不一致的內容。」在成人閱讀行為可以很明顯觀察到此現象，因此在選擇閱讀資料時，資料的內容主題往往被列為最重要的因素。

(四)作者：有3位受訪者表示會選擇特定作者的作品來閱讀。

(五)出版社：1位受訪者表示會依出版社來選書，其說法為「知名出版社的品質通常較好，尤其是某些出版社，處理資料的方法較嚴謹，所以資料的可信度也較高。」

(六)可得性：3位受訪者表示書是否可得列為考慮因素，其說法為「對於不容易取得的資料，除非是很重要，通常不會想進一步花時間蒐集。」

(七)時效性：2位受訪者提出時效性的問題，原因是有些資料時效性很重要，例如投資、技術資料等方面，過時了便喪失參考價值。

(八)書的外觀：1位受訪者特別提出「書如果舊舊髒髒的，會減低閱讀的興趣。」

(九)版面安排：1位受訪者表示「版面如果安排不好，看起來特別吃力也不舒服，因此喜歡看版面設計佳的書。」

(十)序文：1位受訪者表示「一本書值不值得看，看序文就可以知道，所以選書的時候通常先看序文。」

(十一)可讀性：1位受訪者表示「年紀大了看書容易睡著，喜歡看不用腦力的書。」

由上可知，讀者選擇閱讀資料考慮因素很多，而以資料內容主題為最主要。其它的因素則因本研究樣本較少，較看不出影響程度。

六、閱讀資料的來源與使用圖書館館藏的

情形

由訪問結果歸納受訪者閱讀資料來源以圖書館(10人)最高，其次是書店(9人)，再其次為向親友借閱、自行購買(各4人)，最後為利用公司的書籍(2人)。因本研究是以圖書館讀者為調查對象，在他們的閱讀資料的來源，圖書館居首位是可以理解的，但圖書館提供讀者多少比例的資料，值得進一步探討。

其次，分析利用圖書館館藏的情形，依圖書、雜誌、報紙探討：

(一)圖書：有8位表示會利用圖書館的書，但以休閒性圖書為主，他們說法為「公共圖書館缺乏專業書籍，常常沒有適當資料可以參考，因此來圖書館通常是借休閒性的書，這類書讀蠻多的。」，「來圖書館只是看看小說，要看專業的書我就到中央圖書館或學校的圖書館。」，「現在各行各業是愈來愈專業，公共圖書館讀者的層次太多，圖書館在有限的經費下不可能滿足每個人的要求。我明白這個問題，因此到圖書館通常只是找一些休閒性的書，專業的書就到中央圖書館查。」我國公共圖書館藏書並不是很豐富，專業書籍尤其缺乏，因此多數使用者到公共圖書館只是借休閒方面的書籍，若要看專業書籍通常到其它類型圖書館或自行購買。

(二)雜誌：7位受訪者常來圖書館看雜誌，他們認為「圖書館的雜誌很多，有空的時候就來翻翻雜誌，吸收新資訊。」，「家裏不可能訂購太多份雜誌，想看雜誌的時候就到圖書館。」如同一位受訪者表示「圖書館可以為個人節省購書的經費。」

(三)報紙：3位受訪者表示常利用圖書館的報紙，他們表示「每天要閱讀多份的報紙，家中只訂一份，因此通常晚上會到圖書館看報。」，「沒事的時候到圖書館看報紙打花時間。」其它受訪者則是因家裏已有訂報紙，在家裏看就可以。

七、圖書館館藏與成人閱讀需求

本研究為了解圖書館館藏與個人閱讀需求的關係，特以「圖書館館藏是否滿足您的閱讀需求」和「對圖書館館藏的看法」來蒐集意見，結果如下：

(一)尚滿意：4位表示「還好」、「尚滿意」，其說法為「書很多」，「不具目的性找書，圖書館的藏書還算多」，「一般性資訊還可以，例如休閒性資料。」

(二)不滿意：6位表示不滿意。不滿意的原因有1.書太少；2.書太舊；3.缺乏專業主題的書；4.沒有和民眾需求結合在一起；5.新書進館太慢，市面流行的書往往要等很久才可看到。因此，他們認為圖書館無法滿足個人閱讀需求，通常會到書店或較大的圖書館找資料。

由此可知，讀者如果為休閒目的找書，圖書館的館藏還可滿足個人閱讀需求。但在個人專業的閱讀需求方面，大多數受訪者表示圖書館的館藏無法滿足。

伍、結論與建議

本文主要探討成人閱讀行為，並以永春分館10位成人讀者進行訪談，本節主要根據主題之分析結果進行結論和建議。

一、結論：

(一)閱讀動機與目的：

閱讀動機與目的可歸納為與工作、學習、生活、休閒、心靈等五方面相關之因素。工作方面主要和專業的追求、為二度就業做準備有關；學習方面則和終身學習、學藝功課有關；生活方面則是為了解決日常生活的問題；休閒方面則是為安排休閒活動、放鬆心情；心靈方面則是為提昇心靈層次、培養思考能力。由此可歸納受訪者閱讀動機已超越生物性需求，主要與社會需求、心理需求有關。

(二)閱讀興趣

根據分析結果，受訪者最感興趣的主題以「政治、法律類」、「經濟、理財類」為最高，其次為「家庭管理、育兒類」、「旅遊、休閒類」、「社會新聞類」。在「心理、人際關係類」、「宗教、哲學類」、「科技、工程類」等方面的主題較少人感興趣。顯示受訪者的閱讀興趣偏重實用性、資訊性，與生活或工作密切相關的資訊。以性別分析，女性受訪者對「家庭管理、育兒類」最感興趣，其次為「社會新聞類」，而對「科技、工程類」資訊較不感興趣。男性受訪者則對「政治、法律類」最感興趣，其次為「經濟、理財類」，而對「宗教、哲學」、「家庭管理、育兒類」、「心理、人際關係」資訊較不感興趣。顯然，男性與女性的閱讀興趣不相同，因此性別可為影響閱讀一個重要因素。

(三)平日閱讀情形

依分析結果，每日閱讀時數以二至三小時為最多，其次為一至二小時。常閱讀的主題前三名依次為「社會新聞類」、「經濟、理財類」、「政治、法律類」，而以「宗教、哲學類」、「科技、工程類」、「心理、人際關係類」閱讀的人數最少。可知成人閱讀主題，偏重在實用性、工具性、新聞性資訊，而探討精神層面的書，閱讀人數較少。閱讀資料類型態，以報紙閱讀人數最多，其次是雜誌，而以電子書最少人閱讀，顯然「可近性」是影響閱讀重要因素，愈普及的閱讀資料閱讀的人口也愈多。

(四)選擇閱讀資料考慮的因素

由分析可知讀者選擇閱讀資料考慮的因素有主題、作者、出版社、可得性、時效性、書籍外觀、版面安排、序文、可讀性等等。而以資料的主題內容為主要考慮因素。

(五)閱讀資料的來源與使用圖書館館藏的情形

依分析結果，閱讀資料來源以圖書館排行最高，其次是書店，再其次為向親友借閱或自行購買，最後為利用公司的書籍。但因為本研究樣本全部為圖書館的讀者，自然圖書館排行高居第一位，此問題值得進一步討論。利用圖書館館藏的情形，圖書和期刊的利用偏重休閒性，專業性的資料因公共圖書館普遍無法滿足，因此受訪者通常尋求其它管道，例如其它類型圖書館或書店。顯示公共圖書館較能滿足民眾休閒性需求，專業性閱讀需求則較不能滿足。

丙 圖書館館藏與成人閱讀需求

根據分析，部分受訪者對圖書館館藏尚滿意，滿意的原因是圖書館的書還蠻多，尤其是休閒方面的書，他們表示還可滿足個人閱讀需求。部分受訪者對圖書館館藏並不滿意，不滿意的原因是專業書籍的缺乏，沒有針對社區需求來買書，因此圖書館館藏不能滿足他們的閱讀需求，必須尋求其它管道。整體而言，圖書館館藏不能滿足成人的閱讀需求。

二、建議

以下根據本研究之調查結果，提出幾點個人建議，提供圖書館作業之參考。但鑑於本研究樣本只有10人，必須進一步擴大研究樣本方能對成人閱讀情形有更深入瞭解。因此，以下主要是針對本研究之調查結果，提出個人建議：

(一) 針對民眾閱讀需求添購館藏

圖書館館藏在適用不在多，不適用的館藏不僅造成圖書館經營上的負擔，讀者也無法從中受益，適當的館藏才能發揮其最大效用。為此目標的達成，圖書館不但要確實掌握出版資訊，也要對服務社區讀者的閱讀態度、嗜好、需求進行瞭解，如此才能針對民眾閱讀需求添購適當的館藏。

(二) 加速圖書汰舊換新

由本次訪談發現多數受訪者對圖書館館藏不滿意的原因為圖書館的書太舊，新書進館速度太慢。有鑑於國內公共圖書館普遍存有舊就是財產的觀念，不輕易淘汰一本書，若要淘汰也要經過許多繁瑣的手續，令負責人員望之怯步。因此，許多過時且乏人問津的書占滿了書架，影響其它館藏的使用。我們若以「圖書館是成長的有機體」觀點來看，圖書館除了要新增館藏外，對於不適用的書也要進行淘汰的工作，才能保持館藏之適用。

(三) 加強圖書館合作關係

任何一所圖書館，即使館藏再豐富，不可能百分之百滿足讀者的需求。為了彌補這個遺憾，圖書館進行合作以互通有無。而國內公共圖書館藏書普遍不足，專業書籍尤其缺乏。為解決此一問題，與其它類型圖書館（如大學或專門圖書館）建立合作關係為一可行之方向。

（收稿日期：1996年2月14日）

註釋

註①：吳英勇，「圖書館是終生學習的教室——我們距離這個理想有多遠了？」，中國圖書館學會會報，五十三期（民國83年12月），頁6。

註②：盧荷生，「為建立「中國的」圖書館學探路」，中國圖書館學會會報，四十八期（民國80年），頁46-48。

盧荷生，「對「中國的」圖書館學教育省思」，中國圖書館學會會報，四十九期（民國81年），頁21-28。

註③：同註①。



- 註④：Douglas Waples, 'What Subject Appeal to the General Reader,' Library Quarterly, 1 (April 1931), p.292.
- 註⑤：Stephen Karsitzky, Reading Research and Librarianship: a History and Analysis (Westport, Conn.: Greenwood Press, 1982), p.xv.
- 註⑥：Chubaryan, O.S. 'Reading in Modern Society: Reading and the Motivating Forces of Modern Society,' In Reading in a Changing World ed. Foster E. Mohrhardt (Hague, The Netherlands: Int. Federation of Library Association, 1976), p.63.
- 註⑦：Frank Hatt, 'What does the reader want,' in The Reading Process: a Framework for Analysis and Description (London: Clive Bingley, 1976), p.8.
- 註⑧：有關芝加哥大學師生所完成的閱讀研究可參考Stephen Karsitzky, Reading Research and Librarianship: a History and Analysis (Westport, Conn.: Greenwood Press, 1982) 一書。
- 註⑨：陳仲達，「終生學習社會的圖書館與資訊導向學習」，中國圖書館學會會報，五十三期，（民國83年12月），頁1148。
- 註⑩：Leon Carnovsky, 'A Study of the Relationship Between Reading Interests and Actual Reading,' Library Quarterly, 4(January 1944), pp.75-78.
- 註⑪：同註⑤，頁138。
- 註⑫：黃富順，成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討（高雄：復文，民國8年），頁13。
- 註⑬：同註⑫，頁20。
- 註⑭：張春興，楊國樞，心理學（台北：三民，民國65），頁121。
- 註⑮：引自黃富順，成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討。（高雄：復文，民國8年），頁14，原文見 C.D. Houde 'Motivation and Participation with Special Reference to Non-Traditional Forms of Study' In Learning Opportunity for Adults (Vol. III) -The Non-Participation Issue, (Paris: OECD, 1979), pp.8-34.
- 註⑯：同註⑮，頁14-15。
- 註⑰：同註⑮。
- 註⑱：同註⑮，頁403。
- 註⑲：同註⑮，頁403。
- 註⑳：Frank Hatt, 'What Does the Reader Want,' in The Reading Process: a Framework for Analysis and Description (London: Clive Bingley, 1976), p.42.
- 註㉑：引自黃富順，成人的學習動機—成人參與繼續教育動機取向之探討（高雄：復文，民國8年），頁20，原文見 Joseph, H.J. The Influence of Selected Socio-Demographic Factors and Motivational Orientation on Enrollment Persistence of Adult Part-Time Students in University Courses, Unpublished Doctoral Dissertation, North Carolina State University at Raleigh, 1980.
- 註㉒：Douglas Waples, Bernard Berelson and Franklyn R. Bradshaw, What Reading does to People: a Summary of Evidence on the Social Effects of Reading and a Statement of Problems for Research (

Chicago: University of Chicago Press, 1940), p.92.

註⑤：同註④，頁92-98。

註⑥：George F. McEvoy, and Vincent, Cynthia S. "Who Reads and Why?" Journal of Communication, 30 (Winter, 1980), p.139.

註⑦：賴國鑫，資訊時代的選書方法（台北：方智，民83年），頁90。

註⑧：Dougals Waples, "Community Studies in Reading I: Reading in the Lower East Side," Library Quarterly, 3 (January 1933), 3.

註⑨：陳月輝，閱讀專業性刊物與增進現代化企業觀念關聯性之研究，政治大學新聞研究所碩士論文，民66，頁31。

註⑩：同註④，頁95。

註⑪：同註④，頁23。

註⑫：同註④，頁23-24。

註⑬：同註④，頁29。

註⑭：同註④，頁30。

註⑮：同註④，頁34。

註⑯：陳昭郎，傳播社會學（台北：黎明，民81年），頁60。

註⑰：同註④，頁82-85。

註⑱：同註④，頁196。

註⑲：引自Elizabeth Warner Mc Elroy, "Subject Variety in Adult Reading I: Factors Related to Variety in Reading," Library Quarterly, 30(1960), p.154。原文見Lou LaPrant "Reading Interests and Tastes: an Individual Matter" in H. Alan Robinson ed. Meeting Individual Differences in Reading: Proceeding of the Annual Conference on Reading Held at the University of Chicago, 1946, Vol. XXVI ("Supplementary Educational Monographs," No.94 (Chicago: University of Chicago Press, 1964), pp.214-15.

註⑳：同註④，頁83。

註㉑：Douglas Waples and Ralph W. Tyler, What People Want to Read About: A Study of Group Interests and a Survey of Problems in Adult Reading (Chicago: American Library Association and the University of Chicago Press, 1931), xxi-xxii, pp.73-75.

註㉒：Alan C. Purves and Richard Beach, "Studies of Reading Interests," in Literature and the Reader: Research in Response to Literature, Reading Interests, and the Teaching of Literature (Illinois: National Council of Teachers of English, 1976), p.93.

註㉓：同註④，頁95。

註㉔：同註④，頁85-86。

註㉕：引自陳昭郎，傳播社會學（台北：黎明，民81年），頁90。原文見石永貴，人才、教育、傳播（台北：永年，民58），頁81-88。

- 註④：Linda Lucas, "Reading Interests, Life Interests, and Life-style," Public Library Quarterly, 3 (Winter 1982), p.14.
- 註⑤：同註②，頁86。
- 註⑥：引自 Linda Lucas, "Reading Interests, Life Interests, and Life-style," Public Library Quarterly, 3 (Winter, 1982), p.17。原文見 Jan Hajda, An American Paradox, Ph.D. Dissertation, University of Chicago, 1963。
- 註⑦：同註②，頁86。
- 註⑧：引自 Linda Lucas, "Reading Interests, Life Interests, and Life-style," Public Library Quarterly, 3 (Winter, 1982), p.15。原文見 Douglas Waples and A.M.W. Birkeland "Reading Interests of Teachers" in Special Survey Studies, B.W. Frazier, et al. (Washington : Government Printing Office, 1935)。
- 註⑨：引自 Elizabeth Warner Mc Elroy, "Subject Variety in Adult Reading : I. Factors Related to Variety in Reading," Library Quarterly, 38 (1968), p.155。原文見 David H. Clift, "Introduction," in David H. Clift ed. Adult Reading : The Fifty- fifty Year-book of the National Society for the Study of Education, Part II (Chicago : University of Chicago Press, 1966), p.2。
- 註⑩：引自 Helen L. Butler, "An Inquiry into the Statement of Motives by Readers," Library Quarterly, 10 (Jan. 1940), p.2。原文見 An Experience Curriculum in English : a Report of the Curriculum Commission of the National Council of Teacher of English (New York : D. Appleton-Century, 1936)。
- 註⑪：同註②，頁160-161。
- 註⑫：引自鄭廣川，陳彰儀，「職業婦女之工作、休閒關係與生活型態」，國立政治大學學報，五十三期（民75年5月），頁121。原文見 J.F. Engle, D. R. Blackwell, and J.D. Kollat, Consumer Behavior, 3rd. ed (台北：華泰書局翻版，1979)。
- 註⑬：引自鄭廣川，陳彰儀，「職業婦女之工作、休閒關係與生活型態」，國立政治大學學報，五十三期（民75年5月），頁121。原文見 D.W. Wells and J.D. Tigert, Activities, Interests, and Opinions, Journal of Advertising Research, 11 (1971), pp.27-35。
- 註⑭：同註②，頁11。
- 註⑮：同註②，頁83。
- 註⑯：Douglas Waples, "The Relation of Subject Interests to Actual Reading," Library Quarterly, 2 (January 1932), p.58。
- 註⑰：Leon Carnovsky, "A Study of the Relationship between Reading Interests and Actual Reading," Library Quarterly, 4 (January 1934), p.79。
- 註⑱：同註②，頁92-93。
- 註⑲：Michael H. Harris and James Soft, "Libraries, Users, and Librarians : Continuing Efforts to Define the Nature and Extent of Public Library Use," In Advances in Librarianship, volume 11, ed. Michael H. Harris (New York : Academic Press, 1981), p.117。
- 註⑳：Gail A. Schlechter ed. The Service Imperative for Libraries : Essays in Honor of Margaret E. Monroe

(Littleton, Colorado: Libraries Unlimited, 1982), p.13.

註⑧: Rhea Joyce Rubin, "Guidance," in The Service Imperative for Librarians: Essays in Honor of Margaret E. Monroe ed. Gail A. Seglachter (Littleton, Colorado: Libraries Unlimited, 1982), p.94, cite Samuel Rothstein, The Development of Reference Services through Academic Traditions, Public Library Practice, and Special Librarianship, ACHL Monograph no.14 (Chicago: Association of College and Research Libraries, 1965).

註⑨: 引自譚慈雲,「書目治療法之探討」,《圖書館資訊學刊》,九期(民國83年5月),頁15。原文見Rhea Joyce Rubin, Using Bibliotherapy: a Guide to Theory and Practice (London, Mansell: Oryx Press, 1978), p. 1。

註⑩: 引自譚慈雲,「書目治療法之探討」,《圖書館資訊學刊》,九期(民國83年5月),頁15。原文見Ruth M. Tewa, ed. Library Trends, 11 (October 1962), p.98。

註⑪: 同註⑧。

註⑫: 同註⑧。

註⑬: 同註⑧。

註⑭: 同註⑧。

註⑮: 同註⑧。

