

圖書館與資訊科學專業教育之探討

Professional Education in Library and Information Science

王梅玲

Mei-ling Wang

輔仁大學圖書資訊學系

Department of Library and Information Science

Fu-Jen Catholic University

【摘要 Abstract】

英美兩國不僅在世界圖書館事業居領導地位，其圖書館與資訊科學教育的建樹也常為各國所效法。圖書館與資訊服務的專業本質已受到社會大眾的肯定，專業教育不同於一般教育，有其專門的目標、特質與理論。本文旨在探討圖書館與資訊科學專業教育的本質與理論，尤其著重於英美兩國在此方面的發展，內文涵蓋專業的本質、專業教育的內涵、以及探研英美圖書館與資訊科學專業教育的重要理論。

The United States and the United Kingdom have played a leading role in the library development in the world, and the progress of their library and information science education has often been good examples to follow by countries all over the world. The professional nature of the library and information service has been acknowledged and confirmed by the public because its professional education is different from the general education in its specific objectives, characteristics and theories.

The paper aims to analyze the nature and various theories of the library and information education with special emphasis on the development in this aspect in the United States and the United Kingdom, and the nature and the scope of the said professional education as well as the important American and the British library and information professional education will be discussed respectively.

關鍵詞 Keyword

專業 專業教育 圖書資訊學教育

Profession, Professional education, Library and Information Science education



壹、前言

專業係需要高度專門性知識與技能的職業，藉此專業知識與技能向社會大眾提供服務，幫助客戶解決問題，並付酬其權威服務。專業的概念最早溯及希臘羅馬時代，早期三大專業即指神職人員、訴訟官與醫師。及至工業時代，由於人類社會分工漸細，專業種類愈益增多，如工程師、會計師、教師、醫療人員、律師、神職人員、社會工作人員、圖書館員等。

專業教育係對欲入專業的生手傳授該行所需知識與技能的教育與訓練。早期的專業教育主要採學徒制，學徒在工作中從旁觀察與學習，但缺乏有系統的訓練並且傳授的技術水準不一。直至二十世紀美國哈佛大學校長艾略特（Charles W. Eliot）首先倡議提升專業教育至高等教育的層級，他要求該校法學院學生的入學資格必須是學士，其後，約翰霍浦金斯大學也跟進致力於醫學院的教學改良，於是法律與醫學教育成爲專業教育改革的先驅。自此專業教育逐漸向制度完善與功能健全之途邁進。

世界圖書館事業的發展應歸功於美國與英國的領導，自1876年與1877年美國圖書館學會（American Library Association）與英國圖書館學會（The Library Association）相繼成立後，即奠定了圖書館專業之地位。1887年杜威（Melvil Dewey）在紐約哥倫比亞學院（Columbia College）創立了「圖書館經營學校」（School of Library Economy），是第一所圖書館學校。美國圖書館學會在1961年的「認可標準」（Standards for Accreditation）中明定五年制碩士學位爲圖書館專業人員之基本要求，並且確立圖書館學校爲設置於高等教育機構中之專業學校^①。英國圖書館學會獲得皇家特許狀（Royal Charter），自1885年開始舉辦圖書館員

檢定考試，成爲圖書館人員取得專業資格的唯一途徑，直至1985年才停止長達100年的圖書館員檢定考試制度，此一制度影響英國圖書館教育的發展甚鉅。1960年代英國高等教育進行改革，其圖書館與資訊科學教育遂漸提升至高等教育層級，並蓬勃成長。

英美兩國不僅在世界圖書館事業居領導地位，其圖書館與資訊科學教育的建樹也常爲各國所效法。圖書館與資訊服務的專業本質受到社會大眾的肯定，專業教育不同於一般教育，有其專門的目標、特質與理論。本文旨在探討圖書館與資訊科學專業教育的本質與理論，尤其著重於英美兩國在此方面的發展，內文涵蓋專業的本質、專業教育的內涵，以及探研英美圖書館與資訊科學專業教育的重要理論。

貳、專業的本質

一、專業定義

專業之概念早自希臘羅馬時代即已有之，可謂歷史悠久。據卡桑德斯（Alexander Morris Carr-Saunders）在其「論專業」一文中指陳，十七世紀末葉英國的亞迪森（Addison）曾提及：「所謂三大專業（profession），即神學、法律、與醫師。」然而專業在當時並非新名詞，最早有關專業功用的記載出現在1541年之牛津英語字典（Oxford English Dictionary）^②。一般推斷專業此一名詞的正式使用可能自十六世紀開始。

最早對專業研究有具體建樹者爲佛萊克斯（Abraham Flexner），他在1912年卡內基委員會（Carnegie Commission）檢討醫師教育報告中，首次提出專業的模式（model of profession）爲：「專業基本上係指人類職業中具有智識性的工作，包含科學與學識的素質，專業憑藉著這些特性以從事實務與界定工作，並經由教育獲取溝通技巧。他們趨向於自我組織，而逐漸養成以利

他為主之工作動機。」其認為專業與職業 (vocations) 之不同在於專業有六項標準：(1) 智慧性 (intellectual)，藉由個人對實務工作判斷的正確與負責以實踐；(2) 知識性 (learned)，專業的重要知識體系基礎可以傳授給有興趣進入該專業的學生；(3) 實踐性 (practical)，專業的知識可用來解決人類的實際問題；(4) 技術性 (techniques)，專業的技術與技能可被傳授，而藉由這種知識機制以解決問題；(5) 組織性 (organized)，專業常為了專業目的，組織專業學會以指導專業教育與訓練事務，並規範進入該專業的資格與條件；(6) 利他性 (altruism)，專業人員視自己為謀求社會福祉而工作，且特別關懷與服務客戶^③。雖然早年佛萊克斯納建立的專業模式係針對醫館專業，但是多年來也漸為其他專業採納，並經常用作是否達到專業要求的指標。

就專業之本質與意義而言，著名的社會學家卡桑德斯與威爾森 (Alexander Morris Carr-Saunders and P. A. Wilson) 建構的專業理想模式為：「專業係將智識性技術應用於職業上，並經由外延性與專門性訓練以獲致工作的技能，這是專業最重要的特色。」泰勒 (Ralph W. Tyler) 發現專業之基本特質有二，一是經由組織紀律所認同的倫理守則，另一是以一般性原則為基礎之技術性作業，此二者遠較事務性技能更為重要。布勞芝 (Lloyd E. Blau) 列舉專業之特徵為：(1) 經過長時間研究與訓練所獲得之專門性技能；(2) 以服務品質為評鑑要點重於以利益考量；(3) 組織專業學會以維護與改善服務並且加強倫理守則^④。

專業之定義甚多，其中以社會科學字典 (A Dictionary of the Social Sciences) 對專業的解釋較為具體，其界定專業為：「係需要高度專門性知識與技能的職業，而這些知識與技能是藉由實務與理論並重的課程所獲得，並授權大學或其

他機構負責檢定專業資格，以表示專業人員在服務客戶時具有相當的權威性。目前此名詞常代表一些重視服務遠甚於生產與傳播的職業」^⑤。

二、專業要件

專業的構成要件，學者專家有不同的論見。威蘭斯基 (Harold L. Wilensky) 主張專業應具有權威性，並且必須發展下列二種條件：(1) 技術基礎，包括：發展知識理論、具有獨特的見解、提供標準化的訓練程序、與獲得大眾的信賴；(2) 道德規範，要求專業人員奉獻自己，並永遠將客戶利益置於第一優先^⑥。

顧德 (William J. Goode) 認為專業應該具備下列要件：(1) 專業人員有命運共同的認識；(2) 專業人員一旦加入該專業很少離開，多半終生奉獻；(3) 專業人員分享著相同的價值；(4) 其角色定位係經所有專業人員一致的認同；(5) 專業人員具有共同的語言，非外人所能了解；(6) 學會有控制會員的權力；(7) 其服務的領域具有專門性；(8) 該專業憑藉著某些標準以選擇並訓練新入行的人員^⑦。

米勒森 (G. Millerson) 分析相關文獻綜合了二十一位學者的意見，臚列出二十三個專業要件，發現沒有一個要件獲得全部學者的同意，也沒有兩個學者有共同看法。大抵而言最常提及的專業特色有下列六個：(1) 具備理論知識的技能；(2) 提供訓練與教育；(3) 專業人員的資格檢定；(4) 學會組織；(5) 遵守道德規範；(6) 利他性服務^⑧。

凱齊 (Jean Key Gates) 歸納一般認為的專業要件，包括：(1) 有系統的理論以描述專業的特色與技能；(2) 具有權威性，其來自於系統化理論與教育的推廣；(3) 經由認可制度、工作績效標準、與專業規程等程序，獲得社會對於該專業權威的認同；(4) 一套專業倫理守則；(5) 正式組成學會並繼其規範的價值與職業觀念以維繫專業文化；(6) 以服務為導向^⑨。

卡羅 (C. Camal Carrol) 綜合了各家看法

，認為專業應具備之要件，包括：(1)必須奠基於通識教育或博雅教育 (Liberal Education) 基礎之上；(2)需要由專門學校提供長時間之訓練；(3)涵蓋一套比技能更為重要的有組織條理之知識體系；(4)不僅須作研究調查，尚須將專業應用於實務工作中；(5)為社會提供服務比獲得經費收入更為重要；(6)關心人類社會之需求；(7)藉由倫理守則以規範其會員之行為；(8)組織全國性社團或專業學會以代表該專業；(9)專業人員之工作勞心甚於勞力^①。

近年我國圖書館界也開始重視專業的研究。潘華棟認為專業必備之條件為：(1)一個具有智性內涵及有組織條理的知識本體；(2)專業權威性；(3)獨立存在的可能性；(4)資格的認可與專利；(5)專業道德之規範；(6)專業學位^②。

黃毓敏綜合各家意見，認為專業工作必須具備之特徵為：(1)具有專門的技能及有組織的知識本體；(2)強調服務的觀念，而不計較經濟報酬；(3)有權威性的專業組織與明確的專業道德規範；(4)享有相當的獨立自主權；(5)長期的專門訓練及不斷的在職進修；(6)有資格的限制及享有專利權^③。

此外，羅鼎銘歸納的專業要件為：(1)擁有奧秘性的知識；(2)擁有大學的訓練機構；(3)專業的學會或公會；(4)立法保障專業的獨特性與客戶的利益；(5)道德規範；(6)專業人士提供服務享有自主性^④。

三、專業化

任何一種職業要成為專業，必須經過專業化的過程，霍馬與米爾 (Howard M. Volmer and Donald L. Mills) 解釋專業化 (professionalization) 係一種將職業轉變成具有專業特色之動態過程^⑤。卡桑德斯早在1928年即已洞悉到專業化是藉由下列活動以獲得專業的資格與加強其在社會之地位：(1)擁有專門性技能與訓練；(2)利

用這些技能與訓練獲取金錢上報償；(3)建立專業學會；(4)制訂工作倫理守則^⑥。

凱布魯 (Theodore Caplow) 觀察各行各業的專業化過程，歸納如下：(1)專業學會的建立；(2)職業頭銜改變，而形成專業領域；(3)建立工作倫理守則；(4)專業在其專業領域中獲得公眾支持；(5)建立訓練機構並與專業及專業團體發生互動性關係^⑦。

布魯馬 (Herbert Blumer) 詮釋專業化為：「係指在某種工作領域中，訂定其行為道德規範，發展從業人員之責任感，建立人事任用與訓練制度，保護該行業成員之權益，形成該行業的共同意識，以提昇該行業在社會之聲望與地位，並受到普遍之重視^⑧。」

威蘭斯基 (Harold L. Wilensky) 認為專業化應依循下列程序：(1)開始之際須形成全職工作；(2)建立專業學校，並且逐漸整合於大學之中；(3)建立專業學會以致力於：(a)訂定該專業之核心工作；(b)形成該專業實務的世界觀；(c)與其他行業競爭以建立起該專業獨特之工作能力；(4)尋求合法支援以保護該專業；(5)制訂倫理守則，淘汰不合格的人員，與減少內部競爭以向社會保證此專業為其服務並滿足其需求^⑨。

凱濟 (Jean Key Gates) 認為職業形成專業化的原則包括：(1)在大學內開設正式課程；(2)成立地方性及全國性專業學會；(3)對於進入專業的資格、或證照的監督與控制；(4)制訂專業倫理守則^⑩。

長久以來，圖書館工作是否為專業始終是圖書館界爭論的焦點，有反對與贊成兩派的見解。顧德 (William J. Good) ^⑪與昆奴普 (Thomas Gwinup) ^⑫認為圖書館缺乏完整有系統之在職訓練計畫，欠缺正確之服務指標，服務方式無自主性，缺少高度專業化學會組織，與不良的專業形象，所以反對圖書館業為專業。另一方面也有

許多學者肯定圖書館的專業性，如藍庫爾（Harold Lanconr）^②與巴特勒（Pierce Butler）^③等。

從本節探討的專業定義、構成要件、與專業化程序，大致可以肯定圖書館工作確實是一種專業。圖書館業係一種極需知識與技能的行業，必須自理論性的課程傳授以獲取工作所要求的知識與技能，並經由大學考試或被授權的機構檢定認可。經過百餘年的發展，圖書館學已創造了豐富的文獻，足資證明其具有專門的知識。另一方面，圖書館學校藉由課程的教育與訓練以培育學生具有專業工作能力，並發展其工作責任的觀念。圖書館業則制訂作業績效標準與進入專業的資格與規則，以提升專業的品質。同時，組織圖書館學會致力於建立圖書館教育認可制度，增進會員之工作能力，影響公眾印象與獲得支援，爭取專業受到社會尊重與提升其地位，形成專業的工作觀念，與提供良好服務。凡此均證明圖書館業具有一些具體的、獨特的、有系統的、理論性的知識體系，並涵蓋專業所需的知識、技能、與服務態度。此專業的知識經由長期的教育與訓練而培育了合格的專業人員。是以專業人才的培育與專業化的維持均繫賴於專業教育。

參、專業教育的界說

一、專業教育的目標

專業教育（professional education）係為專業提供之教育與訓練，具體而言是指從專業學校接受專業教育，而使得專業得以保存、累積、傳播、與擴展其經驗，並保證該專業不斷地適合社會目的與配合社會之需要。一般專業學校須具備下列功能：(1)組織專業知識，藉由整合性課程將有組織系統之知識傳授給學生；(2)選擇與訓練學生；(3)進行研究；(4)提供繼續教育與提升專業水準^④。

專業教育的目的是培育個人具備專業實務所需具備的工作能力，並依據各專業的需求自我界定，所以專業教育之目的比起一般教育較具體而清楚。1960年代馬克葛羅斯林（William McGlothlin）認為專業教育之目標有二：一是供應足夠的專業人員；二是向社會保證這些人具備了專業實務所需之工作能力。他把專業人員之工作能力分為下列五類：(1)滿足社會要求之知識與技能；(2)廣泛的社會知識足以支援其執行專業的實務，並在公眾事務上居於領導地位；(3)有效率地執行專業工作；(4)熱衷於繼續研究以增進實務所需之知識與技能；(5)具有研究與解釋成果之能力，並藉其真理的發現與應用以增進人類知識^⑤。

1960年代史塔克（Joan S. Stark）等人分析包括圖書館業在內的十二種專業的相關文獻，列出現代專業界期望培養的工作能力清單，分成工作能力與專業態度兩方面。在工作能力方面，包括：(1)了解專業理論基礎；(2)技術性能力或執行專業工作之能力；(3)了解社會背景，具有溝通能力，與適應社會變遷的能力。在專業態度方面則需要職業行銷能力，專業認同感，倫理標準，改善專業之學術關懷，與繼續學習之動機^⑥。史塔克的現代專業工作能力清單與馬克葛羅斯林當年的建議並無太大的差別。

查維斯（Peter Jarvis）認為專業教育的目標有三：(1)培養學習者具有專業意識型態，願意不斷地學習獲得專業知識以執行實務與提供最佳的服務；(2)培養新手使其充份獲得專業知識與技能或為專業人員；(3)培養學習者具有批判性認知與運用所學的能力，其中批判性認知能力是專業課程中最重要之要素^⑦。綜上所述，可見專業教育的目標在培育有工作能力的專業人員，使其具備專業的知識、技能、態度、與批判性認知等能力。

二、專業教育的內涵

在探討專業教育的內涵之前，首須了解專業教育的要件，馬克雷斯（Earl J. McGrath）認為專業人員的教育應是職業性、公民性、與個體性，舉此為則，他描述理想的專業教育應具有下列要件^⑧：

（一）熟練的實務訓練須建築在廣泛理論教學的基礎上。

（二）每一種專業有其特定知識與技能，與其他專業不同。

（三）除了職業領域外，須涵蓋每一公民所需的通識教育，使其不論從事任何工作，均可獲得資訊周知與有效率的個人生活形式。

（四）無論專業方面或通識方面均須經常繼續教育，以保持每一個人具有智慧，並在正式高等教育畢業之後，還不斷充實這兩方面的知識。

專業教育主要培養專業人員所需的工作能力（competencies），一般將專業工作能力分為專業知識（professional knowledge）、專業技能（professional skills）、與專業態度（professional attitude）。查維斯認為專業教育的內涵包括：專業知識、技能、與態度的培養，專業教育課程的標準，教學的程序，專業教育的評鑑，教師及教學，倫理問題等^⑨。其中尤以專業知識、技能、與態度的培養，教師的角色，與課程設計最為重要。

所謂知識係一種對於事情、人物，或如何做事之認知、了解、熟諳、與經驗的狀態^⑩。而專業知識（professional knowledge）係專業人員

執行實務工作所需的整體性知識系統，是專業的核心，也是專業教育的基礎。一般專業知識包括：學科知識、如何做的知識、人類的知識、道德、價值、與專業兼意識型態等。羅德（William J. Goode）分析專業知識具有下列特色：（1）抽象的與有組織的原則；（2）可應用於具體問題上；（3）專業學會的成員認為可用於問題的解決；（4）客戶遭遇問題時可以向專業學會求援；（5）專業知識係由專業創造、組織與傳遞；（6）技術處理遇有爭議時，專業應常被視作仲裁者；（7）由於專業的知識與技能數量龐大與內涵專精，使得社會大眾相信專業是唯一擁有這種奧秘性知識與獨特性之行業^⑪。

查維斯認為專業知識是對於該專業的學科或範疇的掌握，也是專業實務之基礎。專業知識是專業主義的概念，它是專業人員了解理論基礎以執行實務工作的要件。因此，專業知識包括該專業的學科知識、心理分析要素、人際關係、與動機價值^⑫。

技能係有效運用個人知識的能力^⑬，而專業技能是執行專業實務或專業組織認定的技術或程序之能力，主要是指專業的實務工作，執行心理分析程序、及與他人互動的關係^⑭。此外，態度係對於事務或人物的一種心靈或感情的表達方式^⑮，而專業態度是有關於專業意識型態，有認知與情感的空間，也有行為的趨向，主要包括專業性知識，專業性情感奉獻，與執行專業之意願。查維斯將專業知識、技能、與態度表列說明如下^⑯（見表一）。

表一 專業工作能力表

專業知識	專業技能	專業態度
①學科 ②心理分析要素 ③人際關係 ④動機價值	⑤實務工作技術 ⑥執行心理分析程序 ⑦與他人互動	⑧專業性知識 ⑨專業性情感奉獻 ⑩執行專業之意願



葛爾絲也同意專業新進人員需經過專業認同，即獲得專業的知識、技能、及專業獨特的價值與態度的教育，才能成為專業人員。在專業人員培育的過程中，主要受到教師所提供專業角色模式與其主導課程內容之影響，所以教師與其教學方式皆是專業教育的重要內涵^②。

另一方面，課程也是專業與專業教育的核心，值得分析與評鑑，更常是判斷該專業是否成熟之關鍵。專業教育應兼顧理論與實務兩方面，所以課程應涵蓋理論與技能。此外，專業學校也應重視理論的研究，藉由理論的創作與驗證以提供專業知識與技能堅實的基礎。專業教育課程經常討論的課題包括：課程之廣度與深度、教學場所、實務與理論、工作倫理、核心課程、綜合性到專門性知識、實習課程、必修課與選修課、課程編序、與課程修習年限等^③。

三、專業教育的發展

專業與專業教育的理念早自希臘羅馬時代已經開始，而最早專業教育的起源係對官司訴訟師的訓練。中世紀時代歐洲成立大學，並開始在大學中訓練神職人員、律師、與醫師。美國殖民時期專業教育主要採學徒制訓練。直到十九世紀初期才開始建立專業學校，但仍限於上述三種專業人員的訓練並繼續學徒制方式，訓練品質相當低落。直到二十世紀哈佛大學設立法學院與約翰霍普金斯大學（Johns Hopkins University）設立醫學院才開啓於大學設置專業學校的風氣，並逐步提高專業教育的標準，最後建立起研究所層級的專業教育，二十世紀中葉美國開始致力於提升中高級專業人員訓練的標準，以及增加專業訓練的知識與理論內涵。其後歐洲及其他各國紛紛效法美國，至今在大學機構提供專業教育已在世界各地普遍發展^④。

大學提供專業教育的形式，引發了專業教育的本質是學術性（academic）或專業性（

professional）的爭議。主張為學術性的教育者認為：「專業性知識與技能的獲得比事務性操作還更重要，高等教育適足以提供專業實務的良好理論基礎，俾使專業教育更能傳授專業的知識與技術以培育優秀的專業人才」。但是另一派主張專業性為重者則認為：「專業教育的目標應在於專業的本身，大學所傳授的知識與理論無法充分表達專業人員的願求，專業人員才是專門技藝的真正主宰。學術的標準無法用以評估專業性領域的智識內涵。」長久以來此兩派始終在專業教育是培育大學畢業生或為專業性教育二者之間不斷交戰，為平息二者之爭，有人提出在理論基礎中應適當加入專業實務的需要之說，以兼顧理論與實務^⑤。

另一個專業教育經常爭論的話題是如何維持課程理論與實務的平衡，如在課程中應涵蓋那些實務經驗？其特質為何？訓練的數量與程度為何？即便是醫師、工程師、律師、社會工作者、教師等聲望較高的專業也很難做到理論與實務兼顧。馬克雷斯（Earl J. McGrath）曾研擬了一套整合理論與實務的標準，主張在傳統結構與實驗性教學的過程中整合教育與經驗於一體，並考量在教育的過程中需要提供哪些經驗，經驗的數量與程度，以及在何時到何地提供^⑥。

近代社會變遷與科技革命影響了專業教育之發展，引發了許多新的討論課題，包括：(1)專業教育大量增加；(2)重新定義教育目標；(3)追求獨特性；(4)獲得社會的尊重；(5)維持人力供應之品質標準；(6)進行改革；(7)平衡理論與實務；(8)維持與通識教育、大學、社會、專業與其他專業的關係^⑦。

邦恩（Hazel Bines）研究現代專業教育之發展，將專業教育之模式分為三類：學徒制模式、技術人員模式、與研究級專業人員模式。第三類模式的專業教育的發展有五項要點：(1)培育現

代專業所需的工作能力；(2)將各學科或主題的課程整合；(3)發展實務經驗；(4)在高等教育與專業人員及服務間建構新的合作關係，包括建校實習合作與課程共同設計；(5)重視繼續教育之發展^④。邦恩的第三類模式正適合圖書館與資訊科學專業教育之參考，也指出新時代專業教育發展之趨向。

肆、美國圖書館與資訊科學專業教育理論

美國圖書館訓練最初係以學徒制為導向，自1887年杜威（Melvil Dewey）創辦第一所圖書館學校，開啓了圖書館教育之首端，其後數十年則以五年制學士學位為圖書館教育之主流，但由於大學的圖書館學士教育缺乏專科性的基礎，難以有效執行專業人員的職責，是故1951年美國圖書館學會公佈新的認可標準（Standards for Accreditation），明定碩士學位是圖書館專業館員的必備條件，自此建立碩士教育為美國圖書館專業教育之地位。

美國圖書館與資訊科學教育在發展的過程中產生了許多重要文獻與理論，奠定了專業教育的基礎。主要是由圖書館教育現況調查報告、圖書館學術論著、以及美國圖書館學會制訂的認可標準建立起來的，其中尤以威廉生報告、羅斯報告、席拉圖書館教育理論、金氏報告、與圖書館學會認可標準影響最為深遠，以下深研這些重要的專業教育理論。

一、威廉生的圖書館服務訓練報告^⑤

1919年卡內基基金會聘請威廉生（Charles C. Williamson）針對美國圖書館教育進行調查研究，在1921年至1923年間完成此份重要之圖書館文獻圖書館服務訓練（Training for Library Services）。其調查當時美國十五所專業教育機構及短期訓練單位，蒐集有關各校課程、設備、

入學資格、畢業要求及經費資料。結果發現，當時圖書館學校不受所屬機構重視，圖書館學校規模小、課程簡短、教師素質不良與缺乏學術著作，課程主題不盡等缺點。其針對這些缺點提出十一項建議，奠定了美國圖書館專業教育的基礎，許多建言至今依然是圖書館與資訊科學專業教育的重要理論。威廉生對圖書館專業教育建議的要點如下：

(一)圖書館工作與訓練的類型

圖書館工作應分兩種類型：專業性（professional）與事務性（clerical），兩者性質與方法均不同。專業訓練需要廣泛與綜合性教育，至少需要四年大學課程訓練，再加上一年圖書館研究所教育。而事務性圖書館工作之訓練只需有一般高中程度，再加以短期圖書館作業方法之教學，使其經由實務學習具備技術性與例行工作之技巧。圖書館學校應定位在提供專業性教育，而事務性訓練只需在圖書館進行。

(二)圖書館學校的課程

圖書館學校第一年必修課程與選修課程需要某種程度之標準化，為配合資格檢定制度的圖書館學校的發展，須制訂課程範圍與內容的最低標準。為了使課程標準配合時代之改變，圖書館學校應定期評估與分析專業圖書館員對於教育的需要。

(三)入學資格

圖書館專業教育的入學資格必須是大學畢業生。

(四)教師與教學方式

為提升圖書館學校教學品質，應提高教師薪資與地位，以吸引更多有能力與經驗的優秀人才。圖書館學校應準備適當教科書與豐富的教學材料以支援教學課程。

(五)圖書館學校經費與薪資

圖書館學校需要獲得充裕的經費與提供教職



員優渥的薪資以維持學校的營運與發展。

(六)提高圖書館學校與學生的專業水準

為提高圖書館員待遇，圖書館學校應維持專業教育的最高標準，與致力於提升圖書館員薪俸與專業地位的活動，並且主動與專業組織及大專院校主管合作以增加圖書館學校畢業生的就業機會。

(七)圖書館學校與大學

圖書館學校應設置於大學之中，成為獨立學系或學院，獲得母體大學充裕的教育資源支援，並使課程內涵更加豐富。

(八)專門性研究

圖書館學校第一年提供圖書館基本科目之綜合性課程，第二年致力於專門性教育，如學校圖書館、大學圖書館、專門圖書館、兒童圖書館、圖書館行政與管理等，並配合實務經驗進行教學。在發展專門性教學時，圖書館學校須與其他學系合作，如教育系、商學系等。

(九)繼續教育

為應付社會的變遷，圖書館員須有再教育機會，繼續不斷地追求新知。為配合此需要，圖書館學校應開設暑期班、研習班、研討班、演講、與函授課程以提供館員繼續教育的機會。

(十)圖書館員的資格證書與圖書館學校的標準化

應建立圖書館員的專業資格檢定制與訂定圖書館學校標準，並建議由美國圖書館學會負責全國圖書館員資格檢定工作與頒發專業資格證書。圖書館學校需要由一代表性與權威性的機構制訂圖書館學校標準與執行學校認可作業。

二、瑞斯的圖書館學校課程報告^④

瑞斯(Ernest J. Reece)在1936年出版了圖書館學校課程 (The Curriculum in Library Schools)，列為哥倫比亞大學圖書館服務研究叢刊第4卷 (Volume IV in Columbia University Studies in Library Services)。

其將一般專業實務(work contacts)課程依形式分為下列六類：(1)課堂示範(class presentation)，如法學院與商學院的個案教學與醫學院的現場診療等；(2)實驗課程(laboratory work)，在課堂上依教師指示操作，如法學院的實習法庭；(3)問題(problems)，由學生探索專業問題；(4)計畫(projects)，如醫學院學生參與醫院診療活動，在真實的工作環境中學習；(5)觀察(observation)，如建築師參觀建築物，工程師參觀工廠；(6)實習(field work)，如醫學院的實習制度。

瑞斯進一步探討此六類課程在圖書館學校的應用，發現圖書館學校的課程大致具備課堂示範包括圖書分類編目的準備，個案研究圖書館作業的行政原則與圖書選擇作業等；實驗課程雖然缺乏創造性，但是一般教授編目課程的教師都同意這類課程採用此類形式；問題探討課程常用於參考服務與書目學的教學上；計畫課程則用於研究圖書館館藏組織、圖書館管理與行政等問題（如研究使用者需求、學術圖書館的流通作業）；觀察課程包括參觀各類型圖書館；實習課程是在課程主持人的指導下進行實務的學習，具有重要的價值。但由於實務性的工作著重於程序、控制、與時間管理，較缺乏理論的基礎，所以常不被視作正規課程，此也是在專業教育在安排實習課程時常引起爭議的原因。

三、席拉的圖書館教育理論^⑤

美國圖書館學大師席拉(Jesse H. Shera)以其豐碩的圖書館學識與深刻的洞察力，歷經十六年的時間於1972年撰成圖書館教育理論 (Foundations of Education for Librarianship)，成為圖書館教育理論的經典之作，他闡釋圖書館學碩士教育之目標主要有二：其一是提供專業教育以培育優秀學生，使其具有圖書館學研究能力與具備專業圖書館員資格；其二是藉研究與專

業活動以提升圖書館實務水準。此明白揭示了碩士教育為專業教育，且需兼顧理論與實務，兩者不可偏廢。

席拉認為圖書館學校必須提供與整合圖書館專業知識與興趣，圖書館學校目標有四：(1)圖書館學校須研究圖書館社會功能之理論，由於圖書館是人類傳播之經常管道，為社會的重要機構，因此圖書館學校應了解與掌握整體社會脈動；(2)圖書館學校教育應配合圖書館員所需的知識與技能發展教學目標與程序；(3)圖書館學校應提供專門性課程，涵蓋各種圖書館功能所需要的理論知識、專門知識、與技術能力；(4)圖書館學校課程必需是智識性的，提供學生各種心智訓練，充份發展其創造性、探索性與批判性之能力。

席拉認為圖書館專業教育須以大學學位為基本要求，並具體提出圖書館教育的要件如下：

1. 使學生了解圖書館在社會傳播過程中扮演之角色，圖書館歷史發展、與圖書館資料如何成為社會的公器以及孕育人類文化的歷程。
2. 使學生了解與解釋圖書館資料組織之基本理論與系統，尤其是資料之知識內涵，以及圖書館組織與利用之知識。
3. 使學生了解圖書館的問題與學習研究方法，包括研究方法的選擇與研究成果的評鑑。
4. 使學生學習圖書館管理與應用的原則，並配合學生學科背景使其了解各類型圖書館之管理。
5. 使學生掌握圖書館專門性知識，如兒童讀物、學校圖書館與教學媒體。
6. 藉由適當督導、研究計畫、或實習課程，使學生獲得充份的實務經驗。
7. 圖書館學校經由課程講授、課堂討論、及專門活動增加與圖書館專業人員的接觸。
8. 鼓勵學生多與大學其他學系接觸，以避免圖書館學校孤立。

9. 圖書館學校的課程應配合圖書館學知識的進步，並採用新的教學方式，教師與學生應有良好的互動關係，以分享教學經驗。

10. 圖書館學校應配合教學目標積極從事研究，與探討圖書館學理論基礎。

11. 圖書館學校應鼓勵學生與教師積極參與課程與各項專業活動。

12. 圖書館學校應與校友保持聯絡。

13. 圖書館學校應主動積極與其他學系合作。

14. 圖書館學校應主動參與圖書館教育與圖書館界的活動，並注意地方性、全國性、國際性的圖書館專業責任的發展。

四、圖書館與資訊科學教育的新方向

④

葛莉福斯 (Jose-Maire Griffiths) 與金氏 (Donald W. King) 夫婦有鑑於資訊社會形成新的資訊環境以及資訊科技影響圖書館學的發展，合作進行一項研究計畫，並於1986年將其研究成果發表出版，書名為圖書館與資訊科學教育新方向 (New Directions in Library and Information Science Education) 一書，一般稱作金氏報告 (King's Report)。該報告主要描述資訊時代中資訊專業的工作環境，探討資訊專業所需的工作能力，以及在專業人員的教育過程中工作資格與教育需求配合之必要性。

該報告首先從資訊處理功能分析資訊環境與資訊社區，並界定資訊專業人員的工作能力包括專業知識、技能、與態度三方面。專業知識包括下列七類：基本知識、學科知識、圖書館與資訊科學知識、資訊工作環境之知識、做什麼工作的知識、如何做的知識、與組織或使用社區的知識等。資訊工作人員所需的技能包括下列三類：基本技能、各種活動相關的技能、與其他技能。資訊工作的態度涵蓋下列三類：對工作投入的態度、個性/特質、與對工作/組織之態度等。



此外，該報告將圖書館與資訊工作環境分為下列十二種：學術圖書館、公共圖書館、學校圖書館、專門圖書館、資料庫製作者、資料庫經銷商／服務、資訊中心／資訊交換處、記錄與資訊管理師、檔案／博物館／特別館藏、資訊分析中心、資訊服務公司、圖書館供應商等。並將這些單位的作業劃分為二十二種功能：採訪、編目、流通與使用者服務、館藏、維護、館際互借、管理、參考、期刊控制、索引與建立與控制、索引與摘要、出版品與產品管理、展示管理、組織／管理支援、資訊分析／研究、計畫管理、參考／二手資料分析、研究／分析／設計、行銷、客戶支援、參考／資訊分析、編目／索引、研究與發展。該研究更進一步針對十二種工作環境，分析各種不同功能所需之知識、技能、與態度，並且再細分為初級、中級、與高級三類層級而學出詳細的工作能力清單。

該報告書最後建議圖書館與資訊科學正規教育應反映下列新需求：(1)需有大學層級的學科知識；(2)廣泛的圖書館與資訊科學知識；(3)資訊環境與趨勢之知識；(4)工作環境作業知識與專長性角色的知識；(5)培養學生具備應付社會變遷與迎接工作新需求的能力。

五、圖書館與資訊研究碩士學程認可標準^④

為使圖書館學校達到標準以及維持專業教育的品質，美國圖書館學會認可委員會特訂定圖書館學校認可標準。由於認可標準係為維持圖書館學校的水準，所以充份涵蓋圖書館專業教育的要件。資訊科學興起後，為顯示圖書館學與資訊科學的關聯，與表現資訊研究的特質，美國圖書館學會於1992年修訂了「圖書館與資訊研究碩士學程認可標準」(Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies)，首先將圖書館學校定名為「圖

書館與資訊研究學校」(School of Library and Information Studies)。

新的認可標準對於圖書館與資訊研究學校的任務及目標、課程、教師、學生、行政管理與經費支援、與硬體資源及設備提出下列基本要求：

(一)任務及目標

專業學程之教育目標應涵蓋：(1)圖書館與資訊研究的特質，係研究記錄性資訊與知識，及裨益其管理與利用之服務與技術的一門學科，此學科涵蓋資訊與知識之創造、溝通、研議、選擇、徵集、組織及描述、儲存及檢索、保存、分析、解釋、評估、綜合、傳播與管理；(2)專業領域中的哲學、原則及倫理；(3)列舉適用於本學科之專門學科，及其相關專業組織中已確定的政策及文獻；(4)本專業學科之教學價值及服務目的；(5)本專業學科研究之重要性；(6)本專業學科之研究成果在其他學科之應用；(7)其他學科應用本專業學科的重要性；(8)配合多文化、多種族及多語言之社會需求，圖書館及資訊服務業所應扮演的角色；(9)面臨急速變化的科技及全球社會需求，圖書館及資訊服務業所應扮演的角色；(10)各專業學程應配合圖書館與資訊服務業之需求。

(二)課程

課程應依下列重點設計，並定期檢討與改革以適應未來的變遷：(1)著重圖書館及資訊專業人員的發展，以期望其未來能在服務機構中扮演獨立的角色；(2)相關學科在本專業學科之應用；(3)整合科技的理論與應用；(4)充份反映多文化、多種族及多語言的社會需求；(5)回應日益趨向科技及全球性的社會需求；(6)提供專業領域未來發展的方向；(7)致力於專業人員的繼續教育。

(三)教師

圖書館與資訊研究學院應由優秀的教師參與各學程的教學、研究、與服務活動。教師包括專任教師與兼任教師，專任教師應維持固定員額，



並各有不同的專業能力，兼任教師應有特別專長以平衡專任教師之不足。教師群應具有下列特色：(1)具有高等學歷並且來自不同的學術機構；(2)具備不同的學科背景；(3)具有從事研究的能力；(4)具備規劃評鑑的能力和經驗；(5)樂於與其他學科的教師交流溝通；(6)和本專業學科組織保持密切的連繫；(7)致力於營造優良的教學環境，以達成專業學程教學目標。

四、學生

圖書館與資訊研究學院應配合教學任務與目標制定學生錄選、入學許可、學費補助、就業輔導等政策。另一方面，也應對外提供新穎正確的書面資訊，包括：學程目標、課程說明、教師資料、入學要求、經費支援、學生成績評量標準、就業輔導等政策及程序。學校錄取學生應依據學生成績、智力等相關標準，並考量多文化、多種族、與多語言等原則。學校應建立一套有系統的學位評鑑程序。

五、行政管理與經費支援

圖書館與資訊研究學院在母機構中應是一獨立的學術單位，享有獨立自主權以決定專業學程的內容、教師遴選任用，及學生錄選等。此外，圖書館與資訊研究學院院長應和教師相互合作，共同決策，並定期評估決策程序及成果。母機構應提供持續且足夠的經費以維持認可標準規定的各項原則，支援教師群、管理及行政人員、與教學資源及設備，進而促進圖書館與資訊研究教育之發展。

六、硬體資源及設備

圖書館與資訊研究學院應具備足夠的硬體資源及設備，提供師生良好的教學環境，以增進教學、研究、服務、諮詢及溝通，並促進專業學程有效的管理。教學及研究的設備與服務，應包括：圖書館、視聽中心、多媒體資源檢索服務、電腦及其他資訊科技、支援獨立研究及輔助媒體製

作之設備。

伍、英國圖書館與資訊科學專業教育理論

綜觀英國圖書館教育發展過程，受到英國圖書館學會主辦專業檢定考試與館員註冊制度影響甚為深遠，早期以兼職進修班、函授班、暑期班為主，並未建立起真正的專業教育制度。1963年開始英國高等教育改革發生作用，許多大學、學院、與多元技術學院 (polytechnic) 紛紛設置圖書館學校。自1967年雪非德大學 (University of Sheffield) 開辦第一個碩士學程之後，各校均效法之，而形成今日英國圖書館與資訊科學專業教育以設置於高等教育機構為主的形態。

英國圖書館與資訊科學正規教育的發展主要受到教育與科學部 (Department of Education and Science) 支援的二項研究報告，即傑索普報告與雪非德報告的影響，奠定了英國圖書館與資訊科學專業教育的初基。其後紐氏的圖書館教育理論與英國圖書館與資訊服務委員會專業教育與訓練的報告，對於現代的圖書館與資訊科學專業教育有更完整的與前瞻性的建議。這些文獻成為英國圖書館與資訊科學專業教育的重要理論。

一、傑索普報告⁽³⁾

1966年英格蘭與威爾斯兩個圖書館諮詢委員會 (Library Advisory Councils) 成立聯合委員會，從事一項研究計畫，預測未來合格的圖書館員的數目，並且規劃相關的教育與訓練。該委員會於1967年提出臨時報告，建議對於已在圖書館服務非圖書館本科畢業的資深工作人員提供短期課程的訓練。後於1968年提出最後報告圖書館員的供應與訓練報告 (A Report on the Supply and Training of Librarians) 並正式出版，世稱為傑索普報告 (Jessup Report)。⁽⁴⁾該報告共分三部份：(1)未來十年至二十年需要的合

格圖書館員的數目；(2)當代圖書館教育與訓練是否配合圖書館工作的需求；(3)圖書館學校教師的問題與教學設備的改善。

此一報告預估英國圖書館員的人數將從1968年的1,100位，至1980年代後期增至1,400位。並分析當時圖書館專業資格取得途徑有四：(1)修畢二年或七學期全時圖書館學校課程；(2)修畢一年或四學期大學圖書館系所或其他高等教育機構圖書館系所的課程；(3)大學與國家學位頒授委員會授予圖書館學的第一項學位；(4)英國圖書館學會對於資深圖書館與資訊工作人員在完成短期課程後授予合格圖書館員的資格。

該報告最重要的貢獻是對於圖書館教育與訓練提出的四項建議：(1)全時圖書館教育應再強化，圖書館學校應重視質化要求，保持現有的十六所圖書館學校，以後不再增設；(2)圖書館學程應設於大學環境之中，並以碩士學位課程取代一年制全時文憑課程。另外，建議採科際方式從事圖書館研究，並提高研究委員會（Research Council）之經費補助以吸引研究生，同時提供已有圖書館資格與經驗的學生進入圖書館學校研究以獲取高等學位；(3)鑑於英國圖書館學會之外部考試有許多缺點，如：使得非大學畢業的工作人員，只知道機械式的實務工作而缺乏理論知識，使得圖書館學校的發展缺乏彈性無法提升圖書館學的發展，因此建議圖書館學會承認大學舉辦的內部考試；(4)為解決其他非本科系畢業生想要成為圖書館專業人員之問題，建議提供一系列短期課程增加其圖書館專長，以獲取專業資格。

二、雪菲德報告^②

第二篇報告是由英國教育與科學部的科學與技術資訊辦公室（Office for Scientific and Technical Information）與雪菲德大學圖書館學與資訊科學研究院（Postgraduate School of Librarianship & Information Science, Univer-

sity of Sheffield）合作完成，主要研究科學與技術圖書館及資訊中心所需的教育訓練的方式與內涵，以及規劃專門圖書館與資訊工作的教育課程。該報告於1968年出版，題名為科學與技術圖書館與資訊工作的教育與訓練（Education & Training for Scientific and Technical Library and Information Work），又稱為雪菲德報告（Sheffield Report）。

該報告首先分析圖書館與資訊單位人員所需的知識分為科技學科知識與專業知識。再從工業界、教育界、與公立科技圖書館三方面分析科技圖書館與資訊單元的工作，並將工作內容區分為四類：生產、發展、應用研究、與背景研究等。

此一報告最重要的成果是依據科技圖書館與資訊工作之需要，分成下列五種層級之資訊工作人員與五種層次之教育課程：(1)非專業之技術助理，需具有中學教育證書（Certificate of Secondary Education）或一般教育證書（General Certificate of Education）之資格；(2)非學位專業課程（Non-Degree Professional Program），係二年的課程以準備圖書館學會考試，課程內容以科技資訊工作為主；(3)大學部專業資訊技術人員課程（Graduate Professional Information Technologist Program），係指以資訊科學為內涵的三年大學課程，另外尚包括一年實務工作，為工作學習交替的三明治課程（Sandwich）形式；(4)研究所專業課程（Post-Graduate Professional Program），係一年課程提供具有科學背景的大學畢業生研修，以圖書館學和資訊科學為主；(5)高級專業課程，如碩士、博士課程，提供有科學和工程學士學位者進修，並涵蓋資訊科學與資訊科技領域，以及採用科際學科的方式進行研究，如語言學、數學、心理學、和電腦科學。其中第(2)(3)(4)三類屬於專業課程。

三、紐氏的圖書館教育理論^①

紐氏 (Peter G. New) 是英國北倫敦多元技術學院 (Polytechnic of North London) 圖書館系的教師，累積十八年的教學經驗撰寫了一部專門探討圖書館教育的專書圖書館學教育：組織專業教育系統的決策 (Education for Librarianship: Decisions in Organizing a System of Professional Education)，傳達了英國圖書館學專業教育的精神，主要涵蓋下列重要的理論：

(一) 圖書館學校的要件

包括：(1) 足夠員額的教師以進行教學與研究的活動；(2) 學生的供應要符合市場需求；(3) 學校的資源要充裕，具備足夠的空間、設備與經費以維持教師薪資，與持續供應適當的圖書資料；(4) 提供學生獎學金以給付學費。

(二) 圖書館教育的層級

英國圖書館教育包括下列五種層級：(1) 非專業人員、準專業人員、或技術人員課程；(2) 專業人員學程；(3) 繼續教育、短期課程；(4) 高等學位學程；(5) 研究學位學程。

(三) 圖書館學校設置的環境

圖書館學校應設置於大學中，並為獨立學系或學院，包括教師、職員、技術人員、與其他管理員等。

(四) 圖書館學校的教師

教師是圖書館學校的靈魂與珍貴的資產，是決定學校品質的關鍵，也是圖書館學校表現專業的要因。圖書館學校需提供豐富的薪水與良好的工作環境以吸引優秀的教師。學校除需聘請專任教師外，亦應聘請具有實務經驗的兼任教師以彌補專任的不足。學校也應加強教師與圖書館界的交流，並鼓勵教師多參加相關學會的活動。

(五) 圖書館學校的學生

學校應分析與了解學生的背景，以配合學生

的性別、年齡、學科專長、實務經驗、個性、興趣等因材施教給予啟發式教導。

(六) 教學與評估

圖書館學校應採取適當與有效的教學方式，並對學生的學習成果進行詳細與審慎的評量。

(七) 知識組織的教學

圖書館的主要功能是滿足社會大眾的閱讀與知識需求，並兼具教育性、職業性、與娛樂性的任務，所以知識的組織是圖書館教育課程的核心。知識的組織主要包括三方面：歷史的描述、技術的分析、與實務的介紹。

四、英國圖書館與資訊服務委員會專業教育與訓練的報告^②

鑑於社會環境的變遷，1980年代英國圖書館與資訊服務委員會 (Library and Information Services Council) 針對未來圖書館與資訊服務所需要的人力與訓練需求作一檢討與建議，並將研究成果出版專書圖書館與資訊工作的專業教育與訓練 (Professional Education and Training for Library and Information Work)，對於現代英國圖書館與資訊科學專業教育影響很大。該報告首先分析社會環境的五大改變：經濟、社會與人口、政治、教育、與科技，並針對這些社會變革，確認圖書館與資訊工作之人力、教育、與訓練需求，以配合科技或其他變遷必須採取行動之方針。

該報告探討圖書館與資訊工作所需的技能與資格，認為未來圖書館與資訊服務要求的工作資格，包括：創作、編輯、印刷、出版、文件傳遞、集體管理、保存、資料庫與目錄製作、索引與編製、系統設計與管理、線上計算與檢索、資源管理、記錄與檔案、資訊分析與重新組建、詢問與答覆服務、行銷、研究、諮詢、仲介、引導與轉介、展示、與顧問等。未來圖書館與資訊服務要求個人具備的特質，則包括：堅強的個性、動



機、溝通能力、分析與解決問題能力、管理能力、與績效評量與成本效益分析等。

當代英國圖書館與資訊工作的教育主要分為三類：(一)基礎教育：原以大學部教育為主，但逐漸提升至研究所教育層級，針對具備學士學位的大學畢業生給予研究所課程，包括碩士學位，與圖書館與資訊服務的推廣課程；(二)繼續教育；(三)訓練課程。基礎教育的目標係培養學生進入專業生涯前之思考與活動的基本概念、知識、與技能。雖然無法提供專業之全部知識與技能，但可再以繼續教育、訓練、自我發展等方式持續滿足專業的需。基礎教育可提供獨立自主工作的基本程序，並且維持專業實務的標準。

該報告主張課程應採取彈性原則，建議圖書館與資訊科學學校在設計課程時採用模組式(modules)或單元式，每一模組可以形成核心課程提供專門性課程與選擇的考量。適當之模組可供專業人員繼續教育或遠距教學之基礎。至於專門性課程，由於圖書館與資訊科學學校的教師與財源有限，有些專門性課程會被刪除，故建議各學校合作開授專門課程。更重要的是應由專業學會來制訂公平的課程標準，如英國圖書館學會(The Library Association)，資訊科學家學會(Institute of Information Scientists)，英國電腦學會(British Computer Society)等。為配合社會的發展趨勢，基礎教育應加入兩方面的課程：資訊科技與應用、以及商業與管理研究。

英國圖書館與資訊科學學校提供的碩士學位與文憑課程有所區別。前者係針對自然科學、社會科學、圖書館學與人文學之研究生設置，培養其專業的知識與實務技能，再輔以碩士論文研究訓練；後者則以目前圖書館與資訊工作的實務要求為主。

圖書館與資訊科學學校應重視研究活動，以改善圖書館與資訊工作的實務與發展堅實基礎的

理論知識。研究對於碩士課程尤其重要，藉碩士論文的要求以培養其研究與解決問題的能力。

圖書館與資訊科學學校應重視教師再教育培養其能力以適應今日教育之需要；應鼓勵教師進修，由教師規劃與發展課程，並邀請專業圖書館員在課堂上分享實務經驗。另外，圖書館與資訊科學學校應供應碩士班學生足夠的獎學金，以吸引優秀的學生，並使其專心於課業的修習。

社會環境的改變，使得專業館員原來受過的專業訓練已不足應付現代工作的要求，所以該報告特別強調圖書館與資訊科學學校應在基礎教育中提供繼續教育。繼續教育應加強下列知識與技能的傳授：學科專家知識、管理技能、適應社會變遷的觀念與哲學、科技知識，與一些銜接的課程等。

陸、結語

圖書館教育經歷了百年的奮鬥過程，從不健全的學徒制，蛻變至正規教育的建立。由於圖書館事業的發展，其專業地位漸漸受到肯定，也確立了圖書館教育為專業教育的特質，並在發展的歷程中汲取了專業教育的精神與理論。二十世紀以來，資訊社會的變遷與資訊科技的進步，促進了圖書館學與資訊科學的結合，而形成圖書館與資訊科學新學科，圖書館與資訊服務依然沿襲專業的本質。值此百端變革，圖書館與資訊科學專業教育的本質與理論更是一個重要值得探討的課題。本文在專業的本質、專業教育的內涵、與英美圖書館與資訊科學教育的理論方面均作了闡明與研討。

專業教育(professional education)係為專業提供之教育與訓練，具體而言是指從專業學校接受專業教育，而使得專業得以保存、累積、傳播、與擴展其經驗，並保證該專業不斷地適合社會目的與配合社會之需要。



專業教育的目的培養個人具備專業實務所需具備的工作能力，並依據各專業的需求自我界定，所以專業教育之目的比起一般教育較具體而清楚。專業教育之目標有二：一是供應足夠的專業人員；二是向社會保證這些人具備了專業實務所需之工作能力。專業人員之工作能力主要分為下列五類：(1)滿足社會要求之知識與技能；(2)廣泛的社會知識足以支撐其執行專業的實務並在公眾事務上居於領導地位；(3)有效率地執行專業工作；(4)熱衷於繼續研究以增進實務所需之知識與技能；(5)具有研究與解釋成果之能力，並藉其真理的發現與應用以增進人類知識。

理想的專業教育應具備下列要件：(1)熟練的實務訓練須建築在廣泛理論教學的基礎上；(2)每一種專業有其特定知識與技能，與其他專業不同；(3)除了職業領域外，須涵蓋每一公民所需的通識教育，使其不論從事任何工作，均可獲得資訊周知與有效率的個人生活形式；(4)無論專業方面或通識方面均須經常繼續教育，以保持每一個人具有智慧，並在正式高等教育畢業之後，還不斷充實這兩方面的知識。

專業教育主要培養專業人員所需的工作能力，一般將專業工作能力分為專業知識、專業技能、與專業態度。專業教育的內涵包括：專業知識、技能、與態度的培養，專業教育課程的標準，教學的程序，專業教育的評鑑，教師及教學，倫理問題等。

英國圖書館與資訊科學教育有五份重要文獻

奠定了專業教育的基礎，主要是由圖書館教育現況調查報告、圖書館學術論著、以及美國圖書館學會制訂的認可標準建立起來的。威廉生的圖書館服務訓練報告將圖書館教育界定為專業教育，並建議應提高至研究所層級，以及建立圖書館員檢定制度與圖書館學校標準化。瑞斯的圖書館學校課程報告析論圖書館學校課程的理論與形式，重視專業課程須檢驗理論與實務。席拉的圖書館教育理論界定了美國圖書館學教育的目標與內涵。葛莉福斯與金氏的金氏報告描述資訊時代中資訊專業的工作環境，探討資訊專業所需的工作能力，以及在專業人員的教育過程中工作資格與教育需求配合之必要性。1992年美國圖書館學會為因應資訊社會的變遷，而修訂「圖書館與資訊研究碩士學程認可標準」，界定了圖書館與資訊研究的新領域，並對於學校的任務及目標、課程、教師、學生、行政管理與經費支援、與硬體資源及設備提出基本標準，以維持專業教育的品質。

英國圖書館與資訊科學正規教育的發展主要受到教育與科學部支援的二項研究報告，即傑奎普報告與哥菲德報告的影響，奠定了英國圖書館與資訊科學專業教育的初基。其後紐氏的圖書館教育理論與英國圖書館與資訊服務委員會專業教育與訓練的報告，對於現代的圖書館與資訊科學專業教育有更完整的與前瞻性的建議，這些文獻皆成為英國圖書館與資訊科學專業教育的重要理論。

(收稿日期：1996年11月1日)

註 釋

註①：Standards for Accreditation, Presented by the ALA Board of Education for Librarianship and Adopted by the ALA Council (Chicago: BEL, 1951), p.1.

註②：Alexander Morria Carr-Saunders and P. A. Wilson, "Professions," in Encyclopedia of the Social Sciences, ed. Edwin R. A. Seligman and Alvin Johnson (New York: McMillan Co., 1967), p.476.

- 註③：Howard S. Becker, "The Nature of a Profession," Education for the Professions: The Sixty-first Yearbook of the National Society for the Study of Education, ed. Nelson B. Henry (Chicago: University of Chicago Press, 1962), pp.27-28.
- 註④：同上註，p.28.
- 註⑤：N. Elias, "Professions," A Dictionary of the Social Sciences, ed. Julius Gould (New York: the Free Press of Glencoe, 1969), p.542.
- 註⑥：Harold L. Wilensky, "The Professionalization of Everyone?" American Journal of Sociology, 70 (September 1964), p.137.
- 註⑦：William J. Goode, "Community within a Community: the Professions," American Sociological Review, 22 (February 1957), p.197.
- 註⑧：I. Waddington, "Profession," The Social Science Encyclopaedia, ed. Adam Kuper and Jessica Kuper (London: Routledge and Legan Paul, 1985), p.650.
- 註⑨：Jean Key Gates, "Part Two Librarianship as a Profession," Introduction to Librarianship, 3rd ed. (New York: Neal-Schuman Publishers, 1990), p.81.
- 註⑩：C. Edward Carroll, The Professionalization of Education for Librarianship: with Special Reference to the Year 1940-1970 (Metuchen, N.J.: The Scarecrow Press, 1970), p.29.
- 註⑪：潘章棟，「圖書館工作是否專業論」，Journal of Educational Media Science, 183 (Spring 1981)，pp.69-75。
- 註⑫：黃純敏，「從社會學觀點探討圖書館專業與館員社會地位」，中國圖書館學會會報，37 (1985年12月)，p.138。
- 註⑬：賴勝錦，圖書館學的衍型 (台北：文華，民國81年)，頁152。
- 註⑭：Howard M. Vollmer and Donald L. Mills, Professionalization (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc., 1966), pp.vii-viii.
- 註⑮：Alexander Morris Carr-Saunders, The Professions: Their Organization and Place in Society (Oxford: Clarendon Press, 1928).
- 註⑯：Judy Diane Grace, "Higher Education as a Profession: a Curriculum Analysis" (Ph. D. diss., Graduate College, the University of Arizona, 1984), p.22.
- 註⑰：Robert Blumer, "Preface" to Professionalization, eds. Howard M. Vollmer and Donald L. Mills (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, Inc., 1966), p.xi.
- 註⑱：同註⑮，p.137.
- 註⑲：同註⑮，p.80.
- 註⑳：William J. Goode, "The Librarian: from Occupation to Profession?" Library Quarterly, 31:4 (Oct. 1961), pp.306-320.
- 註㉑：Thomas Gwinup, "The Failure of Librarians to Attain Profession: The Causes, the Consequences, and the Prospect," Wilson Library Bulletin, 48 (February, 1974), p.490.

- 註③：Harold Lancour, "If Librarianship is a Learned Profession," Library Journal, 76 (July, 1961), pp.174-176.
- 註④：Pierce Butler, "Librarianship as a Profession," Library Journal, 76(October, 1961), pp.236-237.
- 註⑤：同註③，pp.29-30.
- 註⑥：William J. McGlothlin, Patterns of Professional Education(New York: Putnam, 1960), pp.2-7.
- 註⑦：Joan S. Stark, A. Lowther, and Bonnie M. K. Hagerty, Responsive Professional Education: Balancing Outcomes and Opportunities, ASHE-ERIC Higher Education Report No.3 (Washington, D.C.: Association for the Study of Higher Education, 1986), p.13.
- 註⑧：Peter Jarvis, Professional Education (London:Croom Helm, 1983), p.51.
- 註⑨：Earl J. McGrath, "Chap. XIII The Ideal Education for the Professional Man," Education for the Professions: The Sixty-first Yearbook of the National Society for the Study of Education, ed. Nelson B. Henry (Chicago: University of Chicago Press, 1962), pp.283-284.
- 註⑩：同上註，p.35.
- 註⑪：Jose-Maric Griffiths and Donald W. King, New Directions in Library and Information Science Education (Westport, Colo. Greenwood Press, 1986), p.31.
- 註⑫：同註⑩，p.74.
- 註⑬：同上註，p.35.
- 註⑭：同註⑩，p.31.
- 註⑮：同註⑩。
- 註⑯：同註⑩，p.33.
- 註⑰：同註⑩。
- 註⑱：同註⑩，p.28.
- 註⑲：同註⑩，pp.35-36.
- 註⑳：John S. Brubacher, "The Education of Professional Education," Education For the Professions: The Sixty-first Yearbook of the National Society for the Study of Education, ed. Nelson B. Henry(Chicago: University of Chicago Press, 1962), pp.47-67.
- 註㉑：Joe Morehead, "Professional Education," Theory and Practice in Library Education(Littleton, Colo.: Libraries Unlimited, 1980), pp.12-14.
- 註㉒：同上註，pp.22-24.
- 註㉓：同註㉑，p.33.
- 註㉔：Hazel Bines and David Watson, Developing Professional Education (Buckingham: SRHE and Open University Press, 1992), pp.17-22.
- 註㉕：Charles C. Williamson, Training for Library Service(New York: Carnegie Corporation of New York, 1923).
- 註㉖：Joe Morehead, Theory and Practice in Library Education(Littleton, Colo.: Libraries Unlimited, 1980), pp.35-37.



- 註④：Jesse H. Shera, The Foundations of Education for Librarianship (New York : Berkeley and Hayes, Inc., 1972), p.362.
- 註⑤：Jose-Marie Griffiths and Donald W. King, New Directions in Library and Information Science Education (Westport, Colo: Greenwood Press, 1980).
- 註⑥：*Standards for Accreditation of Master's Programs In Library & Information Studies,* Library & Information Studies, (1982), pp.1-22.
- 註⑦：Library Advisory Council (England) and Library Advisory Council (Wales), A Report on the Supply and Training of Librarians(London : Her Majesty's Stationery Office, 1968), pp.1-8.
- 註⑧：H. Schur and W. L. Saunders, Education and Training for Scientific and Technological Library and Information Work(London : Her Majesty's Stationery Office, 1968).
- 註⑨：Peter G. New, Education for Librarianship : Decisions in Organizing a System of Professional Education(London : Clive Bingley, 1978).
- 註⑩：The Library and Information Services Council, Professional Education and Training for Library and Information Work : A Review (London : Library and Information Services Council, 1986).

