

中國（大陸）比較圖書館學研究發展態勢

Development Situation of Research on Comparative Library Science in China (Mainland)

鍾守真

Shouzhen Zhong

南開大學信息資源管理系

Dept. of Information Resources Management,
Nankai University

【摘要 Abstract】

簡述本世紀五十年代以來，中國（大陸）比較圖書館學研究的發展歷程，大致經歷了四個階段：第一階段（1950—1965年）仿效時期；第二階段（1968—1977年）停滯時期；第三階段（1978—1985年）比較對象移位時期；第四階段（1986年至今）復甦至穩步發展時期。文章剖析了近十幾年來，大陸比較圖書館學研究所呈現的六大態勢：理論研究得到關注；應用研究方興未艾；研究方法日趨完善；論文分佈較為廣泛；跨學科研究正在起步；研究群體尚未形成。在此基礎上，作者就發展我國的比較圖書館學研究提出幾點建議。

This article briefly accounts for the course of comparative library science development in China (Mainland) since the 1950s. The first stage (1950 -1965) is the one of emulation ; the second stage (1966-1977) is the one of stagnation ; the third stage (1978-1985) is the one of movement of comparative object ; the fourth stage is the one of revival and steady development. It also analyzes the six situations in the course of comparative library science research in China (Mainland) : much attentions paid to theory research ; application research is just unfolding ; research methods are improving day by day ; article distribution is relatively wide-reaching ; Interdisciplinary study is beginning ; research group has not been formed. Several proposals are made at the end of the article.

關鍵詞 Keyword

比較圖書館學

Comparative library science



壹、前言

比較圖書館學是一門具有跨學科特性的學科^①，但作為一種對圖書館現象的跨國、跨民族、跨地區的比較研究，仍然屬於圖書館學的分支學科，是圖書館學研究的重要組成部分。從現代意義的比較圖書館學來考察其學科的形成與發展，可以說比較圖書館學研究在中國是以本世紀二、三十年代的應用研究起步的，至今它的學科地位已逐步確立。當比較圖書館學發展到這一階段，回過頭來對其總的進展情況作一總結，似乎是必要的。

貳、中國大陸比較圖書館學研究之發展歷程

我們知道，任何一門學科的發展有其明顯的階段性，由不完善到逐步進入佳境，比較圖書館學也是如此。大體上講，本世紀五十年代之前，中國的比較圖書館學處於孕育與形成時期。從五十年代至今，大陸的比較圖書館學進入復甦與穩步發展階段。實際上，這一時期大陸的比較圖書館學研究經歷了仿效、停滯、復甦、發展階段，其劃分標準是以比較圖書館學的廣義概念來界定的，即以有意識地介紹、傳播外國的圖書館實踐與理論來影響、變革中國的圖書館事業；以仿效、借鑒外國圖書館實踐與理論來發展中國的圖書館事業；以外國圖書館實踐與理論為參照體系，進行中外對比研究。如果這種認識能夠認可的話，那麼，近四十多年來，大陸比較圖書館學研究所經歷的四個階段，都因特定的時代和歷史背景，每一階段賦有特定的發展內容和發展特點。

(一) 仿效時期 (1950—1965年)

從整體上講，這一時期大陸圖書館事業處於改造與建設階段，圖書館界從總體建設的需要出發，對前蘇聯的圖書館實踐與理論進行廣泛宣傳

、介紹，並在此基礎上構建大陸的圖書館事業。表現在學術研究上，大量地引入、翻譯前蘇聯的研究成果。據筆者對圖書情報檔案資料索引^②和圖書館學情報學檔案學論著目錄^③所收錄的譯文、譯著進行統計，其結果說明了這點。這一時期圖書情報檔案資料索引收錄了279篇譯文，涉及到前蘇聯、美國、英國、日本等33個國家的圖書館學研究成果，其中前蘇聯的圖書館實踐與理論的譯文166篇，約占譯文總數的60%。而圖書館學情報學檔案學論著目錄收錄了17個國家429篇譯文，其中前蘇聯的圖書館學研究成果的譯文有334篇，占78%；該目錄所收錄美蘇兩國的譯著67部，前蘇聯61部，占91%。上述統計從一個側面反映了這一時期大陸圖書館學界對前蘇聯圖書館事業關注的程度。顯然，這是當時大陸的「大環境」、「大氣候」在圖書館領域的反映。

(二) 停滯時期 (1966—1977年)

由於眾所周知的原因，這一時期比較圖書館學研究成果在大陸幾乎絕迹，比較圖書館學研究處於停滯狀態。

(三) 比較對象移位時期 (1978—1985年)

這一時期大陸圖書館學界積極開展對外交流，學習、引進西方發達國家的先進經驗和技術，改變了以往單一的傳播、引入前蘇聯的圖書館實踐與理論的模式，以極大的興趣關注西方發達國家圖書館學領域的新理論、新技術、新成果，其中包括西方比較圖書館學研究的譯介。可以說，這一時期大陸圖書館學研究者開始注視比較圖書館學這一門新興的學科。

(四) 復甦至穩步發展時期 (1986年至今)

大陸比較圖書館學的研究重心突破了譯介西方比較圖書館學研究的單一格局，出現了從事圖書館學基礎理論的研究者對中外圖書館學理論比較研究的關注，系統地推出了比較圖書館學基礎理論的研究成果；從事圖書館事業研究的，也注



意到中外圖書館形態、發展道路的比較研究，用心於中外圖書館事業的比較；研究者已從不自覺到漸漸自覺地開展比較圖書館學研究；在研究內容上，出現了基礎理論研究與應用研究交錯、同步並舉的局面；在教育方面，比較圖書館學不僅作為一門課程在大陸的高等院校開設，而且第一次將其列入博士教育的研究方向。上述種種跡象表明，這一時期，比較圖書館學的學科地位在大陸已逐步確立，其研究正向深度與廣度發展。

參、中國大陸比較圖書館學研究之態勢

當我們約略地回顧了近四十多年來大陸比較圖書館學研究的發展歷程，可以看出，比較圖書館學在大陸的復興與發展是後兩個階段的事。事實上，近十幾年來這方面的研究成果確實大大的超過了前人，值得引起關注。因此，本文圍繞這一期間大陸比較圖書館學研究狀況勾勒其六大發展態勢。

(一)理論研究得到關注

我們知道，比較圖書館學作為一門獨立學科，它是不受時間限制地比較研究不同國家、不同民族、不同地區的圖書館現象的相互影響、差異與統一，圖書館學與其他學科相互關係的學科，包括基礎理論與應用研究兩大領域。在我國，比較圖書館學是以本世紀初的「應用研究」起步，二、三十年代曾出現比較研究的熱潮，推出一批成果；五十年代，大陸圖書館事業建設仿效對象單一化，局限於低層次的「模仿」，理論研究缺少比較成分；六十年代，大陸圖書館事業處於停滯狀態，極大地影響了比較圖書館學研究的進展；七十年代末、八十年代初，美國西蒙斯大學林瑟菲教授連續訪問大陸，在專題報告中介紹了比較圖書館學和國際圖書館學。特別是1980年北京書目文獻出版社出版了美國學者 J. 珀利阿姆·

丹頓 (J. Periam. Danton) 著，龔厚澤譯，陳源舜校的比較圖書館學概論。這本譯著的出版，為大陸的比較圖書館學理論研究拉開了序幕。

該譯著是大陸出版的第一部有關比較圖書館學基本理論的出版物，全書只有十萬餘字，但它以比較圖書館學的「術語、定義與範圍」、「目的與意義」、「出版、研究與教育」、「方法論」的體系結構，介紹了西方比較圖書館學研究的各種觀點，闡述了作者對比較圖書館學的定義、性質、歷史、方法、教育等方面的認識。因而它成為頗有影響的比較圖書館學的奠基之作，至今仍然是一本值得推薦的入門性教材。這部譯著的推出使大陸讀者有機會了解西方比較圖書館學研究的動態及其學術觀點，對於這門新興學科在大陸的復甦，無疑起了「催化」的作用。

此後，大陸的圖書館學資訊科學的專業刊物，在外國圖書館事業、圖書館學理論的欄目中，陸續刊登了一些有關比較圖書館學研究的論文、譯文。1966年，南開大學出版社出版了理論圖書館學教程，以一章的篇幅介紹了比較圖書館學的定義、研究對象、研究範圍、研究方法，以及比較圖書館學的形成與發展。這些內容在大陸圖書館學原理的教材中出現，還是第一次。接著，大陸的一些高等院校相繼開設了比較圖書館學課程或舉辦專題講座，並出版了比較圖書館學教材④，在比較圖書館學領域作了一些基礎性工作，為比較圖書館學理論研究的深入發展奠定了基礎。

據筆者統計⑤，1980—1995年，大陸共發表了有關比較圖書館學理論研究的論文105篇。就論文的主題範圍而言，涉及到比較圖書館學的定義、研究對象與範圍、研究模式、研究原則、學科性質、相關學科、研究目的與意義、研究方法與程序、學科特點、學科史等主要領域。在統計過程中，由於每篇論文不都是單一主題，有的涉及多個主題，若依每一主題在文中論述的次數計



算，其中有三個主題的研究論文均占15%以上。一是有關比較圖書館學定義的研究；二是比較圖書館學研究對象與範圍的探討；三是比較圖書館學研究方法與程序的論述，三者合計占論文總數的50%，是理論研究的重點。另外，比例占8%—14%的研究主題也有三個，即比較圖書館學的學科史、研究模式和學科性質，這是比較圖書館學理論研究的熱點。其餘的研究主題還有比較圖書館學的相關學科、學科特點、研究目的與意義、研究原則等，但比重較為薄弱，分別占3%—7%。

就論文的類型而言，這一時期的論文有論說型、敘述型、綜述型和譯文，其中論說型論文最為突出，共發表48篇，占論文總數的45.7%；其次，敘述型論文32篇，占30.5%；再次，譯文14篇，占18.8%；綜述型論文最少，只有11篇，占10.5%。

就論文的時間分布而言，自1980年以來，比較圖書館學基礎理論研究的論文量歷年雖有起伏，但總體呈上升趨勢。1990年和1992年論文量較多，分別為12篇、10篇。有必要指出，進入九十年代，大陸比較圖書館學理論研究的論文量較為均衡，並以論說型（29篇）為主，占這一時期理論研究各類型論文總數（46篇）的63%，表明大陸比較圖書館學研究突破八十年代以譯文（11篇）、敘述型（23篇）為主的格局。反映研究者在吸收、借鑒西方比較圖書館學研究成果的基礎上，開始結合我國的圖書館實踐與理論進行探索，研究逐步深化，認識趨向成熟。

(二) 應用研究方興未艾

作為一門獨立學科，比較圖書館學在形成與發展過程中，往往先有圖書館學事業的比較，再有比較圖書館學的產生；先有它的實踐活動，才有它的系統闡述。實踐活動和理論認識構築了比較圖書館學的兩大體系結構。因此，當我們剖析

比較圖書館學的發展態勢時，應用研究走向是不可偏廢的。在這裡，比較圖書館學的應用研究是指依據比較圖書館學現代意義的要求，採用比較方法對圖書館實踐與理論所進行的研究。從比較圖書館學的研究模式看，它包括影響研究和平行研究。影響研究是著眼於外國、外民族的圖書館學家、著作、圖書館學思想、技術方法等對本國、本民族的圖書館實踐與理論所產生的作用的研究。而平行研究是指對於無直接聯系的同一圖書館現象所進行的比較，研究其異同，並作出科學的結論，但它不排除有關圖書館學與其它學科關係的跨學科研究。因此，平行研究不僅包括圖書館學科內的比較，也包括圖書館學科與外學科關係的比較。以這一認識來考察，本世紀二、三十年代，我國曾有過圖書館事業比較研究的輝煌成績。例如，在圖書分類方法上，我國出現過大規模的模仿、接受杜威圖書分類理論與方法的現象，形成了中國現代分類史上有名的「仿杜」、「補杜」、「改杜」的接受熱潮。再如，1935年世界書局出版了程伯群編著，杜定友校定的比較圖書館學專著。該書不僅對中外圖書館事業進行宏觀比較，也注意到中外圖書館學教育的比較，並延伸到圖書館學與相關學科關係的研究。作者緊緊地把握比較方法的應用，確確實實地將中西圖書館之所長作了比較，揭示了中西圖書館學研究發展之差異。可以說，該書為比較圖書館學應用研究構築了一個基本框架，是比較圖書館學應用研究的範例。此外，這一時期還出版了張鴻書的比較圖書館、王曉初的杜威、卡特、王雲五分類法的比較、徐旭的民眾圖書館學、李小緣的圖書館學等，有的是全文以中外圖書館工作進行比較展開的，有的則在書中闢一章節對中外圖書館事業進行比較，當然，這些學者的初衷是否有意識地開展比較圖書館學研究，我們已很難判斷，但以比較圖書館



學的現代意義來考察，他們的研究活動已涉入了比較圖書館學應用研究的範疇，為比較圖書館學在中國的形成奠定了實踐活動的堅實基礎。此後，這類比較研究較為鮮見，直至七十年代末、八十年代初始得復甦。表現在圖書館學、資訊科學研究領域，各種有關比較圖書館學應用研究的論著、譯著、論文等陸續推出，這裏我們不妨開個書目：

1. 美國及世界其他地區圖書館事業／華東師範大學圖書館學系編譯，--北京：書目文獻出版社，1983。
2. 我國圖書館事業發展及與國外的差距／中國圖書館學會編，--北京：中國科協2000年的中國研究辦公室，1984。
3. 世界圖書館事業：比較研究／理查德·克爾齊斯，加斯頓·利頓著；周俊譯；江康校，--北京：書目文獻出版社，1990。
4. 論語言學、圖書館學與圖書學／曹曉孫，--交叉科學，1986(1)。
5. 中國、日本、美國圖書分類法發展歷史與現狀比較研究／賀廣明，--湖北高校圖書館，1987(2)。
6. 聯機情報市場的分析與比較／周智佑，--情報科學，1988，9(3)。
7. 中蘇美三國圖書館學教育的比較／徐勤，孫榮林，--江蘇圖書館學報，1989(3)。
8. 本世紀二三十年代中美圖書館學比較／彭俊玲，--津圖學刊，1990(3)。
9. 中美日藥理學家引用期刊文獻的比較／畢家正，沈金鳳，--世界圖書，1991(3)。
10. 阮岡納贊分類思想在中國的傳播及影響；紀念阮岡納贊誕生100周年／侯漢清，徐輝，--情報科學，1992，13(6)。
11. 中西圖書館起源的比較／鍾守真，--圖書館理論與實踐，1992(4)。

12. 主題檢索語言與語言學的關係／陸長旭，--情報學刊，1993，14(3)。
13. 劉國鈞與阮岡納贊圖書館學思想比較／黃穎，--津圖學刊，1994(2)。
14. 中美圖書館自動化系統市場比較研究／張海華，--情報學報，1995(2)。
15. 大陸、台灣圖書館學專業本科課程設置之比較研究／李月琳，鍾守真，--圖書館工作與研究，1995(1)。
16. 丹頓對中國比較圖書館學的影響／趙俊玲，--圖書館理論與研究，1996(4)。

可以看出，上述研究成果有以內部資料、譯著出版的，也有以論文的形式發表，內容相當豐富，涉及範圍頗為廣泛，既有宏觀的比較研究，又有微觀的比較研究；不僅有多國的比較研究，也有不同地區的比較研究；在研究主題上，有現代新技術的中外比較，但也不排斥古代圖書館現象的比較；在研究模式上，有影響研究、平行研究，跨學科研究等；在研究方法上，有定性的比較，也有定量的比較研究。在這裏，特別要提及的是1990年書目文獻出版社出版的世界圖書館事業：比較研究^⑥，該譯著反映了西方學者對比較圖書館學的認識，是應用研究的新成果。它的漢譯本的出版，為中國比較圖書館學研究提供了多國度、多方面的圖書館實踐與理論的比較研究的模式，有力地推進了比較圖書館學應用研究大陸的發展。

事實上，近十幾年來，研究者在比較圖書館學應用研究所下的功夫是較突出的，與理論研究相比，其成果量也顯得豐多而充實，可謂初具規模。據筆者統計^⑦，1980—1995年大陸比較圖書館學應用研究論文總數達到335篇，若按研究模式分別統計，影響研究論文48篇，占應用研究論文總數的14.3%；平行研究287篇，其中圖書館學科內的平行研究論文245篇，占應用研究論文總



數的73.2%；圖書館學與外學科關係的跨學科研究的論文42篇，占12.5%。表明比較圖書館學應用研究最主要領域是不同國家、不同民族、不同地區在同一圖書館現象的類同與對比研究，它強烈地吸引了研究者興趣。

倘若深入剖析平行研究論文所涉及的主題，其範圍也是相當寬泛。在被統計的245篇圖書館學科範圍內的比較研究論文中，涉及到三大類十四個主題。第一大類圖書館事業，論文78篇，包括圖書館系統36篇；圖書館法2篇；圖書館管理19篇；圖書館學教育21篇。第二大類圖書館工作，論文146篇，包括藏書與流通23篇；分類與主題27篇；文獻編目18篇；參考諮詢22篇；讀者服務5篇；連續出版物管理與利用18篇；文獻檢索16篇；圖書館現代化技術17篇。第三大類圖書館學理論研究，論文21篇，包括圖書館學基礎理論17篇；圖書館學家學術思想4篇。

從這一組數據可以看出，比較圖書館學應用研究集中於圖書館的業務工作，其論文數占圖書館學科內的平行研究論文總數的60%。其中又以分類與主題、藏書與流通、參考諮詢的論文量較多，分別占該大類論文總數的19%、16%和15%；文獻編目、連續出版物管理與利用均占18%。而現代化技術只占該類論文總數的12%，遠未成為比較研究的熱點。與此相似的是第三大類圖書館學理論研究的論文，其總數只有21篇，僅占圖書館學科範圍內的比較研究論文總數的8.5%，表明圖書館學理論方面的比較研究是個薄弱領域，這與圖書館學理論研究的總體現狀是相吻合的。

有必要指出，進入九十年代以來，上述三大類十四個主題的論文，除圖書館法以外，其餘各類論文的篇數基本呈上升趨勢。一批比較圖書館學應用研究論文不斷推出，說明比較圖書館學應用研究在大陸漸成氣候，初具規模，上台階的速度較快，成為比較圖書館學研究發展態勢之一，

若以「成果頗豐」、「生機勃勃」之類的詞語表述，絕非過譽。

二、研究方法日趨完善

方法是人們認識事物的工具與手段，是實現研究目標的途徑。比較圖書館學作為圖書館學的一門分支學科，同其它學科一樣，要建立完善的理論體系，主要取決於研究者對圖書館現象研究的科學方法。對於比較圖書館學研究方法的探討，這一時期大陸學者發表了不少看法，大致有三種類型：一種是注重比較方法的研究，集中探討比較方法在比較圖書館學研究中的特殊性，強調比較方法作為比較圖書館學基本方法的作用。如張天俊的「從比較說開去：也談比較圖書館學的一些理論問題」，四川圖書館學報，1987(1)；余慶蓉的「論比較方法與比較圖書館學」，圖書館，1987(3)；程亞男的「關於圖書館學比較研究的幾個問題」，圖書館理論與實踐，1980(3)等。

第二種強調作為方法論的辯證唯物主義和歷史唯物主義在比較圖書館學研究中的指導意義，並把比較法列為比較圖書館學研究基本方法，輔以相關學科的研究方法，諸如社會學法、歷史學法、統計法等。如吳慰慈的「論比較圖書館學的特徵、目的、內容和方法」大學圖書館通訊，1987(1)；南開大學圖書館學系等編的理論圖書館學教程（天津：南開大學出版社，1986：301-330）。

第三種試圖構築比較圖書館學的方法體系。在上述研究的基礎上，把比較圖書館學研究方法上升到作為一個方法系統進行專門研究^⑧。這種研究是基於以下三點認識：一是比較圖書館學的研究方法是學科的基本問題和研究領域，對學科的發展有關鍵的指導意義，是學科發展的重要前提條件，應予以足夠的重視。二是研究者在肯定西方學者對於比較圖書館學的認識與闡釋的先進性的同時，注意到他們的根本缺點在於沒有建立



完整的理論體系，也沒有形成科學的方法系統。認為西方學者對個別問題和局部現象進行分析，多有精辟之處，有的也產生一定的啓迪效果。但是，他們對比較圖書館學學科的整體認識與分析往往缺乏科學根據。正如丹頓在比較圖書館學概論一書中，雖專闢一章闡述「方法論」，但缺乏方法論基礎。在全章的內容上，反映出丹頓對方法論整體意識、層次意識的淡化。三是注意到比較圖書館學研究對象本身的特殊性、廣泛性，要求其研究方法在綜合、選擇、運用各門學科方法的基礎上，尋找新的研究視角，建立方法系統。因此，提出圖書館學的方法系統應是一個多層次、多因素組成的整體。

在這個整體中，若以研究方法的適用域為參照系，可把它分為三個層次，即一般方法、特殊方法、個別方法。一般方法是指方法論層次的哲學方法；特殊方法是指一些門類學科所共有的相通性的研究方法，如觀察法、調查法，統計法，分析與綜合法，文獻法等；而個別方法是指比較圖書館學研究中所運用的專門方法，即比較方法。這種認識突出了比較圖書館學研究方法的整體性、層次性、多樣性和配伍性。由上可見，比較圖書館學研究方法的探討是循序漸進、逐步深化的，已從個別方法的研究延伸到以系統的觀點，構築其方法系統，反映比較圖書館學研究方法的探討進入了一個新的層次。

四、論文分佈較為廣泛

大陸比較圖書館學論文的分佈，包括理論研究和應用研究兩大領域的論文，刊載於圖書館學、資訊科學的專業刊物和相關學科刊物的狀況；

在專業核心刊物上比較圖書館學研究的發文量。

據筆者統計，1980—1995年大陸發表440篇比較圖書館學研究的論文，分別刊載於114種期刊，其中圖書館學、資訊科學專業期刊77種，占68%；相關學科期刊37種，占32%。（見表一）

表 一

學科性質	期刊種類	百分比（%）
圖書資訊學	77	68
相關學科	37	32
合 計	114	100

表一數據反映了比較圖書館學論文有三分之一散見於相關學科的刊物上，表明其研究主題涉及的學科範圍相當廣泛，與外學科知識的兼容性較高。從發文的密集度看（見表二），主要集中在圖書館學研究、圖書情報工作、圖書館學刊、圖書館工作與研究、情報科學、圖書情報知識、津圖學刊、圖書館、中國圖書館學報、圖書與情報、四川圖書館學報、大學圖書館學報，這十二種專業刊物共發文187篇，占發文總數的43%。此外，還有六種刊物發文7-9篇。上述十八種刊物有67%至今仍然是大陸圖書館學、資訊科學的核心期刊。（見表三）



表 二

刊 名	出 版 地	論 文 篇 數
井 國書館學研究	長 春	26
井 國書情報工作	北 京	20
井 國書館學刊	瀋 陽	18
井 國書館工作與研究	天 津	17
井 情報科學	哈 爾 濱	16
井 國書情報知識	武 漢	15
井 津圖學刊	天 津	15
井 國書館	長 沙	14
井 中國圖書館學報	北 京	13
井 國書與情報	蘭 州	12
井 四川圖書館學報	成 都	11
井 大學圖書館學報	北 京	10
合 計		187

註：井為圖書館學、資訊科學核心期刊（下同）

表三 大陸圖書館學、資訊科學核心期刊一覽表

序號	刊 名	出版地	序號	刊 名	出版地
1	中國圖書館學報	北 京	11	圖書館理論與實踐	銀 川
2	國書情報知識	武 漢	12	國書館工作與研究	天 津
3	國書情報工作	北 京	13	國書與情報	蘭 州
4	情報學報	北 京	14	情報資料工作	北 京
5	圖書館雜誌	上 海	15	圖書館論壇	廣 州
6	大學圖書館學報	北 京	16	中國信息導報	北 京
7	圖書館學研究	長 春	17	情報理論與實踐	北 京
8	圖書館建設	哈爾濱	18	情報科學技術	北 京
9	四川圖書館學報	成 都	19	情報雜誌	西 安
10	圖書館	長 沙	20	現代國書情報技術	北 京

資料來源：林被向、張其蘇主編，中文核心期刊要目總覽（北京：北京大學出版社，1996）。



從比較圖書館學理論研究在大陸的發文量看，1980—1995年共發文105篇，分別刊載於47種期刊，其中99篇論文集於42種圖書館學、資訊科學的刊物，占理論研究論文總數的94%；5種相關學科期刊發文6篇，占6%。應用研究論文335篇，分別刊載於104種期刊，其中圖書館學、資訊科學刊物71種，發文302篇，占應用研究論文總數的90.2%；33種相關學科刊物，發文33篇，占9.8%。（見表四）

表 四

學科性質	理論研究論文			應用研究論文		
	期刊 種數	論文 篇數	百分 比	期刊 種數	論文 篇數	百分 比
圖書資訊學	42	99	94	71	302	90.2
相關學科	5	6	6	33	33	9.8
合 計	47	105	100	104	335	100

表四數據反映了比較圖書館學理論研究與應用研究論文分佈的學科性質，前者集中於專業期刊，後者則散見於相關學科的刊物，表明比較圖書館學應用研究論文發表的疆域比較寬，特別是一些高等院校的學報也都刊載了該研究領域的成果。同時，也表明這一時期，比較圖書館學在大陸尚未形成核心刊物，發表有關成果的密聚度比

較低。就比較圖書館學理論研究而言，發文量超過該領域論文總數10%以上的期刊，只有圖書館學研究（14篇）一種；發表應用研究論文篇數最多的是圖書情報工作（16篇）、情報科學（15篇），約占應用研究論文總數的5%。此外，在大陸出版的20種圖書館學、資訊科學核心刊物中，有13種刊載了比較圖書館學理論研究的論文，占核心期刊總數的65%；載文量在4篇及其以上的期刊只有7種，其中核心期刊5種，占刊載理論研究論文核心刊數的38%。（見表五）

表 五

序號	期 刊 名 稱	論文篇數
1	圖書情報知識	14
2	圖書館工作與研究	8
3	津圖學刊	6
4	圖書館學刊	5
5	圖書與情報	4
6	圖書情報工作	4
7	圖書情報知識	4

此外，有19種核心期刊發表了應用研究的論文，占核心期刊總數的95%；載文量在4篇及其以上的核心期刊有14種，占發表該研究領域核心刊數的74%。（見表六）



表 六

序號	期 刊 名 稱	論文篇數
1	圖書情報工作	16
2	情報科學	15
3	圖書館學刊	13
4	圖書館學研究	12
5	圖書情報知識	11
6	圖書館	11
7	中國圖書館學報	10
8	圖書館工作與研究	9
9	津圖學刊	9
10	四川圖書館學報	9
11	大學圖書館學報	8
12	圖書與情報	8
13	圖書館建設	8
14	情報學刊	8
15	國外情報科學	8
16	情報理論與實踐	7
17	圖書館理論與實踐	6
18	情報學報	6
19	世界圖書	6
20	圖書與情報工作	6
21	廣東圖書館學刊	5
22	山東圖書館季刊	5
23	圖書館工作	5
24	情報資料工作	5
25	新疆圖書館	4
26	雲南圖書館季刊	4
27	江蘇圖書館學報	4
28	河南圖書館學刊	4
29	圖書情報論壇	4
30	情報雜誌	4

上述情況表明，應用研究的論文不僅數量多，而且集中於圖書館學、資訊科學的核心期刊。從一個側面反映了比較圖書館學應用研究課題的廣泛程度和論文的質量均比較高。倘若與圖書館學的其它分支學科相比，顯然，專業核心刊物發表比較圖書館學論文的數量和集中程度均有相當差距，說明比較圖書館學研究尚未成為圖書館學研究的重要領域。

(五) 跨學科研究正在起步

比較圖書館學的跨學科研究，是指從學科關係的角度探討圖書館學與其它學科的關係，研究彼此間的相互影響與滲透，強化圖書館學与其它學科之間的聯繫與交流。這裡包括有圖書館學與相近學科、圖書館學與社會科學、圖書館學與自然科學等的學科關係研究。這種研究是從圖書館學的角度去分析它與外學科的內在聯繫，去探討它們之間存在的相互孕育、借鑒、影響的聯繫，通過這種比較去發現圖書館學与其它學科的共同點和差異之處，揭示圖書館學與它們的內在聯繫，總結出圖書館學不同於其它學科的獨特性，以豐富、完善圖書館學的理論建設。

具體講，有兩層含義：一是指有關圖書館學与其它學科關係的研究，即借鑒、移植、吸收、應用其它學科的理論與方法，所形成的學科關係的研究。如圖書館學與目錄學、圖書館學與資訊科學、圖書館學與語言學等；二是指与其它學科的理論和實踐融合，形成一門交叉學科，如圖書館統計學、圖書館管理學、圖書館社會學等。據筆者就前者進行論文統計^⑩，1980—1995年間，有關跨學科研究所發表的論文42篇，占應用研究論文總數的12.5%。從發表的時間看，自1982年發表第一篇起，論文量逐年平穩上升，至1995年發表8篇，達到高峰。這與科學的整體化、綜合化的發展趨勢有關。由於現代科學的深入發展，現代科學技術為綜合化、整體化提供了手段和工



具，使人們對知識各領域的相互關係的研究成為可能。與此同時，科學的綜合化、整體化發展，也促進了跨學科研究的深入。比較圖書館學的跨學科研究模式，勢必在現代科學的綜合集成的大背景下得到發展，走向成熟。

六、研究群體尚未形成

比較圖書館學研究群體的狀況，從一個側面反映了這一時期大陸比較圖書館學領域的研究態勢。從發表論文及作者數量看（見表七），1980—1995年間共發文440篇，年均發文27.5篇；作者347名（均以第一作者為準進行統計），發表論文最多的14篇，其後12篇、7篇、6篇均為1名，各占作者總數的0.3%；發文5篇、4篇的作者各2名，分別占作者總數的0.8%；發文3篇的作者8名（占2.3%）；發文2篇的作者28名（占8%）；發表1篇論文的作者最多，共303名，占作者總數的87.3%。上述數據顯示，發文5篇以上的作者只有6名，共發表論文49篇，僅占發文總量的11%。顯然，比較圖書館學尚未形成穩定的研究群體。

表 七

發文量（篇）	人數	百分比
14	1	0.3
12	1	0.3
7	1	0.3
6	1	0.3
5	2	0.6
4	2	0.6
3	8	2.3
2	28	8
1	303	87.3
合計	440	347
		100

從論文作者合作度和合作形式看（見表八），在440篇論文中，有93篇是集體作者，其中25篇是3人合作，占論文總數5.7%；68篇是2人合作，占15.4%，其餘347篇均為單人撰寫的論文，占論文總數的78.9%。這就說明，比較圖書館學研究仍然處於分散狀態，合作意識薄弱，合作研究比例較小，僅占21.1%，近80%的成果仍出自於個體研究。我們也看到，在大陸比較圖書館學研究群體中，雖有致力於比較圖書館學研究的學者、教授，也有年青的業務骨幹，但研究力量遠較為分散，顯然不利於比較圖書館學研究水平的提高。因此，盡快地建立一支穩定的研究隊伍是當務之急。

表 八

作者人數	論文篇數	百分比
3	25	5.7
2	68	15.4
1	347	78.9
合計	440	100

肆、結論與建議

綜觀比較圖書館學在大陸的發展態勢，可以說比較圖書館學研究開始受到關注，其研究成果不斷推出，已形成規模。但也應當看到，比較圖書館學若與圖書館學的其它分支學科相比，其學科體系尚不完整；研究群體的比較意識較為薄弱。特別是當前世界各國正向信息化推進，圖書館事業處於大變革之中，全球意識正在普遍興起，



我們有必要以開展比較圖書館學研究為翼，加速中國圖書館事業的騰飛。為此，筆者提出如下幾點建議：

(一) 確定研究取向

作為比較圖書館學的兩大研究領域，即理論研究和應用研究，在本質上是相輔相承，而且是同步互補的。理論研究指導應用研究的開展，理論的發展又為應用研究提供新的認識動力。新理論的湧現，必將對比較圖書館學的具體研究注入新的活力。正如比較圖書館學的平行研究與跨學科研究模式的提出，極大地開拓了比較圖書館學應用研究的疆域。然而，理論若不與實踐相結合，則成無源之水，無本之木。比較圖書館學應用研究的發展，能夠為理論研究的發展，開拓廣闊的視野，又為檢驗理論的科學性提供有效的途徑。可見，比較圖書館學的理论研究不能取代應用研究，兩者應一視同仁，同樣重視。與此同時，我們也應摒棄理論、輕應用的觀點，既注重理論研究，又不放鬆應用研究，理論與應用研究並重，相互溝通，相互促進，這才是我們明智的選擇。

(二) 作點基礎工作

為了促進我國比較圖書館學的發展，我們需要作很多工作，從當前的情況看，可以著手以下幾項工作：一是在成立專門研究機構、研究室的條件尚不成熟時，可借助圖書館學會的優勢，開展學術研究活動。尤其對海外比較圖書館學研究具有代表性的學者、著作和思潮，做一些介紹工作，並在此基礎上做深入一步的研究工作。一旦

時機成熟，可成立比較圖書館學研究學會。二是開展比較圖書館學的教學研究與教材建設，培養有合理知識結構、良好素質的青年研究者。高等學校應盡快開設比較圖書館學課程，編寫教材，介紹比較圖書館學的基礎知識，培養學生「自覺的比較」意識，使他們具備開展比較研究的素質，爭取一代勝過一代的搞好比較圖書館學研究。三是積極開展國際間的學術交流。開拓比較圖書館學的傳播途徑，為中外比較圖書館學研究者創造相互溝通、相互了解研究情況的機會，以促進中外比較圖書館學的共同發展。

(三) 兩岸携手並進

現階段比較圖書館學在我國遠處於「初步階段」，很不完善，很不成熟。從客觀條件看，歷史與時代沒有給我國的比較圖書館學研究者提供豐富的「資源」，還沒有形成一套系統的理论，也沒有成熟的研究方法、準則可遵循。我國的比較圖書館學研究與世界發達國家相比，還落在後面。然而，我們的研究，無論是理論研究或應用研究方面，却是踏踏實實地前進著。海峽兩岸學者携手並進，既可開展比較圖書館學的理论研究，也可開展大陸與台灣、中國與外國、東方與西方、中國各民族間的圖書館實踐與理論的比較研究，還可以進行圖書館學與其它學科的整合研究等等。可以預料，隨著比較圖書館學研究向縱深層次發展，比較圖書館學在中國將會有更加廣闊、更加美好的前景。

(收稿日期：1997年7月18日)



註釋

- 註①：鍾守真，「比較圖書館學跨學科特性探析」，中國圖書館學會編譯出版委員會主編，周文駿等編，圖書館學研究論文集（北京：書目文獻出版社，1996），頁54-65。
- 註②：廣州大學圖書館，圖書情報檔案資料索引（1950-1981）。
- 註③：董秀芬主編；華東師範大學圖書館學系、圖書館編，圖書館學情報學檔案學論著目錄（1949-1980）（上海：上海人民出版社，1984）。
- 註④：鍾守真編著，比較圖書館學引論（天津：南開大學出版社，1993）。
- 註⑤：本文有關比較圖書館學論文的統計數據均在拙文「從文獻統計看比較圖書館學的發展」（載於中國圖書館學報，1995年，第6期）的基礎上累計。
- 註⑥：理查德·克爾齊斯·加斯頓·利頓著，世界圖書館事業比較研究（北京：書目文獻出版社，1990）。
- 註⑦：同⑤。
- 註⑧：同④，頁164-202。
- 註⑨：同⑤。
- 註⑩：姜繼，「中國圖書館學的跨學科研究」，中國圖書館學報 1995(6)，頁18-24。
- 註⑪：彭俊玲，「全球意識、比較思維、比較圖書館學：對新時期比較圖書館學的思考」，四川圖書館學報 1996(1)，頁9-11。

