

# 我國研究生對圖書館利用教育態度之探討： 以淡江大學國際研究學院和工學院研究生為例

## Graduate Students' Attitude toward Library User Education : a Case Study of International School and Engineering School of Tamkang University

陳 珮 苑  
Pei-Chih Chen

台南女子技術學院

Tainan Woman's College of Arts and Technology

### 【摘要 Abstract】

本研究主要目的在於探討國內研究生對於利用教育的態度。以問卷調查淡江大學國際研究學院和工學院一、二年級334位研究生，並用項目分析、次數分配、卡方檢定、t檢定以及單因子變異數分析等統計方法，分析比較不同人口變項和參加利用教育不同經驗的研究生對利用教育的態度是否有所差異，以及對參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館的情形進行比較。

The purpose of this study is to find the attitude of graduate students about library user education in Taiwan. This study surveyed first and second year graduate students of International School and Engineering School of Tamkang University. Of the 334 questionnaires sent, 208 valid responses were returned. The statistical analysis employed item analysis, frequency distribution, Kai-square, t-test and one way ANOVA.

### 關鍵詞 Keyword

圖書館利用教育 態度調查 圖書館使用調查 圖書館使用指導

Library user education, Attitudes survey, Library use survey, Library instruction



## 壹、緒論

### 一、研究動機

國內圖書館需要積極推動利用教育，尤其是大學圖書館，原因如下：(1)國內大學生不善於使用圖書館，缺乏圖書館使用能力；(2)教學方式的改變，學生求知過程面臨新挑戰；(3)圖書館自動化與各式新興媒體的出現，資訊的掌握更爲不易；(4)學術資料大多是以外文爲主，學生使用上較爲吃力，必須克服文字的障礙<sup>①</sup>。近年來，國內大學圖書館利用教育在許多學者與圖書館員提倡和努力下，在各大學已透過各種方式普遍實行。利用教育雖然漸受重視，但是普遍存在學校當局不重視、實施缺乏整體規劃、施行方式過於單調、教材內容不充實等問題<sup>②</sup>。

要解決國內圖書館利用教育的問題，除圖書館界要積極爭取教育當局的重視，與結合國內專家學者的力量從事整體規劃，各圖書館也要著手利用教育的改善。利用教育的改善可從讀者和圖書館兩方面進行探討：其一是以讀者立場探討圖書館如何配合他們的需求；其二是就圖書館的立場探討如何能提高指導的效果。其中，從讀者的問題中思考讀者的需求所在，瞭解他們是否吸收了圖書館傳達的資訊，是設計利用指導活動時很重要的問題<sup>③</sup>。此外，圖書館利用教育常被批評爲「好像在訓練圖書館員」，原因在於圖書館員在設計利用教育的教材時，只知站在自己的立場，設想讀者應該知道些什麼，而不考慮讀者想要知道些什麼<sup>④</sup>。爲減低圖書館員和讀者認知上的差距，提高圖書館利用教育的效用，實在有必要從事利用教育讀者研究，也是筆者從事本研究主要動機。

丁崑健指出圖書館規劃利用教育時，要瞭解學生的需求、使用圖書館習慣以及其對圖書館依

賴程度，再依學院、年級的不同，誘以學習動機，提供不同層級的利用教育<sup>⑤</sup>。的確，不同年級的讀者對利用教育有不同程度的需求，其中研究生因研究需要，必須廣泛掌握文獻資源，需要較複雜的圖書館使用技巧，而圖書館也必須針對研究生特殊需求進行指導。近年來國內圖書館以研究生爲主的利用教育愈來愈多，但相關研究或調查並不多，爲更清楚瞭解研究生對利用教育的看法和需求，實有必要實地進行調查。其調查項目，除對其背景、使用圖書館情形、使用能力等問題進行探討外，研究生對利用教育態度也是重要研究項目。

國外雖有許多關於讀者對利用教育態度之研究，大多僅限於探討讀者需不需要、會不會參加利用教育，對於影響態度的因素並未探討。而國內專門探討讀者利用教育態度的研究目前並沒有，所以對其態度了解十分有限。爲提供更好的利用教育，實有必要針對此主題進行研究。

### 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究以淡江大學國際學院和工學院研究生爲主要研究對象，探討利用教育逐漸受到重視的今日，國內研究生對於利用教育抱持何種態度。另外，爲瞭解利用教育的效果，所以比較參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館的情形。希望藉由研究生使用圖書館情形、參加圖書館利用教育的經驗以及態度相關議題之探討，對研究生利用教育的問題進行深入、廣泛的瞭解。具體而言，本研究主要目的有三：

- (一)瞭解研究生對於利用教育的態度。
- (二)比較不同人口變項和參加利用教育不同經驗的研究生對利用教育的態度。
- (三)比較參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館的情形。



### 三、研究問題

基於上述研究目的，本研究擬探討以下幾個問題：

- (一) 研究生參加利用教育的經驗如何？
- (二) 研究生對利用教育的態度如何？
- (三) 不同人口變項的研究生在利用教育態度上是否有所差異？
- (四) 參加利用教育不同經驗的研究生在利用教育態度是否有所差異？
- (五) 研究生使用圖書館的情形如何？
- (六) 參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館是否有所差異？

### 四、研究範圍和限制

本研究主要目的在於探討國內研究生對於圖書館利用教育的態度，並比較參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館的差異。由於時間、人力和經費的限制，無法對全國研究生進行普查。其次，利用教育研究範圍很廣，本研究僅探討研究生參加利用教育的經驗、對利用教育的態度以及使用圖書館情形等項目。因此，本研究有以下兩點限制：

#### (一) 研究對象

針對淡江大學國際研究學院和工學院一、二年級研究生進行問卷調查。

#### (二) 研究範圍

主要探討研究生對於圖書館利用教育的態度、比較不同人口變項和參加利用教育不同經驗的研究生在態度上的差異，以及比較參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館情形，其它議題則不在本研究範圍內。

### 五、預期貢獻

隨著研究生圖書館利用教育重要性的增加，

相關問題之研究日形重要。透過本研究有助於瞭解國內參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館情形是否有所差異，以及研究生對利用教育的態度，所得結果可供圖書館改進服務以及規劃利用教育之參考，使得圖書館的服務和利用教育課程更能符合研究生的需求。

### 六、名詞解釋

#### (一) 圖書館利用教育 (Library education)

本研究所探討的圖書館利用教育，是指教導讀者認識圖書館館藏和服務，以及學習利用各種參考工具查尋資訊。而圖書館利用教育相關名稱很多，中文常見的有「圖書館使用指導」、「圖書館讀者利用教育」、「讀者教育」、「使用者教育」以及「利用教育」，而本研究所用「圖書館利用教育」和「利用教育」兩個名詞代表相同意思。

#### (二) 圖書館使用 (Library use)

是指學生使用圖書館的行為，包括內在和外顯兩種。本研究所探討的行為包括研究生使用圖書館頻率、目的、利用館藏類型、查尋館藏途徑、遭遇困難以及解決困難的方式等。

#### (三) 態度 (Attitude)

本研究所探討的態度，是指研究生肯定或否定圖書館利用教育的價值，他們需不需要、會不會參加圖書館利用教育，以及對於利用教育的實施內容、實施方式有何建議。為瞭解研究生對圖書館利用教育的態度，研究者參考相關文獻自行編製一份態度量表，對研究生加以施測。受試者在量表中所獲得總分愈高代表對圖書館利用教育愈肯定。反之，所得總分愈低代表對圖書館利用教育肯定度愈低。

### 貳、研究設計與實施

依據以上之研究動機、研究目的進行研究設



計，以解答本研究問題。以下就研究架構、研究假設、研究對象、研究工具、研究實施及資料分析等項目，分別加以敘述。

### 一、研究架構

本研究旨在探討國內研究生對於圖書館利用教育的態度，並比較不同人口變項和是否曾參加利用教育的研究生在態度的差異性，以及探討是否曾參加利用教育不同經驗的研究生使用圖書館是否有所差異。依據本研究之目的、問題，將本

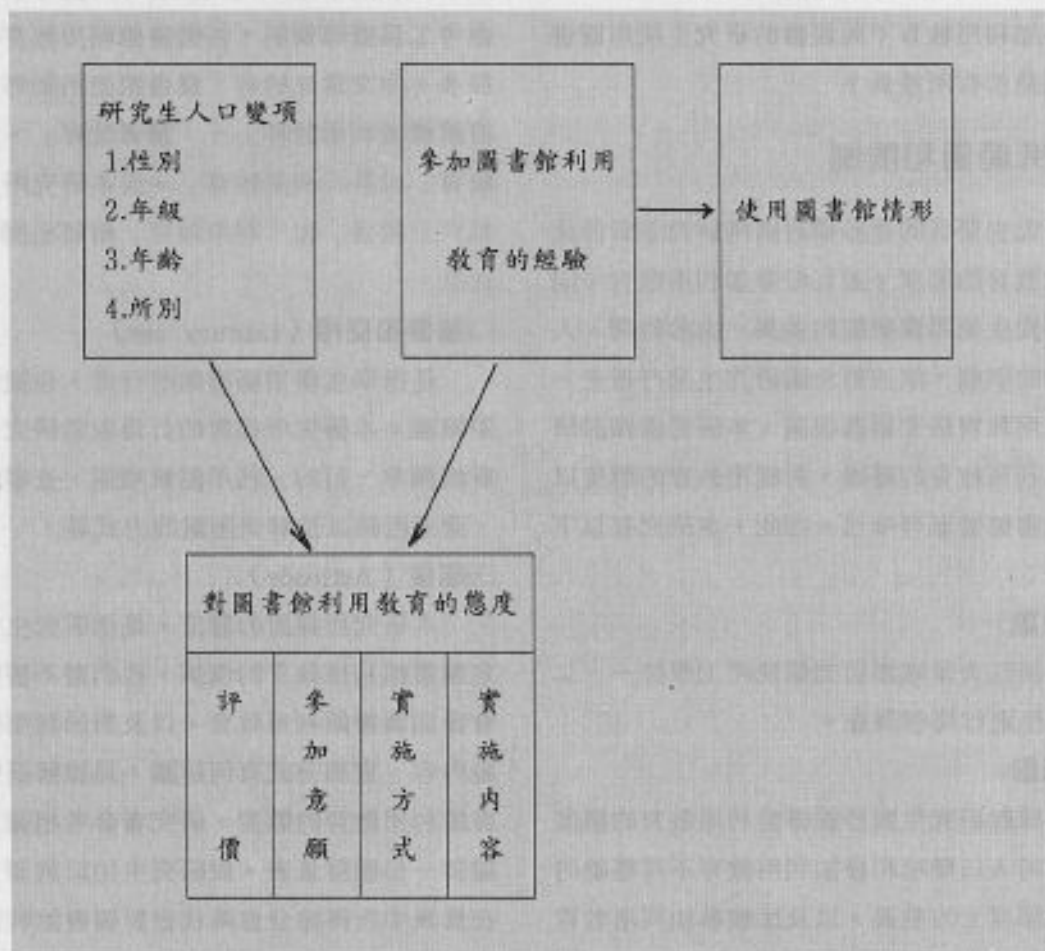
研究之研究架構組織如圖一。

本研究以研究生人口變項和參加圖書館利用教育的經驗為自變項，研究生對圖書館利用教育態度為依變項，各變項之界定如下：

#### (一)自變項

本研究之自變項為研究生的人口變項，包括性別、年級、年齡、所別四項變數，以及參加圖書館利用教育的經驗等五項變數。

- 1.性別：分為男、女兩組。
- 2.年級：分為一年級和二年級兩組。



圖一 研究設計的概念架構圖



3.年齡：分為24歲以下、25-29歲、30-39歲、40-49歲和50歲以上五組。

4.所別：共有中國大陸研究所、歐洲研究所、美國研究所、日本研究所、拉丁美洲研究所、俄羅斯研究所、國際事務與戰略研究所、資訊工程研究所、機械工程研究所、土木工程研究所、建築研究所、水資源及環境工程研究所、化學工程研究所與電機工程研究所等14所。

5.參加圖書館利用教育的經驗：分為是與否兩種。

## (二)依變項

本研究之依變項為研究生對圖書館利用教育的態度：包括「評價」、「參加意願」、「實施方式」與「實施內容」四個層面。評量標準依其在問卷中「研究生對圖書館利用教育的態度量表」的得分，得分愈高，表示對圖書館利用教育愈持正向的態度。

## 二、研究假設

(一)國內研究生對圖書館利用教育傾向積極的態度。

(二)不同人口變項的研究生在「研究生對圖書館利用教育態度」的得分，有顯著性差異。

(三)參加圖書館利用教育不同經驗的研究生在「研究生對圖書館利用教育態度」的得分，有顯著性差異。

(四)參加圖書館利用教育不同經驗的研究生使用圖書館有顯著性差異。

## 三、研究對象

本研究以淡江大學國際研究學院和工學院一、二年級研究生為調查對象，兩個學院一、二年級的研究生人數約七百人。由於時間和人力的限制，未能對全部研究生發放問卷，因此於每班各

抽取二分之一人數進行問卷調查，共選取樣本為334人，其中國際學院135人，工學院199人。

## 四、研究工具

本研究採用問卷進行資料蒐集之工具。

## 五、研究實施

本研究以問卷來蒐集資料，調查對象為淡江大學國際研究學院和工學院一、二年級的研究生，問卷於民國84年12月17日開始寄發，共計寄發334份，於85年1月5日針對未寄回問卷者進行催收，問卷於1月20日回收完成。共回收245份問卷，回收率為73.35%，扣除廢卷37份，有效問卷208份，佔研究樣本62.27%。

## 六、資料分析

問卷回收後，即展開資料整理工作，剔除填答內容缺失過多或明顯作假之間卷予以作廢，並編碼登錄。其次，為有效分析問卷調查結果，本研究採用社會科學統計套裝程式（Statistical Package for the Social Sciences，簡稱SPSS）的Windows版進行資料處理。本研究使用到次數分配、卡方檢定、t檢定以及單因子變異數分析等統計方法。

## 參、研究發現

### 一、研究生參加圖書館利用教育的經驗

#### 1.是否參加利用教育

全部受試者有76.4%的人曾經參加利用教育。其中，國際學院有78.5%的研究生參加，工學院有75.2%的研究生參加。

#### 2.參加利用教育的階段

依全部受試者或學院別加以分析，結果均以



研究所階段參加利用教育的人數最多，其次為大學階段，而中小學階段曾經接受利用教育的人很少。可知國內學生較晚學習如何利用圖書館，原因可能為國內大學圖書館利用教育的實行較其他類型圖書館普遍，學生較有機會接受利用教育。此結果與丁崑健研究發現，大學圖書館的利用教育較專科普及相同<sup>⑥</sup>。

3.參加利用教育的項目  
依全部受試者或依學院別分析均以參加「研究生圖書館利用講習」人數居首，國際學院以「閱讀圖書館使用手冊或指引」的人數居次，工學院則以「參加光碟資料庫講習會」人數居次。由此可知「研究生圖書館利用講習」為淡江大學研究生學習利用圖書館之主要管道。

4.利用教育幫助程度  
全部受試者以認為「有點幫助」的人數最多，其次為「很大幫助」，兩者共占七成以上的人數，可知多數受試者認為利用教育有助於其使用圖書館。

5.是否參加學校圖書館舉辦的利用教育  
全部受試者共有72.1%參加學校圖書館舉辦的利用教育，其中國際學院有69.6%人數參加，工學院有72.1%人數參加。

6.不參加學校舉辦利用教育的原因  
全部受試者以「時間安排不恰當」與「沒時間參加」居第一和第二位。可知，研究生不參加利用教育的原因主要和時間有關。所以，利用教育的安排要考慮研究生的作息時間或提供較多時段供其選擇。

## 二、研究生對於利用教育的態度

假設一：國內研究生對圖書館利用教育傾向積極的態度

從標準化分數比較法和積分百分比的分析結果，發現國際學院和工學院研究生標準化分數頗高，而且在態度量表得分集中於高分組，可知研究生對利用教育抱持著相當正向的態度。因而本研究的假設一獲得支持。

## 三、不同人口變項的研究生對圖書館利用教育態度之比較

假設二：不同人口變項的研究生在「研究生對圖書館利用教育態度量表」的得分，有顯著性差異

研究生對利用教育的態度是否會因人口變項不同而有所差異，本研究以性別、年級、年齡、所別四個變數進行分析比較。經由統計分析，發現全部受試者中不同年級的研究生在態度上有顯著的差異；依學院別加以分析，則國際學院不同所別的研究生和工學院不同年級的研究生在態度上有顯著的差異。至於不同性別、年齡研究生則沒有顯著差異。因此，假設二未全部獲得支持。

## 四、參加利用教育不同經驗的研究生對於利用教育態度的差異之比較

假設三：參加利用教育不同經驗的研究生在「研究生對圖書館利用教育態度」的得分，有顯著性差異

國際學院曾參加利用教育的研究生在總量表之得分略低於未參加者，而工學院曾參加者的得分略高於未參加者。由上可知，國際學院曾參加利用教育的研究生較未參加者持較負面的態度，而工學院曾參加利用教育的研究生較未參加者持較肯定的態度。為何國際學院曾參加利用教育的研究生在態度上得分較沒有參加者低，其中原因值得探討。可能是國際學院參加利用教育的研究生不滿意課程的內容或授課人員，因此對利用教育的態度反而轉趨負面。



但是，參加利用教育不同經驗的研究生在態度上的差異均未達統計上的顯著水準。所以，假設三未獲得支持。我們知道態度具有相當的持久性，一旦態度形成之後欲改變則相當的困難，因此可理解研究生對利用教育的態度不因參加利用教育而有顯著改變。

## 五、研究生使用圖書館情形之分析

### (一) 研究生使用圖書館頻率

使用圖書館頻率以「每星期1-3次」人數最多。若將使用頻率歸納為高度使用、中度使用與低度使用三組，可知研究生屬於圖書館的高度使用者。

### (二) 研究生使用圖書館目的

在使用圖書館目的方面，兩個學院研究生均以「蒐集資料」的人數最多，其次為「借、還書」。

### (三) 研究生使用館藏類型

使用館藏類型部分，兩個學院研究生均以使用「期刊」人數最多，其次為「圖書」，再其次為「博碩士論文」。而國際學院和工學院研究生在「期刊」、「參考書」、「線上資料庫」、「教授指定用書」、「技術報告」與「報紙」等類型資料在次數分配的差異達統計上顯著水準，可知不同學院的研究生使用館藏類型部分相同，部分則存有差異，和各學科的資料出現在不同類型資料有關。

### (四) 研究生蒐集資料的途徑

蒐集資料的方法以「查圖書館目錄」人數最多，其次是「查線上資料庫」，再其次是「利用相關書目」。

### (五) 研究生使用圖書館技巧

全部受試者以認為「尚可」的人最多，其次為「有待加強」。由此可知，多數研究生並不滿意使用圖書館技巧，所以圖書館有必要從旁加以

協助。

### (六) 研究生使用圖書館感到困擾的事情

全部受試者以「找不到資料」人數最多，其次為「光碟資料庫的使用」，再其次為「不清楚圖書館資源和服務」。

### (七) 研究生使用圖書館遭遇困難時處理方式

研究生使用圖書館遭遇困難處理方式優先順序依序為：「自行設法解決」、「詢問圖書館員」、「詢問老師或同學」與「作罷」。可知研究生使用圖書館遭遇困難時處理方式較偏向自行解決，圖書館員不是研究生第一個諮詢對象。

### (八) 研究生如何學會使用圖書館

全部受試者以「先前經驗」總人數最多，其次為「自己摸索」，再其次為「接受圖書館員指導」。

## 六、參加圖書館利用教育不同經驗的研究生其使用圖書館情形之比較

假設四：參加利用教育不同經驗的研究生在使用圖書館情形，有顯著性差異

透過卡方檢定，發現兩個學院研究生是否曾參加利用教育的研究生在「使用圖書館頻率」、「使用目的」、「使用館藏類型」、「蒐集資料方法」、「使用圖書館技巧」等方面沒有顯著的差異，亦即研究生是否曾參加利用教育對使用圖書館行為影響不大。

## 肆、結論與建議

本節重點為歸納本研究之發現，作成結論與建議，期能提供圖書館規劃利用教育相關活動之參考。最後，依研究過程獲得經驗和針對本研究之限制提出進一步研究的建議。

### 一、結 論

1. 研究生參加利用教育的階段大多集中在研



究所與大學時期，中小學曾經接受利用教育的人很少，可知國內學生較晚接受圖書館利用教育。

2. 大多數研究生對利用教育持肯定態度，可知利用教育有助研究生使用圖書館。

3. 研究生在態度總量表以及「評價」、「參加意願」、「實施內容」三個層面的分數，有顯著性差異，一年級研究生優於二年級研究生，可知一年級研究生較二年級研究生肯定利用教育。

4. 不同性別、年齡、所別、參加利用教育經驗的研究生對於利用教育的態度雖有所不同，但差異未達顯著性水準，可知性別、年齡、所別以及參加利用教育經驗等因素對態度影響不大。

5. 研究生不參加學校舉辦利用教育的原因，以「時間安排不恰當」與「沒時間參加」居第一和第二位，均與時間有關。

6. 研究發現研究生屬於高度使用者，而使用圖書館目的以「蒐集資料」和「借、還書」的人數居前二名。

7. 研究生使用館藏類型以期刊、圖書和博碩士論文居前三位。

8. 研究生蒐集資料的方法以「查圖書館目錄」、「查線上資料庫」以及「利用相關文獻的書目或註釋」三種方式居多。可知研究生蒐集資料的方法主要是利用圖書館所提供的書目資料。

9. 研究生使用圖書館的技巧以「尚可」的人數最多，其次是「有待加強」，可見研究生使用圖書館的技巧有待加強。

10. 研究生使用圖書館感到困擾的事情以找不到資料、光碟資料庫的使用以及不清楚圖書館資源和服務居前三位。

11. 研究生使用圖書館遭遇困難時大多會自行設法解決，圖書館員不是諮詢的主要對象。

12. 研究生學會使用圖書館以「先前經驗」和「自己摸索」的總人數居第一和第二，可知研究生學會使用圖書館大多是靠自己摸索，圖書館員

並不是研究生學習使用圖書館主要對象。

13. 雖參加利用教育對研究生使用圖書館行為的影響並不大，但利用教育有助於研究生解決使用圖書館的困難和學習使用圖書館。

## 二、建議

研究結果發現國內利用教育、圖書館服務、研究生使用圖書館技巧目前有許多缺失，有待進一步改善，因此針對研究發現提出個人之建議。

### (一) 加強利用教育的功能

從研究結果發現，利用教育雖然可以幫助研究生使用圖書館更為順利，但是改變並不明顯。此外，大多數研究生是靠自己摸索學會使用圖書館，可知利用教育尚未發揮很大的效果。此外，多數研究生認為自己使用圖書館的技巧並不佳，因此利用教育在國內大學圖書館有很大發揮的空間。所以圖書館實施利用教育時需針對目前缺失加以改進，來加強利用教育的功能，以助學生能順利使用圖書館。

### (二) 加強宣導利用教育舉辦的時間、地點與項目

研究發現有些研究生不知學校圖書館有舉辦利用教育，所以沒有參加利用教育。為改善此問題，圖書館應加強宣導利用教育舉辦的時間、地點與項目。

### (三) 事先調查研究生參加利用教育的需求

利用教育受人批評之處為「好像訓練圖書館員」，部分原因為圖書館員設計課程內容時，只知站在自己的立場，設想讀者應該知道些什麼，而不考慮讀者想要知道些什麼。另外，研究發現研究生不參加利用教育的原因與時間有很大的關係。為改善以上種種問題，提高利用教育的功能，圖書館實施利用教育前實有必要事先調查研究生的需求，例如需要什麼課程內容？什麼時間最合適？並依調查結果來設計課程內容，才能提高





利用教育的效用。

#### 四、應用傳統和新科技媒體提供多管道的利用教育

隨著電腦和資訊網路的普及，讀者使用圖書館的習慣已不限於傳統方式，有愈來愈多的讀者透過網路查尋圖書館各項資料。而網路上豐富的資源，成為許多人蒐集資料的新管道。但面臨網路上豐富的資源，大多數的人往往不知如何下手，或者找不到所需的資料。因此圖書館若要想趕上時代潮流，以及能扮演好資訊時代教育者的角色，除了透過傳統方式提供利用教育外，實有必要應用新科技媒體提供多管道的利用教育。例如在網路上提供利用教育相關資訊，或設計電腦輔助教學（CAI）程式，讓讀者可透過更多管道、更自由的來學習如何使用圖書館。

#### 五、設計一套有系統且適合國內學生的利用教育課程

國外利用教育成功的原因為圖書館將利用教育列為重點工作，積極的推行利用教育，並成立專職單位負責規劃和實行，有些圖書館會依學生背景來設計相關課程，所以圖書館利用教育成為教學的一部分，可發揮最佳效果。但國內圖書館利用教育仍處於起步階段，目前雖在學者倡導下漸受重視，但是大多數圖書館並沒有有系統的利用教育課程，所以利用教育成效實在有限。因此，建議國內圖書館成立類似國外「圖書館利用指導小組」，負責整體性規劃工作，並參酌國內教師、圖書館員和學生等方面人士意見，設計一套有系統且適合國內學生的利用教育課程，以便利利用教育的實施。

#### 六、加強圖書館員學科背景和相關技能

利用教育的性質屬於教學工作，有鑑於國內利用教育大多由圖書館員負責執行，因此圖書館員教學能力、教學技巧以及學科的相關知識良好與否，成為利用教育成敗關鍵。此外，研究生的

利用教育課程，必須滿足研究上之特殊需求，因而授課人員對學科相關文獻掌握能力更為重要。因此，圖書館員若要稱職扮演好教師的角色，必須加強教學能力、教學技巧、學科知識背景以及相關文獻的掌握等能力。

#### 七、充實圖書館的館藏與改善圖書館服務

研究發現研究生使用圖書館上的困難，以找不到資料的人最多，顯示圖書館的館藏不足對研究生造成很大的困擾。研究生找不到資料原因很多，部分是因不善使用圖書館所以找不到資料，有些是因為圖書館的館藏不足，所以無法取得所需資料。利用教育主要目的在於協助讀者有效利用圖書館資源和服務，但圖書館能否提供豐富的館藏和適當的服務也影響利用教育成效。所以，圖書館除了改善利用教育外，也要充實圖書館的館藏、改善圖書館服務。

#### 八、儘早實施利用教育

國內學生在大學或研究所階段才接受利用教育的人很多，很少人在中小學時期曾接受利用教育，可知國內學生較晚學習如何利用圖書館。從國內、外文獻可知利用教育的實施愈早愈好，最好時機是中小學階段，並隨年級的增長逐漸加強使用技巧，才能收到最佳效果。因此建議國內中小學圖書館重視利用教育的實施，以便掌握學習的最佳時機。

### 三、進一步研究建議

本研究限於研究者的時間和能力，有許多不盡理想之處，有待進一步的研究，茲就研究方法、研究對象、研究工具與研究問題等四方面敘述如下：

#### （一）在研究方法方面：運用觀察與訪問等方法

本研究採用問卷調查來蒐集資料，並運用統計方法對研究生利用教育的態度、參加利用教育經驗以及使用圖書館情形進行量化的瞭解。用這



種方法對態度進行研究僅能對事實進行概略瞭解，在許多行為層面無法進行深度的瞭解。尤其態度之形成和改變是很複雜的過程，如僅採用問卷調查法進行資料蒐集實有不足之處。因此，未來研究除了用問卷調查外，尚可輔以觀察、面對面訪問等方式進行，如此可收集到更多客觀的事實資料，進而更瞭解研究生對利用教育的態度和需求。

#### (二)在研究對象方面：擴大研究樣本

本研究受人力、時間、經費之限制，因而只抽取淡江大學國際學院和工學院一年級與二年級中二分之一的研究生為調查對象。未來的研究，建議擴大研究樣本，將可對於不同類型學生，例如大學生或專科學生進行更深入的調查，並對不同研究結果進行比較，以瞭解其異同。

#### (三)在研究工具方面：發展更周延的量表

本研究採用的態度量表為研究者參酌國內外相關文獻發展而成，因此包含的層面與深度尚

嫌不足。所以往後研究可據此來發展更周延的量表，以便能更完整且深入瞭解研究生對利用教育的態度。此外，本態度量表層面的區分是依據專家判斷法，並不是依科學上的統計方法，難免有個人主觀意識存在，因而影響層面的區分。為避免人為造成的偏差，建議往後研究可採用統計上的因素分析進行層面區分，以求得更科學、更客觀的層面因素。

#### (四)在研究問題方面

影響態度的因素眾多且複雜，本研究僅以性別、年級、年齡、所別、有無參加利用教育五個變數進行比較分析，至於其他因素之間的關係，例如教師因素、社會因素，由於個人時間、能力的限制，未能包括在研究範圍內。往後，為了讓研究更臻完善，建議將其他相關變項納入分析討論，以便更瞭解研究生利用教育的態度和變項之間的關係，並找出最佳預測變數。

(收稿日期：1997年9月23日)

## 註 釋

- 註①：傅寶真，「發展圖書館利用教育的因素分析」，中國圖書館學會會報 44期（民78），頁53。
- 註②：徐金芬，「培養圖書館員利用教育能力與態度之探討」，社教資料文摘 167期（民81），頁1。
- 註③：董小菁，「國立台灣大學文學院圖書分館利用指導之規劃--教學設計理論之應用」（國立台灣大學圖書館學研究所碩士論文，民84），頁1。
- 註④：吳瑋瑋，「淺談公共圖書館的圖書館利用指導」，中等教育 39卷1期（民77），頁66。
- 註⑤：丁崑健等，圖書館利用教育之規劃研究（新竹：交通大學圖書館印行，民84），頁31。
- 註⑥：同註⑤，頁82。

