

技術學院圖書館利用教育之現況調查研究

A Survey of Library User Education in the Institutes of Technology in Taiwan

于 第

Wendy Ti Yu

景文技術學院講師

Lecturer, Jin-Wen Institute of Technology

E-mail : tiyu@tpts4.seed.net.tw

【摘要 Abstract】

現今的技術學院多半都曾經歷過政府教育當局嚴峻的評核審查之後，才由專科學校升格而成。就圖書館而言，是否有因學校的轉型與升級，而加強圖書館利用教育活動呢？其實施方式為何？內容豐富嗎？是否有正式開課教授相關課程？在執行利用教育活動時是否遭遇到任何困難？為了瞭解上述疑問，本研究乃針對我國五十所技術學院圖書館進行問卷調查，希望研究結果能提供所有技術學院圖書館，做為繼續推動圖書館利用教育活動及提升圖書館利用教育水準之參考依據。研究者在最後也提出一些對未來技術學院發展圖書館利用教育之個人看法與建議。

The Institutes of Technology in Taiwan need to go through stringent evaluations and performance audits by the Ministry of Education to be up-scaled from colleges. Yet, is their library user education upgraded simultaneously? What modes of library user education do these school use? What are the contents in the activities of library user education? Do schools offer any related courses with credits in library user education? Do library have any troubles in implementing the activities of library user education? In order to answer these questions, this study distributes questionnaires to 50 institutes of technology libraries in Taiwan for data and references collection. This study also aims to provide some useful information for libraries in the institutes of technology to promote and enhance the qualities of their user education programs. Finally, the researcher also proposes some suggestions on the future planning of library user education.

關鍵詞 Keyword

圖書館利用教育 技術學院

Library user education ; User education ; Institute of Technology



壹、前言

一、研究背景與動機

現今的技術學院多半都曾經歷過政府教育當局嚴峻的評核審查之後，才由專科學校升格而成，且都繼續努力地朝向科技大學之路邁進。就圖書館而言，是否因學校的轉型與升級，各方面的服務內容與項目也應有所提升呢？

如果問學校的教師及學生，圖書館是否為學校發展學術研究與提升教學水準的重要單位，相信大部份人的回答是肯定的。故在學校轉型之後，除了圖書館的基礎建設及軟硬體設備需加強外，應屬圖書館利用教育的工作特別重要，不但館員的服務態度必須由被動轉為主動，整體的服務方式也應更創新、服務項目應再增加、服務內容應更豐富，使學校師生瞭解如何運用圖書館資源，並培育其具備蒐集資訊之基本知識與素養，為其從事學術研究及終身學習奠定基礎。

早期的圖書館利用教育多半以「參觀圖書館」(Orientation tour)為主；後來又以指導讀者使用圖書館目錄、參考工具書及光碟資料庫為重；邁入到資訊網路的時代，參觀圖書館、指導讀者利用目錄、參考工具書及光碟資料庫等已不足以應對現代讀者之需求，讀者需要的是更多元化、功能化及網路化的整合性利用教育課程，以幫助讀者具備資訊素養 (Information literacy) 之能力。故當專科學校升格成為技術學院後，是否有繼續加強推動圖書館利用教育活動？其實施方式為何？內容豐富嗎？是否有正式開課教授相關課程？在執行利用教育活動時是否遭遇到任何困難？以上都是本研究亟欲瞭解的部份；除此之外，也希望研究結果能提供給所有技術學院圖書館，做為繼續推動圖書館利用教育活動及提升圖書館利用教育水準之參考依據。

二、研究目的

美國的社區及技術學院在 1930 年代就已開始提倡圖書館應該指導並幫助讀者尋找其所需之資訊；密蘇里州的史帝芬斯學院(Stephens College)也在 1931 年起就開始教授學生如何利用圖書館資源。(註 1) 可見美國社區及技術學院早在七十年前就開始重視圖書館利用教育的實施；反觀國內的技術學院圖書館，是否會因學校由專科學校升格成為技術學院之後，對圖書館利用教育更重視與關心呢？為了瞭解目前技術學院實施圖書館利用教育的實際情況，本研究擬透過相關文獻的分析及問卷調查的方式達成下列三項目的：

(一)瞭解國內技術學院圖書館利用教育活動之實施情形及發展趨勢。

(二)分析技術學院實施圖書館利用教育之優缺處及所遭遇之問題。

(三)提出未來技術學院發展圖書館利用教育之建議。

貳、文獻探討

一、相關文獻探討

(一)圖書館利用教育的意義與目的

依據《圖書館學與資訊科學大辭典》之定義，圖書館利用教育(Library-use instruction; User education)是指利用講述法、印刷資料，引導參觀等方法，使個人認識圖書館環境、館藏內容、服務項目及各種規章，進而指導讀者有效的利用館藏從事獨立學習、研究或解決問題；其目的有：培養個人具有尋找及利用圖書館的資源和設備的能力、擴大個人學習的領域、增進個人自學的能力、啟發個人閱讀的興趣、培養個人正確的閱讀方法和閱讀習慣及倡導正當的休閒生活等六點。(註 2)美國圖書館協會(American Library Association)對圖書館利用教育的定義是：為教導讀者瞭解圖書館的服務、



設備、組織、圖書館資源及查尋策略等，所推動的一切活動。(註 3)對美國社區及技術學院之圖書館與資源中心來說，圖書館利用教育的主要意義與目的，就是增進讀者的資訊素養，以幫助讀者達到終身學習的境界。(註 4)近年來，國內各類型圖書館也愈來愈強調培育讀者具備資訊素養的重要性，所謂資訊素養應包含：了解資源所在、了解如何獲取資源、能夠確定資訊需求、能夠判別資源、能夠將資訊匯整及資訊的呈現等六項能力。(註 5)訓練與指導讀者具備資訊素養能力，勢必成為推動「圖書館利用教育」的一項重要發展目標。

(二)圖書館利用教育的實施方式

民國 74 年吳瑠璃教授將大學圖書館利用指導的實施方式歸納為六種：1.認識圖書館環境；2.班級演講；3.短期研習；4.自學練習；5.與課程相關的利用指導；6.正式的利用指導課程。(註 6)民國 80 年范豪英教授則提出最常見及次常見的施行方式有：新生訓練、印發手冊及資料…、參與/配合相關課程的講授等十一種；(註 7)民國 84 年朱淑卿主任及丁崑健館長所提出之實施方式更包括了利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源、電腦指引/導覽系統等多達十七種之多。(註 8)可見現今的大學圖書館利用教育活動漸走向多樣化、功能化、網路資訊化的發展趨勢。美國拉斯維加斯大學(University of Las Vegas)圖書館則強調個別指導的重要性，對教授與研究生特別要求必須親自操作與練習電子資料庫的使用；至於大學部學生則以安排參觀圖書館及開設圖書館利用課程為主。(註 9)可見針對不同的讀者與使用者，或許有必要採用不一樣的實施方式，以應對不同讀者之需求。在網際網路尚未被普遍使用時，美國西密西根大學(Western Michigan University)圖書館在 1992-1993 年間，結合了讀者服務的館員及校內的電腦專才，進行一項實驗性的計畫，即利用 HyperCard 為工具並以

Macintosh 的電腦為工作平台，設計了一套多媒體電腦自學系統，用來指導讀者如何使用圖書館。(註 10)其限制在於內容更新不易，且僅限於在圖書館內使用，雖然如此，這種實施方式，確已為電腦應用在圖書館利用教育邁進了一大步。近幾年來，由於電腦技術及資訊網路的迅速發展，在國外利用網路來進行圖書館利用教育的方式已漸普及，以美國紐約大學的 Albany 分校為例，其圖書館就建立一個資訊素養網站，讓沒空來圖書館上課的教職員工生，也能透過網路在自己家中學習如何利用圖書館資源及尋找資料，該課程由淺至深，逐步引導使用者學習利用圖書館資源，內容相當豐富。(註 11)相信此種利用網路獨立自學的實施方式，勢必將成為國內圖書館利用教育發展的重要趨勢。

(三)圖書館利用教育的內容

依據《圖書館學與資訊科學大辭典》之解釋，圖書館利用指導之實施內容分三個層次。第一是認識圖書館；第二是指導利用圖書館資源與設備的知能；第三是指導利用書目。(註 12)研究者認為圖書館利用教育的內容通常會隨著時代的進步而有所改變，過去以圖書館為中心來介紹圖書館的功能、館藏、服務、參考工具書及光碟資料庫的使用為主之內容已無法滿足讀者，必須以讀者為中心指導讀者如何使用網路找尋、評估及利用資訊之技巧。(註 13)鄭麗敏也認為指導的內容與教材會隨著電腦科技的發展及資訊技術的演進而改變，尤其在目前的大學圖書館中可發現，使用者所需要協助的，除了使用傳統印刷資料的問題外，更多的是有關應用電子化資訊及網路環境的影響。(註 14)李德竹與莊道明教授更呼籲資訊網路時代的圖書館利用教育已不同於傳統的圖書館利用教育，應著重在資訊素養之指導；至於利用教育的課程方面，必須針對實際的現況做適當的調整與設計，內容上必須兼顧對線上資料庫、光碟資料庫及資訊網路的介紹



及使用技巧的講解等(註 15)，所以世新大學在設計圖書館利用教育課程與活動時，就是以「資訊素養」的基本理念為基礎，培養學生具備終身學習之能力，其課程內容含：1.解決資訊問題之技能—課程內容包含圖書館之旅、介紹中西文參考工具書、圖書館的參考工作及館際服務等；2.電腦素養—介紹圖書館的光碟資料庫及自動化系統，並教導資訊檢索的理論與實際操作；3.媒體素養—介紹圖書館視聽及微縮等媒體之使用；4.網路素養—介紹國家資訊基礎建設發展、網際網路的概念，並指導如何利用網路蒐集資訊及網路的應用……等。(註 16)黃俊升更建議，圖書館利用教育課程內容除了圖書館導引及參考工具書的介紹之外，「研究方法與論文寫作的指導」也應列為重要的教授重點。(註 17)

(四)圖書館利用教育的評鑑

評鑑大學圖書館利用教育常用的三種方式為：1.觀察法—藉著觀察讀者的行為來評鑑圖書館利用教育的效果；2.問卷調查法—透過問卷調查瞭解讀者對圖書館利用教育內容、方法、教學效果的看法及其瞭解的程度；3.測驗法—以測驗的方式明確判斷圖書館利用教育的目標是否達成。(註 18)屏東師範學院就曾利用問卷調查的方式來瞭解其學生利用圖書館的情形，(註 19)淡江大學也曾在民國 83 年時，使用問卷方式進行一次大規模的調查，為證實在學校舉辦新生訓練時給予利用圖書館講習並不合適的假設，後因沒有人力再次進行問卷調查工作，故由館員利用觀察，來檢討改進教材內容或實施方式等。(註 20)台中師範學院則利用測驗的方式，發現全體學生在參加圖書館學的課程研習後，對於利用圖書館基本知能有明顯的進步。(註 21)無論利用何種評鑑方式，相信針對圖書館利用教育的實施成效所做的評鑑工作，是絕對有其必要性與重要性，因為評鑑結果是改進實施內容與方式的最好參考依據。

二、實證研究分析

國內曾經針對大專院校進行圖書館利用教育之調查研究主要有三次，第一次是在民國 72 年，由吳瑠璃教授所主導；在當時，國內少有探討有關圖書館利用教育的文獻，故為瞭解國內各大學圖書館對利用教育的認識及施行情況，乃針對全國二十七所大學暨學院施行問卷調查，結果發現三分之二以上的圖書館每年才有舉辦一次圖書館利用教育的活動，顯見當時的圖書館對讀者利用教育不是很重視。至於施行方式是以「引導參觀」最多，佔 92.59%，其次是「印發手冊」及「請專人演講」等方式，有關施教的內容方面，所有的圖書館都以介紹圖書館及使用卡片目錄為主，也有二分之一的圖書館有針對參考用書做進一步的介紹；此外，對於圖書館利用教育課程之開設也不很普遍，約 50% 以上的學校尚未開設相關課程。該研究發現：(一)對圖書館利用教育的活動，少數大學圖書館認識不夠，多數大學當局也未重視；(二)圖書館利用教育的實施缺乏整體規劃；(三)施行方式過於單調；(四)施教內容欠充實。研究者也針對當時的圖書館利用教育提出下列建議：(一)各館責成專人負責圖書館利用教育活動之規劃與實施；(二)加強與任課教師聯繫，互相配合，共同實施「論文寫作實例教學」；(三)增列有關課程，灌輸利用圖書館之知識及技能；(四)圖書館系開設「圖書館利用教育」課程，培養人才；(五)編定「指導學生利用圖書館實例」範本。(註 22)

第二次的調查研究由范豪英教授所主持，於民國 79 年 11 至 12 月間以調查問卷方式，收集國內四十七所大學校院圖書館相關資料。研究者希望藉問卷調查明瞭圖書館讀者利用教育之發展趨勢，以提供各圖書館更進一步推動讀者利用教育及未來訂定計畫之參考。此項研究以十一種較常見的讀者教育施行方式展開調查，包括：「新生訓練」、「引導參觀」、「放映視聽媒體」、「印發手冊及資料」、「個



別指導」、「小組學習指導」、「開設圖書館利用或相關課程」、「參與/配合相關課程的講授」、「演講」、「展覽」以及「其他活動」；除了就圖書館利用教育的實施方式進行調查外，也分別對施教對象、內容、時間及負責人員等項目進行瞭解。調查結果發現高達 97.87%的圖書館利用新生訓練時介紹圖書館概況，可說是最普遍的讀者利用教育活動，約五成的圖書館有開設圖書館利用或相關課程，顯見在當時不少學校對圖書館利用教育的重視程度，至於有參與或配合相關課程講授的圖書館僅佔九所，且以公立學校圖書館為多；有關「個別指導」及「小組學習指導」之內容，約 80%以上圖書館是以指導使用 CD-ROM 資訊檢索為主，其次是工具書的利用指導及卡片目錄的使用等，現今由於圖書館自動化系統已普遍被所有圖書館運用，似乎對於指導讀者使用卡片目錄，已不再是重要的內容項目了，取而代之的，應該是 OPAC 的使用或網路的應用等課程內容；另外就負責執行的人員來看，館長較常參與新生訓練、演講、開設課程等施教方式，參考館員則是負責讀者利用教育最常見的人選，其次是閱覽館員。該研究最後提出三項改善辦法及建議：(一)各類型圖書館都應該普遍倡導有關圖書館讀者利用教育的活動；(二)各校圖書館應有專責小組或專人整體規劃並推展讀者利用教育的活動；(三)成立全國性的讀者利用教育資訊交換及發展中心，負責蒐集有關讀者利用教育的資料，提供施教計畫及各式教材，並舉辦資淺館員的繼續教育課程等工作。(註 23)

第三次的調查研究是在民國 84 年，由交通大學圖書館朱淑卿主任及丁崑健館長負責進行，其調查對象範圍更廣，除了大學校院五十二所之外，還有七十三所專科學校，共計一百二十五所大專校院圖書館接受問卷調查，但其中回收問卷九十二份，總回收率約為 74%。研究的主旨在調查當時國內大專校院圖書館利用教育實施的情形、方式及所遭

遇的問題，以提供各館規劃圖書館利用教育活動的參考。該研究以「印發手冊及資料」、「出版館刊/館訊」等十七種施行方式進行調查分析比較，結果發現「印發手冊及資料」、「新生訓練時介紹圖書館概況」、「個別指導」、「引導新生/新進教師參觀」及「圖書館週舉辦活動」等五項為大學院校及專科學校圖書館利用教育最常使用的方式；對於「單獨開設圖書館利用或相關具學分的課程」此種方式，約有 57.4%大學院校有實施，與民國 79 年的研究資料比較，似乎沒什麼改變，至於專科學校則僅有一所開設相關課程，由此看來，當時的專科學校實在不如大學院校注重圖書館利用教育，而專科學校不開設相關課程的原因是：(一)學生不可能或很少會選修此類課程；(二)無相關法規或教育部訂定之課程標準為依據，校方難以支持此類課程的開授；(三)學生課程緊湊，無法再安排圖書館利用教育的課程；(四)未積極或未曾考慮開授圖書館利用教育的課程。研究另外發現「電腦指引/導覽系統」為最受歡迎的方式，可見當時電腦應用在圖書館利用教育已產生了一定的影響力；至於實施圖書館利用教育的主要困難與問題包括：人力不足、師資缺乏、校方及教師缺乏共識、讀者參加的意願不高、有關之設備經費不足、教育部制定之課程標準並未將圖書館利用教育列入、館藏不足、未對實施後的效果進行評估、缺乏通盤性規劃及無適當教材等九點。該研究也針對上述問題提出許多建議：(一)圖書館利用教育的規劃應由參與的館員群策群力，做整體的規劃；(二)更積極地推廣圖書館利用教育；(三)注重館員專業學識的培育；(四)將電腦媒體應用在圖書館利用教育；(五)推動教育部及校方將「圖書館利用教育」明訂在必修課程中。(註 24)

由上述三次所做的調查研究中可以發現，圖書館利用教育的實施方式與內容是會隨著時代的進步而有所改變，尤其受到資訊網路科技的影響最大。台灣大學陳雪華教授就為了瞭解全國大專校院



圖書館「網路資源利用教育」之實施情形，在民國 86 年間也做了一次深入的調查研究。(註 25) 可見，資訊網路時代的圖書館利用教育，引導讀者使用網路資源及指導讀者如何利用網路資源，已然成為圖書館利用教育之主軸與發展趨勢。

參、研究設計與方法

一、研究對象

本研究依據教育部網頁內「學校通訊錄及各類統計」項目中之最新「各級學校名錄」裏，將其中所列之所有公私立技術學院挑選出來，包括國立虎尾技術學院等共五十所學校圖書館為主要調查對象。(註 26)

二、研究步驟與方法

- (一)蒐集與分析國內外相關文獻。
- (二)問卷設計：根據研究目的，並參考相關文獻自行編製擬定一份問卷，做為調查訪問之工具。問卷內容主要包括五大部份：第一部份為圖書館基本資料，共計五題；第二部份為圖書館利用教育活動之實施方式，共十題；第三部份為圖書館利用教育活動之內容，共四題；第四部份為圖書館利用教育活動之評鑑，共四題；及第五部份為遭遇之問題及建議，共三題，其中第三題是以開放式的問答方式進行。
- (三)問卷施測：問卷設計完成後，先向本校圖書館進行預測，確定所提問題能讓圖書館人員

了解，並依據圖書館人員之意見將問卷加以修正補充，之後再將修訂完成之問卷，正式分寄給五十所公私立技術學院圖書館進行調查。由於調查對象分散全國各地，故以郵遞方式寄付問卷，並附說明及回郵信封；之後再以電話詢問確定收到與否，對未收到問卷者，在得知 E-mail 地址或傳真號碼後，再以 E-mail 或傳真方式補送問卷乙份，以期能回收所有的問卷。所有五十份問卷於民國 89 年 10 月中旬寄出，截至同年 11 月底，共回收四十六份，回收率為 92%。

- (四)資料整理與分析：利用 Excel 軟體之統計功能，將問卷所測得之資料加以整理分析。

肆、研究結果分析

一、基本資料

由表 1 所示，受訪之公立學校共七所，私立學校三十九所；約 54% 的問卷是由主管階層(館長、主任或組長)親自回覆，故資料應頗具有代表性。大多數圖書館的工作人員數以五~九人居多，約佔 60%，但仍有四分之一的圖書館其工作人員在五人以下，可見專科學校升格成為技術學院後，館員人數並未因升格而有所增進；另外學生人數卻又直線上升，學生總數超過萬人的學校更高達十三所，幾近三成，算起來平均一位館員大概至少要服務一千位多位的讀者(含教師及學生)。以目前技術學院圖書館微薄的人力看來，想要將「圖書館利用教育」做到盡善盡美，實在不是一件容易之事。



表 1：圖書館基本資料分析 (N=46)

項目	分類	數量	百分比
學校屬性	公立	7	15.2%
	私立	39	84.8%
填表人職稱	館長	12	26.0%
	主任或組長	13	28.3%
	館員	19	41.3%
	行政講師	1	2.2%
	書記	1	2.2%
圖書館工作人員總數	5人以下	11	23.9%
	5-9人	28	60.9%
	10-19人	7	15.2%
	20-29人	0	0.0%
	30人以上	0	0.0%
學校教職員總人數	100人以下	1	2.2%
	100-199人	3	6.5%
	200-299人	10	21.8%
	300-499人	26	56.5%
	500人以上	6	13.0%
學校學生總人數	3000人以下	3	6.5%
	3000-4999人	2	4.3%
	5000-7999人	13	28.3%
	8000-9999人	15	32.6%
	10000人以上	13	28.3%

二、圖書館利用教育活動之實施方式

(一)實施對象

依表 2-1 所示，約 60%的圖書館對學生及教師都有實施圖書館利用教育，約 40%的圖書館僅針對學生實施，沒有一所圖書館是僅針對教師實施的，可見技術學院的圖書館利用教育活動還是以學生為主要實施對象；很特別的是，其中有一所公立學校除了對校內讀者實施外，另針對社區讀者也有舉辦圖書館利用教育活動，將圖書館的服務更擴展到學校以外。研究者認為，若圖書館在人力與物

力資源充足的情況下，能對社區民眾提供相關服務，是值得倡導與鼓勵的。

表 2-1：圖書館利用教育之實施對象

對象	館數	百分比
學生	18	39.1%
教師	0	0.0%
學生及教師	28	60.9%
合計	46	100.0%

(二)實施方式

由表 2-2 所示，百分之百的圖書館都有舉辦過圖書館利用教育活動，雖然活動內容並不一定很豐富，但仍可看出圖書館對辦理圖書館利用教育活動的重視；而最常採行之前五項實施方式依序是：「安排參觀圖書館」、「新生訓練時介紹圖書館概況」、「利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源」、「印發圖書館簡介」及「個別指導」等。六年前交通大學圖書館所進行的調查研究中，「利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源」的實施方式並未被普遍採用，而現今圖書館利用網路傳佈訊息與資源的方式竟高達 74%，可見網路的發展對圖書館利用教育的實施方式的影響是有目共睹的。由表 2-3 所示，有三所圖書館已開始建置資訊素養網站，並設計網路自學系統，這是值得喝彩的，希望其他圖書館也能加快腳步建置資訊素養網站，提供讀者更新穎與快速的服務。

表 2-2：是否舉辦過圖書館利用教育活動

是否舉辦	館數	百分比
是	46	100%
否	0	0%
合計	46	100%



表 2-3：圖書館利用教育之實施方式

排序	實 施 方 式	館 數	百 分 比
1	安排參觀圖書館	36	78.3%
2	新生訓練時介紹圖書館概況	34	73.9%
3	利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源	34	73.9%
4	印發圖書館簡介	30	65.2%
5	個別指導	23	50.0%
6	利用圖書館週舉辦使用圖書館資源演講、展覽等系列活動	18	39.1%
7	定期或不定期辦理圖書館利用講習會	17	36.9%
8	館員參與或配合校內相關課程之講授	11	23.9%
9	小組利用指導	10	21.7%
10	設立電腦導覽系統	8	17.4%
11	出版館刊/館訊	6	13.0%
11	放映視聽媒體	6	13.0%
13	派員到系科講授圖書館資源利用方法等相關專題演講	4	8.7%
13	邀請校外專家演講	4	8.7%
15	建置資訊素養網站，設計網路自學系統	3	6.5%

(三)舉辦頻率

由表 2-4 所示，約 30%的圖書館是以不定期的方式舉辦圖書館利用教育活動，有的圖書館甚至是在讀者有要求時才會加以安排；此外，一學期舉辦

的次數也不是很多，頻率也不高。由此看來，大多數的圖書館還未將圖書館利用教育活動視為一項例行性的工作，在時間的安排上也缺乏整體性的規劃，實有必要加以改進。

表 2-4：舉辦圖書館利用教育活動之頻率

排序	舉 辦 次 數	館 數	百分比
1	不定期	14	30.4%
2	一學期二至三次	13	28.3%
3	一學期一次	8	17.4%
4	一週一次	4	8.7%
5	一週二至三次	2	4.3%
5	一個月一次	2	4.3%
7	新生入學時舉辦	1	2.2%
7	集中在每年 9-10 月舉辦約 27 場次	1	2.2%
9	每天一次	0	0.0%
	合 計	46	100.0%



(四)負責人員

52%的圖書館對於圖書館利用教育活動的實施並無特定人選，而是由館員們輪流負責，僅有六所圖書館設專人全職負責此項工作，此種現象應與人力不足有關，因為通常技術學院的一位圖書館館員都要支援多項工作，較少專職在某項工作上，所

以當圖書館舉辦活動時，可能就以比較不忙的館員優先支援；此外，由表 2-6 顯示，約 87%圖書館的利用教育活動，至少都有二位以上的館員協助參與，可見在人力缺乏的情況下，圖書館利用教育工作還是需要館員們的分工合作才得以完成。

表 2-5：實施圖書館利用教育活動之主要負責人

排序	負責人	館數	百分比
1	無特定人選，由館員們輪流負責	24	52.2%
2	參考館員	8	17.4%
3	由專人全職負責	6	13.0%
4	館長	4	8.7%
5	主任或組長	2	4.3%
6	閱覽館員	1	2.2%
6	無特定人選，每次活動由館長指定人員負責	1	2.2%
8	資訊館員	0	0.0%
8	聘請館外專家學者	0	0.0%
	合計	46	100.0%

表 2-6：執行圖書館利用教育活動之工作人員數

人數	館數	百分比
1	6	13.0%
2	12	26.1%
3	9	19.6%
4	7	15.2%
5人以上	12	26.1%
合計	46	100.0%

(五)課程開設

目前有開設圖書館利用教育或相關課程之技術學院已增至十五所(如表 2-7)，比較起民國 84 年交通大學圖書館所做的調查，當時僅有一所專科學

校開設相關課程，可見專科學校在升格成為技術學院後，校方愈來愈支持開設圖書館利用教育相關課程，並認可此類課程對學生的重要性；這些課程的名稱包括：「圖書資訊利用」、「圖書館資源與網路應用」、「圖書館利用實務」、「圖書館與網路資源應用」、「圖書館與網際網路」、「圖書館利用教育」、「圖書館資訊利用檢索」、「資訊檢索」及「讀書方法」等，由這些名稱看來，網路的知識與應用在圖書館利用教育之範疇內已佔有舉足輕重的地位，所以指導學生利用網路資源已是刻不容緩之工作；至於課程的學分數，則以二學分居多，約佔 73%(如表 2-8)；而修選性質則以「選修」方式為主，約佔 86%(如表 2-9)。有關授課老師的背景，如表 2-9 所示，還是以圖書館人員為主，唯有三所學校則是請



校內其他專任教師授課，經調查得知該三名教師均畢業於圖書館學相關科系研究所，可見各學校在開設此類課程時，師資的選拔還是以圖書館專業背景為優先考量。

表 2-7：是否開設相關課程之比例

是否開設	館數	百分比
是	15	32.6%
否	31	67.4%
合計	46	100.0%

表 2-8：開設課程之學分數

學分數	館數	百分比
0	1	6.7%
1	3	20.0%
2	11	73.3%
3	0	0.0%
4	0	0.0%
合計	15	100.0%

表 2-9：開設課程之修選性質

修選性質	館數	百分比
必修	2	13.4%
選修	13	86.6%
合計	15	100.0%

表 2-10：課程之授課教師

排序	授課教師	館數	百分比
1	圖書館館長	5	33.3%
1	圖書館主任或組長	5	33.3%
3	校內其他專任教師	3	20.0%
4	圖書館館員	2	13.4%
5	聘請校外專家學者	0	0.0%
	合計	15	100.0%

(六)未開設課程原因

未開設圖書館利用教育相關課程之原因(如表 2-11)，最主要的二項因素是：「校方並未將圖書

表 2-11：未開授相關課程之原因

排序	未開設課程之原因	館數	百分比
1	校方並未將「圖書館利用教育」列入校定的課程標準	28	90.3%
2	教育部並未將「圖書館利用教育」列入制定的課程標準	14	45.2%
3	師資不足	8	25.8%
4	學生修課的意願不高	4	12.9%
5	經費、設備、或場地不足	3	9.7%
6	無適當教材	2	6.5%

館利用教育列入校定的課程標準」及「教育部並未將圖書館利用教育列入制定的課程標準」。由此看來，是否能夠開設相關課程，校方與教育部具有絕對的影響力，所以，如果圖書館人員認為開設課程對推動圖書館利用教育具有重大的意義，則有必要不厭其煩的向校方及教育部積極爭取，讓他們瞭解

開設此類課程對學生的重要性，說服他們將「圖書館利用教育」列入校定的課程標準裏。

三、圖書館利用教育活動之內容

(一)活動內容

由表 3-1 所示，圖書館利用教育活動之內容是



以「圖書館各項服務及規章等一般性之介紹」為最多，幾乎 94% 的圖書館都有提供；「視聽及多媒體資料之使用」則較少被提供，有可能是圖書館的視聽及多媒體資料並不充足，或視聽資料多為個人使用，只需在使用前由館員大概介紹使用方法，或遵照書面式使用說明操作即可，故不需特別加以指導。另外，依據圖書館館員的看法，調查最受歡迎

的前三項活動內容依序是：「OPAC 使用說明」、「尋找資料之管道與方法」、「利用網際網路蒐集資訊」；而「參考工具書利用指導」最不被歡迎（如表 3-2）。其原因可能有二：1. 圖書館參考工具書館藏不夠豐富；2. 電子化及網路化的參考資料，逐漸取代了書本式的參考資料。

表 3-1：圖書館利用教育活動之內容

排序	活動內容	館數	百分比
1	圖書館各項服務及規章等一般性之介紹	43	93.5%
2	OPAC 使用說明	37	80.4%
3	CD-ROM 資料庫檢索及使用	35	76.1%
4	尋找資料之管道與方法	32	69.6%
5	利用網際網路蒐集資訊	30	65.2%
6	電子出版品之檢索及使用	26	56.5%
7	參考工具書利用指導	23	50.0%
8	視聽及多媒體資料之使用	19	41.3%

表 3-2：最受歡迎之圖書館利用教育活動內容排序表(依據圖書館館員意見)

活動內容	最受歡迎 (加權 3)	次受歡迎 (加權 2)	再次受歡迎 (加權 1)	加權後 總數	排序
圖書館各項服務及規章等一般性之介紹	10(30)	2(4)	6(6)	40	4
OPAC 使用說明	15(45)	5(10)	3(3)	58	1
參考工具書利用指導	0(0)	2(4)	1(1)	5	8
CD-ROM 資料庫檢索及使用	3(9)	10(20)	4(4)	33	5
視聽及多媒體資料之使用	1(3)	7(14)	1(1)	18	7
電子出版品之檢索及使用	4(12)	6(12)	4(4)	28	6
尋找資料之管道與方法	8(24)	8(16)	8(8)	48	2
利用網際網路蒐集資訊	9(27)	5(10)	6(6)	43	3

(二)手冊編製

在這些被調查的圖書館中，十八所的圖書館有配合「圖書館利用教育」活動的內容編製指導手

冊，請參見表 3-3；再針對這十八所圖書館詢問，其所編製之指導手冊對讀者吸收「圖書館利用教育」的內容是否有幫助？100% 圖書館的回答都是



肯定的，所以無論是書面式或電子化的指導手冊，圖書館實在有必要花一些人力及心思致力於編製配合各項活動之指導手冊，期使讀者能更有效地吸收所有圖書館利用教育活動的內容。

表 3-3：是否有編製指導手冊

是否編製	館數	百分比
是	18	39.1%
否	28	60.9%
合計	46	100.0%

表 3-4：指導手冊對讀者是否有幫助

是否有幫助	館數	百分比
是	18	100%
否	0	0.0%
合計	18	100.0%

四、圖書館利用教育活動之評鑑

(一)評鑑方法

曾經有對圖書館利用教育活動做過評鑑的圖書館有十二所，約佔 26%(如表 4-1)，所使用的評鑑方式以觀察法最多；其次是透過問卷調查；再其次則是用測驗的方式進行(如表 4-2)。有的圖書館不止採用一種方式來做評鑑，而是同時以觀察及問卷調查二種方式來進行其評鑑工作，無論採用那一種評鑑方式，由數據可以看得出來，圖書館利用教育活動的評鑑工作已漸被重視。

表 4-1：是否做過圖書館利用教育活動之評鑑工作

是否評鑑	館數	百分比
是	12	26.1%
否	34	73.9%
合計	46	100.0%

表 4-2：使用之評鑑方法

排序	評鑑方法	館數	百分比
1	觀察法	8	66.7%
2	問卷調查法	6	50.0%
3	測驗法	3	25.0%

(二)評鑑結果

依據十二所圖書館所得到的評鑑結果顯示(如表 4-3 及 4-4)，前三項效果最佳之實施方式依序是：「新生訓練時介紹圖書館概況」、「安排參觀圖書館」及「利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源」；前三項最受歡迎之活動內容依序是：「OPAC 使用說明」、「圖書館各項服務及規章等一般性之介紹」及「CD-ROM 資料庫檢索及使用」。依據實際評鑑結果所顯示出效果最佳的前三項實施方式，竟與圖書館最常採行的前三種實施方式完全相同(如表 2-3)，可見「新生訓練時介紹圖書館概況」、「安排參觀圖書館」及「利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源」是目前最能被技術學院圖書館及讀者所接受與喜愛的三種實施方式。至於活動內容方面則有不同的發現，依據圖書館館員的看法，最受歡迎的前三項活動內容依序是：「OPAC 使用說明」、「尋找資料之管道與方法」及「利用網際網路蒐集資訊」(如表 3-2)；而依據實際評鑑結果所顯示出前三項最受歡迎之活動內容依序是：「OPAC 使用說明」、「圖書館各項服務及規章等一般性之介紹」及「CD-ROM 資料庫檢索及使用」，可見圖書館館員的看法與實際評鑑的結果有些落差，其可能原因有二：1.圖書館工作人員對讀者之需求與喜好不夠瞭解；2.有做過評鑑的十二所圖書館可能從未提供「尋找資料之管道與方法」及「利用網際網路蒐集資訊」二項活動內容，故無從比較，但經查閱問卷調查資料，發現這十二所圖書館中僅一所圖書館沒有提供「尋找資料之管道與方法」及「利用網際網



路蒐集資訊」二項活動內容，由此推測圖書館工作人員對讀者之需求與喜好可能真的不夠瞭解。

表 4-3：效果最佳之圖書館利用教育實施方式排序表(依據實際評鑑結果)

實 施 方 式	最佳效果 (加權 3)	次佳效果 (加權 2)	再次佳效果 (加權 1)	加權後 總 數	排 序
新生訓練時介紹圖書館概況	5(15)	2(4)	0(0)	19	1
印發圖書館簡介	0(0)	0(0)	2(2)	2	9
安排參觀圖書館	2(6)	5(10)	1(1)	17	2
利用圖書館週舉辦使用圖書館資源演講、展覽等系列活動	1(3)	0(0)	1(1)	4	6
個別指導	2(6)	0(0)	1(1)	7	4
利用校園網路傳佈圖書館訊息與資源	2(6)	0(0)	3(3)	9	3
設立電腦導覽系統	0(0)	0(0)	1(1)	1	10
出版館刊/館訊	0(0)	0(0)	0(0)	0	12
放映視聽媒體	0(0)	0(0)	1(1)	1	10
小組利用指導	0(0)	2(4)	1(1)	5	5
定期或不定期辦理圖書館利用講習會	0(0)	2(4)	0(0)	4	6
派員到系科講授圖書館資源利用方法等相關專題演講	0(0)	0(0)	0(0)	0	12
邀請校外專家演講	0(0)	0(0)	0(0)	0	12
館員參與或配合校內相關課程之講授	0(0)	1(2)	1(1)	3	8
建置資訊素養網站，設計網路自學系統	0(0)	0(0)	0(0)	0	12

表 4-4：最受歡迎之圖書館利用教育活動內容排序表(依據實際評鑑結果)

活 動 內 容	最受歡迎 (加權 3)	次受歡迎 (加權 2)	再次受歡迎 (加權 1)	加權後 總數	排 序
圖書館各項服務及規章等一般性之介紹	3(9)	2(4)	1(1)	14	2
OPAC 使用說明	4(12)	2(4)	0(0)	16	1
參考工具書利用指導	0(0)	2(4)	0(0)	4	8
CD-ROM 資料庫檢索及使用	3(9)	2(4)	1(1)	14	2
視聽及多媒體資料之使用	1(3)	1(2)	0(0)	6	5
電子出版品之檢索及使用	1(3)	1(2)	3(3)	8	4
尋找資料之管道與方法	0(0)	2(4)	2(2)	6	5
利用網際網路蒐集資訊	0(0)	0(0)	5(5)	5	7



五、遭遇之問題與建議

(一)問題與困難

依表 5-1 所示，「人力不足」依舊是推動圖書館利用教育時所遭遇的最大障礙，與六年前交大所做的調查雷同；另外「讀者參與度不高」的現象似乎也普遍存在在技術學院裏。筆者認為「人力不足」及「經費、設備、或場地不足」等問題很難在一夕

之間解決，因為牽涉到學校經費與預算的問題，並非是一位小小的圖書館館員所能掌控的；至於「讀者參與度不高」的現象產生，圖書館館員則有絕對的責任與義務，必須排除此種現象。為什麼「讀者參與度不高」呢？有可能是宣傳與推廣工作做的不夠徹底、館員的服務品質不高、或課程內容不夠吸引人等因素，而這些因素都是可以解決的，主要是決定於圖書館上下有無決心與毅力去面對與改進。

表 5-1：推動圖書館利用教育時所遭遇之難題

排序	遭 遇 之 難 題	館 數	百分比
1	人力不足	36	78.3%
2	經費、設備、或場地不足	24	52.2%
3	讀者參與度不高	23	50.0%
4	館藏不夠豐富，無法配合活動之進行	9	19.5%
5	校方不支持	5	10.8%
6	館內未達成共識	1	2.2%

(二)建議事項

綜合整理並歸納回收問卷所列之意見與建議共十六項，如表 5-2 所示。

表 5-2：各圖書館建議事項彙整

排序	建 議 事 項	館 數
1	開設「圖書館利用教育」相關課程	9
2	加強宣導與推廣工作，以獲取校方及全校師生對圖書館的重視	6
3	加強館員專業素養之訓練	5
3	充實館藏內容與設備	5
5	增加圖書館專業人員	4
5	達成教師參與推動「圖書館利用教育」等活動之共識	4
7	改進教學方式 (例如以多媒體方式輔助教學)	3
8	透過網路相互支源與交流教材資源	2
8	瞭解讀者需求	2
8	定期舉辦「圖書館利用教育」活動	2



11	圖書館應設專人負責「圖書館利用教育」活動之實施	1
11	加強館員服務熱忱	1
11	改善校園網路頻寬	1
11	懇請教育部增加補助經費	1
11	加強配合校內其他課程之講授	1
11	請教育部將「圖書館利用教育」的執行成果列入評鑑考核項目之中，促使校方及館方加以重視	1

伍、建議

本研究擬分別針對圖書館、學校當局及技專校院圖書館合作組織三方面，提出未來發展「圖書館利用教育」之改進方向與建議。

一、對圖書館的建議

(一)瞭解讀者需求

滿足讀者的需求，應該是圖書館提供所有服務與活動的最終目標。所以想要設計一套有效的「圖書館利用教育」活動與課程，首先應該了解讀者到底要的是什麼樣的資訊與服務？讀者通常尋找資訊的途徑與管道為何？如能依據讀者的實際需求，再設計相關的指導課程與活動，相信一定能獲得更大的成效。像美國拉斯維加斯大學(University of Las Vegas)圖書館，上圖書館利用課程前就要求學生填寫一份需求單，使授課的館員對其需求有一通盤的瞭解後再進行指導，如此才能對症下藥，事半功倍。(註 27)故建議圖書館在實施圖書館利用教育活動前，對讀者先進行需求調查；教師在教授圖書館利用教育正式課程前，也能對學生的需求加以了解。能夠滿足讀者需求的「圖書館利用教育」活動與課程，才具有實際的意義與價值。

(二)推動資訊素養網站的建置

美國各大學圖書館自 1994 年為配合美國政府資訊基礎建設之網路連結先導計畫(Networking

Pilot Project)，紛紛開始以數位方式進行資訊素養網站建置工作，網站內容多以指導讀者利用圖書館資源及建立研究策略等為主；(註 28) 英國威爾斯大學(University of Wales)圖書館的 Andrew Cox 也在 1997 年提出圖書館利用全球資訊網(WWW)建立網路自學系統(Self-instructional Tutorial)的重要性；(註 29) 另外，英國的 Legge 館長及 Reid 教授更進一步地建議各圖書館利用 Internet 分享彼此的各项資源。(註 30) 目前國內也有多所大學圖書館設立了具相關功能的網站，對促進學術研究及增進學生的資訊素養能力有著極大的幫助。本研究更建議圖書館應積極地與學校電算中心合作，並與資訊相關科系之教師維繫良好之關係，在必要時，成立一個建置資訊素養網站之團隊。

(三)培育館員具備進階之電腦網路資訊素養及語文能力

應用網路在圖書館利用教育的教學活動中已然成為時勢所趨，所以圖書館館員實有必要積極加強訓練本身電腦技能及增進網路資訊素養，如了解網路資源指南與檢索工具、學習基本的網頁撰寫與製作技術等，甚至可以試著加入電子論壇，與全球的圖書館人員交換工作心得。為了幫助館員迅速學習相關技能，建議圖書館管理階層有必要為館員安排一些基本課程，並要求所有館員一律參加，再以測驗方式督促館員努力學習。網路時代的來臨，館員除了具備網路知識外，語文能力也愈顯重要；依



據國內大學圖書資訊學系中有開設「網路資源」相關課程教師的看法，認為未來圖書資訊學相關系(所)在訓練網路資源教育人才時，應特別注重英文能力之加強，如此才能有效的掌握與瞭解資訊之內容。(註 31) 所以建議所有的圖書館館員都要積極地加強英文能力，以提升服務水準。

(四)善用圖書館人力資源

技術學院圖書館目前普遍存在人力不足之現象，所以如何以最少的人力發揮最大的功效，則是最重要的課題，而想要使人力發揮最大功效的首要工作，就是提升人力素質。圖書館應鼓勵館員接受新知與繼續教育，激勵員工不斷地學習，建立一個具學習型的圖書館，館員在一個學習文化的團隊裏，才會不斷地進步與自我發展，如此圖書館在推動與實施圖書館利用教育活動時，館員們才有能力互相支援，提高活動品質與成效。

(五)指定專責人員統籌規畫與執行圖書館利用教育活動

由目前大學圖書館所提供的圖書館利用教育活動看來，實有必要設置專職的人員負責主導此項業務的計劃、執行、評估與改進，如此此項活動才能延續不斷地進行與提升。還有，圖書館利用教育活動應規劃成一項例行性的工作，安排固定的時間表，在學期初便公告全校師生，讓學生能自行安排時間參加，而不一定要以班級制的方式來進行活動。

(六)落實圖書館利用教育之評鑑工作

評鑑的目的在於蒐集及分析一些資料，並以其結果做為教學決策的依據，它具有回饋的功能，能診斷出教學過程中所遭遇的問題與困難，獲得的結果則用以改進教學系統以達成既定的目標。(註 32) 可見評鑑工作確有必要落實執行。目前已有 26% 的技術學院圖書館曾針對圖書館利用教育活動的

實施做過評鑑，希望其餘的圖書館也能重視此項工作的推動，甚至能將評鑑視為一項例行性的工作。

(七)尋求校方的重視及教育部的支持

「巧婦難為無米之炊」，圖書館利用教育活動規劃的再完善，若無人力與館藏設備的配合，也很難將該項活動順利推展。所以圖書館領導者還是有需要不斷地向校方爭取行政支援，特別是經費的方面，建議利用透過行政會議、教務會議等管道與校方進行溝通，讓校方瞭解舉辦圖書館利用教育活動時所遭遇的困難。此外，也建議利用參加技專校院圖書館業務年會及相關研討會的機會，尋求教育部對圖書館的重視與支持。

(八)建立與他館的良好夥伴關係

近幾年在教育界已漸漸重視「夥伴關係」(Partnership)的建立，使各校間的教學、研究等合作計畫能順利進行，並互相支援。希望圖書館間也能建立良好的「夥伴關係」，各館能夠摒棄「自掃門前雪，莫管他人瓦上霜」的觀念，為彼此的合作多增添一份心意，化被動為主動，實質的規畫從事有關圖書館利用教育方面的合作計畫。

二、對學校之建議

(一)增編圖書館館員名額

78%的圖書館都面臨著人力不足的困境，學校方面實有必要予以援助，而增編圖書館館員名額應是最直接與有效的解決方案。其實大部份的私立技術學院圖書館普遍都不被學校當局重視，因為私立學校的經費較公立學校拮据，故以成本的考量，學校當局通常會認為圖書館是一個最沒有利潤的單位；其實，不能怪校方會有這樣的觀念，因為圖書館的價值是很難立刻用「錢」來計算出來的，它的價值與影響力是點點滴滴累積下來的；雖然圖書館館員不是直接授課的教師，但他們所發揮的功能與績效絕對不比教師遜色，是絕對值得投資的。



(二)開設「圖書館利用教育」相關課程

過去的專科學校時代，學生均以習得一技之長以便就業為主要目的，但現今發展至技術學院，學校應走向大學發展的格局與水準，有責任培育學生在學生時代即具備資訊素養的基本能力，故建議未來的通識教育中心，能統籌計畫開設圖書館利用教育相關課程，提供學生終生學習的技能。若學校不支持單獨開設圖書館利用教育課程，或可採取配合其他課程的講授方式進行。像美國華盛頓州立大學(Washington State University)就有安排圖書館參考館員利用大學一年級的[English 101]課程中，教授學生如何利用圖書館資源，因為成效良好，故愈來愈多的教師要求圖書館員配合參與其課程的講授，使學生能有效地利用圖書館資源完成各項課業。(註 33) 有關利用教育課程的設計方面，黃俊升建議可將系統化教學設計(Systematic Design of Instruction)的理念加以應用，分四個階段進行：1. 確定教學目標：將此課程應學習的知識與技術明確地訂定下來；2. 教學設計：授課教師決定並設計授課內容；3. 執行教學設計：進行實際教學的工作；4. 教學評鑑：評鑑經過設計之教學內容是否成功。(註 34) 未來各校在規劃圖書館利用教育課程時，或可試著應用這套系統化教學設計方式，提供有系統的、有效的正式課程指導讀者利用圖書館。

(三)加強學生之基本電腦知識及使用技能

Patricia Vander Meer 等人依其研究結果，認為學生使用電腦的純熟度與其使用圖書館電子資源的程度有絕對的關係。(註 35)換言之，應用電腦能力較強的學生，較能順利的學習並使用圖書館之電子資源，故建議學校各科系應努力加強學生使用電腦的基本知能，如此對圖書館在實施網路資源、電子資料庫之利用教育時，才能達到更高的成效。

(四)鼓勵教師及學生參與各項圖書館利用教育活動

本研究發現，「讀者參與度不高」竟然是圖書館在推動利用教育活動時，所遭遇的第三大難題，故建議校方也能配合圖書館加強鼓勵教師及學生參與各項圖書館利用教育活動，例如，對最常使用圖書館或參加最多圖書館利用教育相關活動的教師及學生給予獎勵，促使更多的教師與學生能夠主動的參與圖書館所舉辦的利用教育活動。

三、對技專校院圖書館合作組織之建議

(一)推動各校合作發展「圖書館利用教育」活動

目前技術學院與專科學校圖書館間，在教育部的推動下，已成立了一個合作組織，為所有的技術學院與專科學校圖書館間搭起了一座友誼的橋樑。事實上，該組織除了各館間互借資料及交換工作心得的合作關係外，能夠分享與合作的事情還很多。建議未來可合作進行「圖書館利用教育」活動，如合作制定相關教材、相互交流課程內容與方式、共同開發建置資訊素養網站等。在各技術學院圖書館人力普遍缺乏的情況下，唯有促進各館形成一個團隊，集結眾人的力量與智慧，才能為技術學院圖書館解套，以期所有圖書館能夠永續經營與發展。

(二)舉辦圖書館利用教育相關的研討會或提供館員在職訓練的課程

建議技專校院圖書館合作組織除了舉辦每年例行的業務研討會外，也能向教育部爭取更多的經費，舉辦圖書館利用教育相關的研討會，或利用寒暑假舉辦一系列相關主題的課程，提供技術學院的圖書館館員更多的學習與進修的機會。

除了以上對圖書館、學校當局、及技專校院圖書館合作組織所提之建議，其實研究者也深深地希望國內的大學圖書資訊學系研究所，能多提供一些在職進修的名額，增加在職的圖書館館員進修的機會；此外，能夠在平日的晚上或星期假日開設網路資源相關課程，特別以訓練成為「指導讀者尋找網



路資訊之好手」為授課目的，讓在職館員也能利用工作之餘，學習最新的知識與技能。

陸、結語

由此次調查研究發現，現今的技術學院圖書館對「圖書館利用教育」都有一定的重視程度，但受到人力不足、館藏設備不豐及讀者參與度不高等因素的影響，而未能將「圖書館利用教育」的工

作做到盡善盡美；另外，面臨資訊網路迅速發展的時代，訓練與指導讀者具備資訊素養，勢必成為「圖書館利用教育」的重要發展目標，為了達成此項標的，圖書館實有必要儘快加強館員的在職訓練與繼續教育，唯有使館員跟得上時代的進步，才能為改善「圖書館利用教育」的實施方式與實施內容增添新意。

(收稿日期：2000 年 12 月 6 日)

註釋

註 1：Lori Arp, "Library Literacy," *RQ* 35(1996), p.477.

註 2：胡述兆總編輯，圖書館學與資訊科學大辭典（台北市：漢美，民國 84 年），上冊，頁 2046。

註 3：Heartsill Young ed., ALA Glossary of Library & Information Science (Chicago: American Library Association, 1983), p.237.

註 4：同註 1，p.476.

註 5：陳雪華，「我國大學圖書資訊學系網路資源相關課程之研究」，大學圖書館，2：4（民國 87 年 10 月），頁 106。

註 6：吳瑠璃，「大學圖書館利用指導的實施方式」，國立中央圖書館館刊，18：1（民國 74 年），頁 70-71。

註 7：范豪英，「大學圖書館讀者利用教育現況調查研究」，中國圖書館學會會報，48（民國 80 年 12 月），頁 59。

註 8：朱淑卿、丁崑健，「我國大專院校圖書館利用教育現況調查研究」，中國圖書館學會會報，54（民國 84 年 6 月），頁 16-17。

註 9：Nancy Master, "Taking the Mastery Out of the Library: User Education at UNLV's Dickinson Library," Reference Library 48(1995), pp.120-121.

註 10：Patricia F.Vander Meer and Galen E. Rike, "Multimedia: Meeting the Demand for User Education with a Self-Instructional Tutorial," Research Strategies Summer(1996), pp.145-158.

註 11：<<http://www.albany.edu/library/services/usered.html>>.

註 12：同註 2。

註 13：于第，「Internet 對技專校院圖書館讀者服務型態之影響」，書苑季刊，44（民國 89 年 4 月），頁 62。

註 14：鄭麗敏，「圖書館及網路資源利用指導的規劃與實施—以淡江大學圖書館為例」，35（民國 87 年），頁 14。

註 15：李德竹、莊道明，「資訊網路時代臺灣地區圖書館資訊服務的新方向」，中國圖書館學會會報，52（民國 83 年），頁 57-58。

註 16：莊道明，「以資訊素養為基礎的圖書館利用教育課程—以世新大學圖書館實施方式」，書苑季刊，35（民國 87 年 1 月），頁 29-30。

註 17：黃俊升，「系統化教學設計在圖書館利用教育課程之應用」，國立臺灣體育學院學報，3(上)（民國 87 年 6 月），



頁 101。

- 註 18：吳明德，「大學圖書館利用指導的設計－界定問題、訂定目標、評鑑」，國立中央圖書館館刊，18：1（民國 74 年），頁 63-65。
- 註 19：王真麗，「屏東師範學院學生利用圖書館現況調查研究」，初等教育研究，3（民國 82 年 12 月），頁 311-364。
- 註 20：同註 13，頁 21。
- 註 21：賴苑玲，「台中師範學院大學部、進修部、幼專學生利用圖書館基本知能之比較研究」，國科會研究獎勵論文，科資中心編號：NH81-0020。
- 註 22：吳瑠璃，「我國大學圖書館利用教育施行狀況調查研究」，師大社教系刊，11（民國 72 年），頁 71-76。
- 註 23：同註 7，頁 57-64。
- 註 24：同註 8，頁 15-25。
- 註 25：陳雪華，「我國大學校院圖書館實施網路資源利用教育之研究」，大學圖書館，2：1（民國 87 年 1 月），頁 4-14。
- 註 26：<<http://www.edu.tw/school/index-al.htm>>。
- 註 27：同註 9，p.120。
- 註 28：謝寶媛，「大學圖書館資訊素養網站之研究」，圖書與資訊學刊，30（民國 88 年 8 月），頁 18-44。
- 註 29：Andrew Cox, "Using the World Wide Web for Library user Education : a Review Article," Journal of Librarianship and Information Science 29 : 1(March, 1997), pp.39-43.
- 註 30：Tiffany Legge and Bruce Reid, "User Education on the Web," The Library Association Record 100 : 8 (Aug., 1998), pp.413-4.
- 註 31：同註 5，頁 105。
- 註 32：同註 18，頁 63。
- 註 33：James Elmborg and Alison Manning, "Jim and Alison Do User Education : English 101 and Beyond at Washington state University Libraries," Reference Librarian 64(1999), pp.45-54.
- 註 34：同註 16，頁 106-112。
- 註 35：Patricia Vander Meer, Howard Poole and Thomas Van Valey, "The Connection between Library use and use of campus computer applications," The Electronic library 14 : 3 (June, 1996), pp.343-344.

