

## 資訊資源管理：融合圖書館學、檔案學本科教育的平臺

Information Resources Management: The Platform  
of the Undergraduate Education

劉家真

Jia-zhen Liu

武漢大學信息管理學院檔案學系主任

Dean of Archives Science Dept., Information School,  
Wuhan University

E-mail : jzliu@whu.edu.cn , wln88@263.net

### 【摘要 Abstract】

為使圖書館學、檔案學本科教育適合當前社會經濟發展對人才的需求，作者提出了創建資訊資源管理本科專業，以融合圖書館學、檔案學的本科教育，拓寬培養目標，調整課程體系，為各類資訊管理部門培養具有資訊資源管理能力的通才。

The current societal economic development calls for cultivating professionals that are conversant in professional knowledge as well as professional skills in managing information. In this light, this paper proposes an undergraduate subject of Information Resource Management which integrates the professional knowledge in Library Science and Archive Science to prepare well-rounded professionals equipped with skills necessary for information administration and management.

### 關鍵詞 Keyword

圖書館學 檔案學 資訊資源管理 本科教育 專業調整

Library science ; Archive science ; Information resources management ; Undergraduate education ;  
Profession adjustment



## 壹、通才與專才

「專業」是高等院校根據社會職業分工需要分成的學業門類，隨教育思想的不同，人們對專業設置持有不同的看法與處理。

在大學本科實施「通才」教育的美國，在大學學系下不設專業。任何學科的學生一、二年級完全不分專業，必須統一學習學校規定的文理科課程，即使到了三、四年級，學生選擇了主修專業後，仍然強調文理教育，專業意識比較淡。例如，哈佛大學只有一個學院，即 Harvard College，本科生需要用一年時間學習文學、藝術、歷史、社會和哲學分析、外語和文化、數學和科學（合理化生等）五個領域的課程；另用一年時間選修其他學科領域的課程；三、四年級主要修習本系規定的專業基礎必修課和少量的專業選修課。專業教育在研究生階段進行。

前蘇聯和東歐一些國家的高等教育，對大學本科強調「專才」教育，以培養專家為主，普通課程比重較小，專業基礎面較窄。專業知識和技能的教育比重較大。

專才教育與通才教育各有利弊，如專才教育培養出來的人，專業知識和技能較好，對口適應性強，但知識面較窄，基礎較弱；通才教育培養出的人，寬基礎、寬專業、學科知識面廣，學生的職業轉移能力強，科學研究的後勁大，但專業知識和技能訓練較弱。剛踏入工作崗位，其所學知識不能起到立竿見影的作用，但這一缺憾可以通過畢業前進行職業技能訓練加以克服。

社會究竟需要什麼樣的人才？武漢大學社會發展研究所進行了大規模研究。調查物件涉及到2000家用人單位，調查表明：目前社會需要的是通才的有效百分率為73.7%；而需要專才的有效百分率為24.4%（註1），由此可見目前中國社會用人單位主張的人才觀是通才觀。

中國科學院院士楊家福先生認為：「專業知識沒有什麼了不起，在知識經濟時代，知識更新將越來越快，也許到了學生大學畢業後，他所學的知識已經過時了。」（註2）

舊中國高等學校本科教育，在大學系下是不設專業的，而設選修組，效法歐美實施通才教育。新中國成立後，效法前蘇聯進行專才教育，大學學系下設專業，在本科教育中強調專業知識和技能教育。自1952年我國高等學校設置專業以來，1963年高等學校專業目錄共列專業432種；到1965年實有專業達601種；至1980年高等院校設置專業已達1039種，可見專業越劃越細。

在這種教育觀念下，的確也培養出了大批合格人才，但學生畢業後職業更動與轉移能力差。對於專業、課程設置與社會需求的矛盾，國家一直在關注並進行了各種改革嘗試。例如，為在大學本科實施通才教育，1985年高等學校專業設置調整至823種；1986年，國家教委修訂後的專業目錄只列出了651種；1998年，在「科學、規範、拓寬」的原則下，本科專業設置調整到了249種。

知識經濟時代的今天，現代科學技術快速發展，迫使知識更新的速度加快，大學本科教育更應注重知識教育，重視教給學生的是方法而不是具體內容。有人認為，從這個意義上講，大學培養的人才應是「毛坯」人才。然而，由於我國專業及課程設置長期遵循「對口」教育的原則，講求專業與職業、崗位口徑的對應，而缺乏相應的靈活性，製造了明顯的專業壁壘，專業之間甚至專業內部「可望不可及」，甚至「老死不相往來」。（註3）為推進本科教育改革力度，國家教育部近日作出決定，6所高校可以自設本科專業。我國本科專業目錄修訂的原則之一是：要把對口的專業教育逐步轉變為具有較強適應性的專業。（註4）為此，筆者建議用「資訊資源管理」學科名來整合圖書館學、檔案學這兩個相近專業的本科教育，使其更具有「綜合性、交



叉性和前瞻性」，更有利於本科教育。

## 貳、整合圖書館學、檔案學本科教育的動因

教育是培養人的一種社會實踐活動，教育的生命力在於社會需求，旺盛的社會需求才會促進教育事業的發展。專業設置只有適應市場需要的原則，才會有旺盛的教育需求。將圖書館學、檔案學作為兩個獨立的本科專業顯然已經不適合當前社會與受教育者的教育需求，其理由如下：

### 一、厚基礎，滿足社會發展對人才的要求

隨著社會主義市場經濟的發展，我國社會資訊需求從過去僅對科技文化與政治資訊的需求，發展到對經濟資訊、市場信息、政治資訊、生活資訊、文娛資訊等各色各類資訊的全方位需求，因而社會發展要求資訊資源管理人才具有寬廣的知識背景。傳統的圖書館學專業與檔案學專業培養的人才，主要是從事文化、科技與政治資訊管理的，缺乏現代資訊社會對資訊資源管理人才所要求的學科知識背景。

即使是在圖書館與檔案館內工作，業務人員接觸大眾面也是極廣的。今天的用戶目的不一，什麼樣的知識背景都有，要搞好圖書館與檔案館的讀者接待工作，也得要知識面越廣越好。缺乏穩固的人文知識與科學知識的教育背景，是不能適應今天的圖書館與檔案館工作的。

因而，要培養出符合時代需要的合格的資訊管理人才。圖書館學、檔案學本科教育也得不斷地調整知識結構，以滿足知識經濟時代對人才的需求。

### 二、寬口徑，走出招生困境

縱觀近幾年圖書館學、檔案學本科招生情況，可以發現第一志願者幾乎趨近於零，這說明受教育者對這兩個本科專業的需求率極低。影響個體對受

教育需求的主要因素有二：一是畢業後的就業機會；二是是否有利於受教育者今後的繼續深造。

這兩個本科生教育的致命弱點是職業特點過於明顯。科學技術的發展使生產過程不斷變革，造成勞動的交換、職業的更動和人員的全面流動。現代工業使許多傳統職業在社會上消失，同時新的職業不斷湧現，一個人不可能一輩子固定在一個崗位上。學科教育的職業特點過於明顯，顯然會對所培養人員的就業前途帶來影響。有人撰文證實了筆者的判斷：「由於圖書館學與資訊學的職業特點過於明顯，以至多少影響到所培養人員的就業前途的廣闊性。雖然近年來高校圖書館學與資訊學的畢業生中，統計有 50% 人員在圖書館與資訊機構以外的行業就職，但仍不斷有畢業生抱怨由於學科名稱及職業特點，給選擇去圖書館及資訊機構以外的行業就業帶來了壓力。」(註 5)

圖書館學、檔案學一直在一個比較封閉的環境中，其教育主要是面向特定的機構（如圖書館或檔案館），以文獻載體的資訊作為主要研究物件，圍繞圖書館、檔案館工作的實務組織課程，培養人才，知識面窄、理論性研究課程少，不利於學生今後的繼續深造，這也是造成招生困難的原因。

### 三、培養創新人才，需要厚基礎、寬專業的學習環境

培養富有創新精神的人才，一定要有厚基礎、寬專業的學習環境，本科專業分得過細，會局限學生的學習環境，使學生喪失自由探索的能力。

本科段的圖書館學、檔案學教育過於強調自身是應用性、實踐性很強的專業，片面地追求適應社會需要，而使得課程體系偏重於具體工作的技術知識的傳授，忽視了基礎理論教育，使學生的整個知識結構呈現倒三角形。過早的專業化，經常是老師教什麼，學生懂什麼，將學生逼向一個方向發展。把這個方向的東西學上四年，別的什麼也不懂，這



是不利於培養創造性思維的。

與中國的圖書館學與檔案學專業教育相反，歐美國家對這類專業的本科人才培養數量很小，主要是滿足圖書館、檔案館職員這層人才培養需求的，更多培養的是研究生。正如美國東亞圖書館館長周欣平所言：「大多數的美國學生在他們接受圖書情報專業知識的訓練之前，通常都已具備了寬廣而穩固的文理科教育背景。顯然，中國圖書館學專業（或稱資訊科學）的學生專業化得太早了一點。」（註6）

鑑於以上因素，筆者認為有必要整合圖書館學與檔案學的本科教育。

## 參、專業融合，打通培養的可能性

鑑於以下幾方面原因，筆者認為圖書館學與檔案學本科專業的融合與打通不僅是可能的，而且已初見雛形。

### 一、學科發展促進了融合

知識經濟時代，圖書館學、檔案學正在經歷深刻的變革與飛躍，兩個學科正在朝向綜合化方向發展，這將會促進圖書館學、檔案學在本科教學點的融合。

圖書館學、檔案學作為不同的二級學科，雖然有著共同的歷史淵源和相似的發展路向，但它們具有各自獨立的研究物件、研究內容和研究範圍。過去由於手段落後，兩個學科都在各自不同的研究範圍內獨立進行。現代資訊技術條件下，圖書館學、檔案學的研究物件由文獻單元研究昇華到對知識與資訊組織的研究，進而研究文獻資訊資源的採集、儲存、傳遞與開發利用的一般規律。兩個學科都在不斷地與資訊科學、電腦科學等學科交叉融合，採用新的研究手段和方法，使其內容更豐富，整個學科都向綜合化方向發展了。同時，現代電腦和網路技術在這兩門學科中的應用，正在拉進兩個

學科中的距離。文獻資訊資源的不斷網路化和數位化，使得文獻資訊與檔案資訊的組織趨向統一，從而使得兩個學科更趨於向一體化方向整合。例如，元資料的研究、標準化的研究、資訊檢索與組織的研究等，圖書館學與檔案學沒有很大的區別。學科發展的一體化，使作為培養資訊資源管理人才的圖書館學、檔案學的教育必然要走向本科教育的融合。

### 二、為增強教育的適應能力，都在拓展專業口徑

也許是從美國上個世紀九十年代主要圖書館學院紛紛關閉的教育危機中看到了自己未來存在的問題；也許基於當前的生源困難，圖書館學與檔案學的本科教育都在拓展自己的專業口徑，以適應社會、經濟發展的需要，增強教育的適應能力。其變革的總趨勢是：圖書館學本科教育向更廣的資訊學教育拓展；檔案學本科教育向著資訊需求的多元化發展。

1992年9月，北京大學圖書情報系正式更名為資訊管理系，拓寬了圖書館學教育的專業方向，引起了國內圖書館學教育界的巨大震動，很快各院校紛紛仿效。目前國內大部分圖書情報學系已經改名為資訊管理系（院）。院、系名稱改變的重要意義就在於圖書館學教育的專業學科調整。

另一方面，自1998年學科調整後，絕大多數的檔案學專業從歷史系脫離出來，併入了資訊管理系（學院），為檔案學學科教育的拓展提供了環境與條件。與圖書館學、情報學不同的是，檔案學一直沒有可以更名改姓的機會，只能用專業名後加括弧的方式來拓展自己的教育內涵。

更引人關注的是，2000年在廣西召開的第九屆檔案學專業教學指導委員會會議上，大家提出「由於各校檔案學專業發展歷程不同，各地經濟發展水平不同，因而在培養目標上不應整體劃一，允



許各地有自己辦學特色，既可以與圖書館學、情報學專業融合，向資訊資源管理方向靠攏，也可以與人文科學、管理學專業融合，向秘書和文件管理方向發展」。(註 7)一年後，檔案學教育者更加認識到拓展檔案學教育口徑的重要性，在第十屆檔案學科教學指導委員會會議上，代表們提出「加強與圖書館、情報學科的聯繫、交流與合作，在適當的時機，可以在圖書館、情報、檔案管理一級學科範圍內召開學科建設研討會，以利於圖書、情報、檔案界的共同發展、共同進步」。(註 8)

由上可見，圖書館學、檔案學都在拓展自己的專業口徑，並趨向於向一體化和向資訊資源管理方向延伸。事實上，國內已有數家單位在進行這方面嘗試，例如上海空軍政治學院圖檔系，先後於 1987、1994 和 1997 進行了三次較大規模的教學改革，1998 年下半年又對 1997 年的教學方案進行了微調，使圖書館學專業、檔案學專業實施按系招生，共同實施資訊管理專業課的教學，打破了圖書館學、檔案學的學科界線，培養本科複合型人才。(註 9)2001 年，浙江大學圖書館學、檔案學專業也向國家教委提出了整合這兩個本科專業，以資訊資源管理來融合兩個專業的本科教育。其實，在我國還有其他一些高校也進行了這方面探索，在整合圖書館學與檔案學的本科教育上，已經出現了多種綜合化的模式，有人將其總結為以下四種典型模式。(註 10)

#### 1. 加法模式

即將幾門學科知識並列地提供給學生，也就是我們經常所說的圖書館學+資訊學+檔案學+外語+電腦技術……的拼盤模式。

#### 2. 抽樣模式

即將各學科中有利於達到某個目標的部分抽取出來，提供給學生。

#### 3. 關聯模式

即在尋求圖書館學、資訊學、檔案學等學科之

間的相似性基礎上，找出共同的原理和思維方式，由此引導出跨學科課程，從而使圖書資訊檔案統一起來。

#### 4. 整體模式

這種模式強調的是整體大於部分之和，那些為實現教育目標而選擇的各學科知識單元，都必須在與其他學科和整體的關係中加以把握和理解。

從上述也可以看出，圖書館學和檔案學從簡單的結合逐步走向了尋求資訊資源管理的共同基礎上的綜合。

由上可見，淡化圖書館學、檔案學的本科教育的專業界限，使之融合昇華，已成為這兩個專業的高等教育工作者的共識與行動。

### 肆、資訊資源管理是圖書館學、檔案學本科教育的最佳平臺

社會的發展給圖書館學、檔案學教育提出了挑戰，我國圖書館學、檔案學教育工作者也隨之作出了反應，通過更改課程體系、教學內容，加入電腦、資訊、經濟類課程，改變系名或打括弧招生等，以滿足社會經濟發展對人才培養的需要。這種變革都是帶有探索性的，基於一種自發與無序的狀態。今天，教育部給予我校自主設置本科專業的權力，為我們整合與拓寬傳統專業提供了條件。為此，筆者建議設置資訊資源管理專業來整合圖書館學與檔案學的本科教育，使其在資訊資源管理的外殼內通過學科交叉與教育目標、教育模式的調整，重新設計，實現新的發展。

新的資訊資源管理本科專業，是以管理資訊資源為主體，打破了圖書館學與檔案學的專業界限，拓寬了專業口徑，擴充專業內涵，優化課程體系。以這種厚基礎、寬專業的培養方式教育出來的學生，一般說來適應能力強，發展潛力大並富有創造性精神。



## 一、培養目標的拓寬

新的資訊資源管理本科專業將以圖書館學、檔案學教育為基礎，而不是以之為範圍，保留圖書館學與檔案學的中堅專業內容，通過學科的融合，以培養新型的資訊資源管理人才為目標。因而，這個新的本科專業的廣度將超過原圖書館學與檔案學，但其深度則遜於圖書館學與檔案學。由於其適應面更廣，故更適於作為一個本科專業來設置。設置新的資訊資源管理本科專業，並非取消圖書館學與檔案學的高等教育，而是將其放到研究生培養的層次上進行。學生在具有寬泛的相關學科的知識背景和資訊管理的基本技能後，對專業領域知識和技能更易於深入全面的掌握。

新的資訊資源管理本科專業將不再局限於為某個部門（如圖書館、檔案館或資訊中心）培養人才，而包融所有的資訊行業需要的資訊資源管理人才，強調所培養的人才應能承擔各類資訊部門的資

訊資源管理、資訊服務與資訊使用職責的通用型人才。在大學本科期間，注意人文與數理、資訊技術、管理、政策法規等基礎知識的教育，使其系統地掌握資訊的產生、傳播、組織管理和利用服務的基本理論和方法，能熟練地運用資訊技術，在各類資訊管理部門從事資訊的獲取、檢索、處理、分析、諮詢、評價、開發等資訊管理與服務工作。至於其為某一特定資訊管理部門服務的職業技能，可以通過畢業前的職業教育，或畢業後學生進入各行各業後的自我調節與適應。

## 二、調整課程體系

筆者認為學生在三年級前都可以統一學習院系設置的公共基礎課與公共專業基礎課；四年級開始學習不同課程模組的專業方向課。下表（表一）是筆者對該課程體系的基本設想：

表一：課程體系的調整

學習階段	學習方式	課程類別	目的
一、二年級	統一	基礎課	構造穩固的人文知識與科學基礎的知識背景，以有利於各類資源的管理與服務。
三年級	統一	專業基礎	掌握資訊資源管理的基本理論、基本知識與基本技能，為專業課的學習提供理論基礎與基本技能的訓練，並能為學生在將來工作領域裏有高度的職業機動性打下厚實的基礎。
四年級	個別選擇	專業課	掌握某一專業領域的專業知識和技能，瞭解本專業範圍內的新成就與發展趨勢。

公共基礎課主要是指自然、社會、人文科學通識課和素質教育課，包括政治思想、語、數、外、中國傳統文化，資訊政策與管理類課程。

專業基礎課應當設置資訊科學的基本原理，便於學生能從歷史的、哲學的、學術的角度來認識資

訊，並掌握其方法論；設置資訊和知識組織的理論、方法和技術類課程，使學生能在各種不同環境中掌握組織資訊的理論與方法；設置資訊技術類課程，使學生能夠掌握資訊系統和服務的理論、原則、技術與工具，具有現代資訊處理技術的理論基



礎和應用能力等。

專業課，應設置多個專業方向的選修課程模組，供學生在老師的指導下，根據社會用人情況、個人興趣與學習成績等因素來進行選擇，使學生具有為某類資訊機構服務的基本能力。例如，可以設置商務資訊、政府資訊、文獻資訊、科學技術資訊、公司資料中心、金融管理、圖書館服務、檔案館管理等類課程。除大量選修課外，還應當開設各類專題講座與資訊服務實習課。

請對某一領域研究有成果的專家進行講座，便於學生及時瞭解資訊資源管理的某一特定領域的最新發展、新成果或學科前沿知識與發展狀況，開闊學生的知識視野，也便於教師或專家的研究成果交流，同時也為學生今後研究生學習階段選擇導師創造了條件。

資訊服務實習課，可以使學生通過實習對資訊資源處理有一個完整的全面的瞭解，有利於學生實踐能力的加強。

課程體系的構造與課程內容的設計是極為重要與關鍵的，如果沒有過硬的專業內核，僅有資訊資源管理這一新專業的外殼，或新瓶裝老酒，都是無法達到預定目的的。

教學改革是一個極其深刻與複雜的問題，並非調整專業或改變課程體系就可以完成的，要真正培養出具有創新能力的人才，還任重而道遠。這裏引用我們院檔案學系九七屆學生在加拿大 McGill University 同類專業學習的體會來結束這篇文章，也許更回味深長。

「在加拿大學習了一學期，發現整個學習環境和老師的教學方法與國內都有很大差別。首先是課程基本都是實踐性非常強，所以每門課都有很多 project 和 assignment，而且這些 project 和 assignment 個體性非常突出，同學之間只可能就研究方法進行討論，而最後做出來的東西是絕對不可能一樣的，這就完全杜絕了抄襲的可能性。

比如做一個小型資料庫，從選 subject，到尋找這個資料庫的所有 data，到設計這個資料庫的人性化介面，到分析這個資料庫的潛在用戶物件，商業價值，應用前景，每個環節都必須自己動手，因此非常鍛鍊獨立思考和實踐的能力。再比如寫論文，也不像本科時老師佈置一個 subject，同學們按時完成就可以了，經常是找一些相關文章，改頭換面，要不就是寫些空話湊字數。在加拿大，上學期比如我們寫資訊技術全球化，老師是讓每個人找十篇關於資訊技術全球化的文章，要近年的，首先寫出這十篇文章關於資訊技術全球化的幾個主要論點，在論文的這部分不需要有自己的觀點，只是 review 性質的，而且必須引用原文來證明該作者確實是這個觀點；第二部分就是分析這些主要觀點，然後提出自己的意見，是同意還是不同意，一個一個分析，寫出理由。比如大部分作者認為資訊技術全球化對發展中國家是有利的，而我認為他們的觀點不正確，如果在整個國家基礎設施薄弱的情況下，一味追求高新技術的發展，無論從經濟學角度還是從相關產業的發展角度來說都是得不償失的，只要言之有理，拿出理論和例證來，老師一般分不會給很低。外國人非常重視例證，光寫理論的文章一定是 fail 掉的。這些 project 和 assignment 也不是一兩天就可以做好的，一般是開學老師就會把他們佈置下來，和教學計劃緊密結合。

其次就是課堂討論，我發現外國學生思維非常活躍，老師講到一個論點，他們馬上就能提出問題，在這點上中國學生做的就比較差，一般只有在最後問老師考試考什麼內容上舉手比較積極。而且課堂討論確實非常鍛鍊人，老師講半節課，然後提出一個思考題，大家分幾個小組討論 20 分鐘，然後當場做 presentation，沒有可能逃避，是輪流的，而且要錄音，這方面西方學生，不管他是哪個國家的，不管他講的有沒有道理，



在臺上都是眉飛色舞，聲情並茂；而中國學生總是很僵硬，更不用說有什麼動作了。我想這確實可能和中國的教育體制有關，培養出來的學生發散性思維能力相對來說要弱一些。

還有一點就是我認為國外的專業課程設置

有很多值得借鑒的地方。比如最後一學期有一門實習課，學校為我們聯繫一些世界性的大企業或者公司進行實習，只有一半的名額，因此有點競爭上崗的味道。」

(收稿日期：2002年9月10日)

## 註 釋：

- 註 1：武漢大學社會發展研究所，「社會究竟需要什麼人才」，武漢大學報（2001年3月23日）。
- 註 2：劉華蓉，「火把·鋼琴·大觀園」，中國教育報（2001年3月13日）。
- 註 3：練玉春，「自主設置專業給高校帶來什麼」，中國青年報（2001年4月18日）。
- 註 4：「關於進行普通高校理科專業目錄修訂工作的通知」，中國國家教委文件 高教司 1979.79 號文件。
- 註 5：高英蘭，「論圖書館學和資訊學教育的職業取向」，圖書館理論與實踐 7（2001年4月）。
- 註 6：周欣平，「對中國圖書館教育的一點思考」，圖書館建設 27（2001年1月）。
- 註 7：何勁武，「素質教育與21世紀中國檔案專業人才培養」，檔案學通報 57（2001年3月）。
- 註 8：檔案學學科教學指導委員會第十屆年會會議記要（內部資料）。
- 註 9：戴維民，「圖書館學檔案學一體化素質教育的探索」，大學圖書館學報 32（2000年6月）。
- 註 10：同前註。
- 註 11：武漢大學圖書情報學院編，知識資訊管理研究進展（武漢：武漢大學出版社，1998），頁368-414。

