

# 臺灣地區新聞學研究所博碩士論文引用網路資源分析

## A Citation Analysis of Internet-Based Resources on Doctoral Dissertations and Master Theses in Journalism in Taiwan from 1999 to 2004

張 瀚 文

Han-wen Chang

國立臺灣大學圖書資訊學系博士班研究生

PhD Student, Department of Library and Information Science

National Taiwan University

E-mail: d91126002@ntu.edu.tw

### 【摘要 Abstract】

網際網路的發展無遠弗屆，網路資源更成為學術環境中重要的資訊資源。由於網路的傳播速度為其主要特色，並能符合新聞學對即時、新穎資訊的需求，因此本研究即以新聞學領域為研究對象，以博、碩士論文為例探討該領域對網路資源的引用，藉此作為資訊提供者與服務者未來發展與進步的參考。而綜合本研究分析結果可知，新聞學研究者引用各類型資源中網路資源所佔比例自 1999 年至 2004 年有日益增加之勢，顯示其影響力不容忽視。至於在網路資源類型上，則以商業網站被引用比例較高，財團法人、政府以及教育網站的被引用比例均不穩定，可知對新聞學研究者而言，商業網路資源（尤其是電子報）亦具有參考價值。

The internet has become one of the most important resources in all academic fields. The powerful searching and communicating scale of the internet provides ideal assistance and fits the requirement of scholars in journalism, who demand a considerable amount of the most updated information as their research materials. By analyzing the internet-based resources cited among doctoral dissertations and master theses in journalism from 1999 to 2004, the author of this paper finds that the use of internet-based resources has been increasingly growing. Commercial websites are more frequently cited than the ones run by government, educational institutes, and other organizations. The result of this analysis reveals the value of commercial websites as informative academic references. This conclusion may further be applied to information service designed for researchers in journalism.

### 關鍵詞 Keyword

新聞學 網路資源 引用分析 書目計量學

Journalism ; Internet-based resources ; Citation analysis ; Bibliometrics

## 壹、前言

資訊科技對人類生活影響無遠弗屆，甚至被喻為推動第三次工業革命的重要因素之一（托佛勒，1981）；不僅提升了既有機器設備的效率，更直接深植於人們的日常生活。而在各種資訊科技應用中，又以網際網路帶來的資訊傳播力量最為驚人，不僅大幅增加整個社會的資訊流量，其跨越空間限制、即時傳遞訊息的特性，更影響人們搜尋及消費資訊的習慣與行為—過去需藉由人際互動、電視、廣播、書店、圖書館等不同管道獲得訊息，現在卻可透過網際網路輕易取得即時、多媒體的資訊。對於以智慧知識保存及資訊使用活動為主的圖書資訊學界而言，網際網路上所存在的大量資訊資源不僅為其理論與實務應用帶來挑戰，其與閱聽大眾間的互動及影響更值得關切。因此本文即針對網路資源的利用加以探討，了解其在學術研究引用文獻上扮演的角色。

事實上，網際網路的興起係由美國國防部 ARPA（Advanced Research Projects Agency）實驗室的研究計畫發展而來，最初開放於民生社會所用時即以學術網路為主，後來才逐漸發展為商業網路的應用，所以無論是在硬體環境設定或使用經驗上，學術界均有相當成熟而穩定的發展。從事研究工作的專家學者不僅可透過網際網路進行正式與非正式的交流與傳播活動，其搜尋與使用資訊的行為亦受網際網路發展的影響；甚至網路上充斥的大量資訊與引發的社會現象，更成為學術研究者分析的資訊來源。由此可知，學術研究與網路資源早已發展出密切關係；網路資源亦於無形中融入學術傳播的系統，成為重要資訊來源之一。

然而，究竟網路資源對於學術研究活動產生何種實質影響，卻還需更多實證研究加以分析、證明。除質性的觀察訪談及量化的問卷調查外，引用文獻分析法為另一項最常用以了解使用者與資源

面之間關係的研究方法，特別是針對學術界對各種資訊資源（包括網路資源）的使用研究。由於該研究法的前提係建立在「引用」即「使用」的假設—當作者引用某篇文獻時，表示該文獻對其作品確實產生影響，故引用的資料即代表作者在寫作過程中使用過的資料（但反之，作者使用的資料卻不一定會引用，故「使用」不等於「引用」），因此透過對作者引用的參考書目加以分析，不僅有助於了解學術研究者引用資訊資源的特性，亦可掌握特定資源對其確實發揮的影響。事實上，過去亦有若干國內外學者透過引用文獻分析網路資源與電子資源對學術傳播的影響，例如：Harter（1996a, 1996b）及 Harter 與 Kim（1996）曾對電子期刊被引用情形進行一連串分析，發現儘管電子期刊的影響係數很高，但因其出版量較一般學術期刊低，故可發揮的影響力有限；Tonta（1996）分析 1993 至 1994 年 97 篇跨領域學術文獻，發現引用網路資源的比例相當低，據其推測乃受網路上學術資源不足影響所致；Zhang（1998）則大規模分析 1994 年至 1996 年間出版的 1,175 篇圖書資訊學專業期刊，認為整體而言電子資源對學術傳播的影響仍較紙本資源小。除上述三者集中於 1996 至 1998 年的先驅研究外，後續亦有其他研究者陸續加入電子期刊與網路資源被引用之研究，例如：Davis（2001, 2002）先後分析 1996 至 1999 年以及 2000 年大學部學生的期末報告，以了解其引用網路資源（Web）的情形。在比較兩時期的研究結果後發現，不僅學生引用 Web 比例有所增加，其內容更有從「學術性」資源轉向「非學術性資源」的趨勢，尤以商業網站（網域為.com）的成長幅度最多。而 Herring（2002）則以 1999 至 2000 年所出版的跨學科電子期刊為研究對象，分析每篇文章參考書目中電子資源所佔比例，結果亦發現相較以往的研究，電子資源被引用的比例確實有增加，惟受到網路環境不穩因素影響，使其網址連結的正確率降低。至於國內則以陳

秀慧與邱炯友（民 90）針對圖書資訊學網路引用文獻進行的分析較具規模；根據其研究發現不同學科引用網路文獻的比例、行為確實存有差異。由上述分析可知，此方面相關研究多以電子資源或電子期刊為主，學科上則多就圖書資訊學或不分領域的文獻為分析對象，對其他學域較少有具體的研究成果。

有鑑於此，本研究即以新聞學領域為研究對象，以其博、碩士論文為例探討該學域對網路資源的引用情形。雖然過去亦有若干研究者針對新聞學或傳播學域之博、碩士論文進行引用文獻分析，例如：Lau（1995）針對英文期刊中與中國傳播研究有關的論文進行引用文獻分析，並加入文獻主題與作者兩個項目，結果發現此法確實有助於對研究活動與學科範疇間關係的釐清；李亞蘭（民 89）研究 1956 至 1997 年國立政治大學新聞學研究所之博、碩士論文，將 432 篇論文分為 1956 至 1975 年及 1976 至 1997 年兩時期，以探究該學科領域的基本單元、發展歷史及重要作品與作者；曾國琳（民 92）隨機抽樣民國 87 至 90 年間 100 篇博、碩士學位論文，藉由引用文獻特性分析臺灣傳播相關研究的主題典範變遷及重要學者。然而，上述多從被引用的主題與被引用的作者來看，而未針對網路資源於博、碩士論文扮演的角色加以探討，故本文雖同樣以博、碩士論文為資料分析來源，但主要著重於研究者（論文撰寫者）引用網路資源的研究。至於對象方面，本文則將廣泛的傳播學域縮小範圍至新聞學的研究。雖然新聞學與大眾傳播學基本上都是以傳播的行為為研究對象，包括由歸納而產生的理論以及行為的方法與原則。但事實上，兩者在研究上仍有所區別的。其中，新聞學以研究新聞傳播與意見表達為核心，主要研究新聞、新聞採訪及編輯、新聞媒介及其與社會之關係；而大眾傳播學則，以研究傳播行為之過程及效果為核心，主要研究傳播動機、傳播內容、傳播媒介及其功能、傳播

過程、閱聽大眾及傳播效果等。（王洪鈞，民 73）換言之，新聞學側重實務性，大眾傳播學著重理論性；新聞學偏重社會性，大眾傳播學偏重學院性。不過，新聞學與大眾傳播學雖有上述區別，但一般而言兩者在研究仍相互補充，相輔相成，不僅有重疊之處，在立論與方法上亦互為增補。（李茂政，民 87）由上述說明可知，新聞學的產生與人類傳播新聞與表達意見的行為有更密切的關係；加上該學科對社會最新現況及發展趨勢的關注，使得其研究者往往需密切注意即時、新穎的資訊，因此本研究選擇以新聞學為研究對象。若能了解新聞學學術論文引用網路資源的情形，應更有助於資訊提供者與服務者在面臨龐大網路資源的挑戰下，可發展的方向與對策。以下即進一步說明本研究針對新聞學研究者引用網路資源分析時採用的研究方法及所得結果，並於最末為相關資訊單位提出建議。

## 貳、研究方法

本研究旨在了解新聞學研究者對於網路資源的使用情形，透過對新聞學博、碩士論文的引用文獻分析，可了解網路資源對其學術研究所扮演的角色與影響，進而提供資訊服務或資訊傳播者作為改善其服務的參考。然由於網路資源包含的範圍極廣，且許多研究者在撰寫參考書目時不一定會選擇著錄其網路資源格式（尤其是許多電子期刊同時發行紙本形式，研究者可能使用網路版的電子期刊但仍以紙本期刊的卷期著錄之），故本研究所稱之網路資源實際上僅能以論文作者著錄的參考書目格式加以分析—若研究者著錄電子期刊（如「新聞學研究」）時係以紙本期刊書目格式著錄，則不在本研究網路資源之統計範圍內。換言之，若該研究者於其論文的書目中註明網址或是清楚說明引自某網站時，即視為本研究所稱之網路資源；但若書目中未註明網址或未說明其為網站時，則不納入網路資源的統計範圍（非網站資源可能包含圖書、期

刊、報紙、多媒體資料)。因此在解讀本研究結果時，應先了解該項結果僅能有限反應網路資源被引用情形，也許新聞學研究者實際對網路資源的利用更為頻繁；此雖為目前引用文獻分析法必然面臨的限制，但從嚴認定網路資源被引用的做法，仍能表現網路資源對學術研究產生的影響。具言之，本研究分析的項目包括：引用網路資源的比例（即網路資源佔所有引用文獻比例）、歷年引用網路資源的情形（即引用網路資源的年代分布）、引用網路資源的類型（例如：商業網站、教育網站、政府網站或是法人機關網站等），以及不同學位與學校引用網路資源的情形；並進一步探究這些引用網路資源之新聞學博碩士論文的主題分布以及其引用頻率較高的特定網站。

在資料蒐集方面，首先利用國家圖書館建置之「全國博碩士論文資訊網」蒐集臺灣歷年新聞學研究博、碩士論文之參考書目（即本研究所稱之引用文獻），檢索日期為 2005 年 3 月 21 日。由於該系統於 1998 年以前的論文資料不完整，故本研究乃自 1999 年資料較完整的年份為起始年，針對 1999 年至 2004 年所出版的論文進行分析。而在蒐集出版年於 1999 至 2004 年期間且系所名稱包含「新聞」二字的博、碩士論文後，本研究亦逐一檢視各筆紀錄，刪除重複及資料不全（例如：僅列出 1 筆參考

書目）的部份，最後獲得 349 篇論文作為後續分析的來源。其中 16 篇為博士論文（佔 4.58%），333 篇為碩士論文（佔 95.42%）；若不含研究者自行加註非書目的說明及該研究的訪談紀錄（由於並非所有研究者均於參考書目中加註訪談紀錄，故本研究一律不予統計），則共有 34,312 筆參考書目。本研究即針對這些參考書目進行網路資源被引用分析。

### 參、新聞學研究者引用網路資源之歷年分布概況

本研究係以國內新聞所博碩士論文為例，探討網路資源對其論文的影響，故首先針對歷年引用網路資源的分布概況加以探討。根據本研究統計，在 349 篇論文中有 170 篇曾引用過網路資源，約佔全體近五成的比例（48.71%）；而歷年的分布，亦為逐年增加的趨勢。從表一可知，自 1999 至 2004 年歷年新聞學博碩士論文的篇數及引用網路資源的篇數比例；其中，2002 年以後曾引用網路資源的論文篇數即超過該年度一半以上，雖然 2003 與 2004 年博碩士論文引用網路資源的比例均在 60% 以上，顯示網路資源被引用情形日益增加，有六成以上的博碩士論文曾引用網路資源。

表一：臺灣新聞學博碩士論文歷年引用網路資源之篇數及比例統計

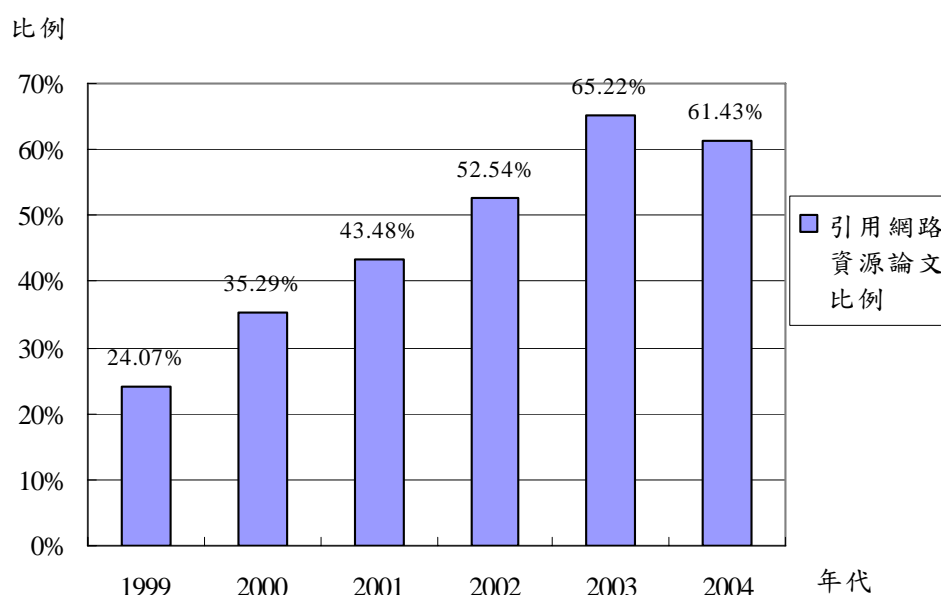
出 版 年	1999	2000	2001	2002	2003	2004	總 計
論文篇數	54	51	46	59	69	70	349
引用網路資源論文篇數	13	18	20	31	45	43	170
引用網路資源論文比例	24.07%	35.29%	43.48%	52.54%	65.22%	61.43%	48.71%

註：「引用網路資源論文比例」=「引用網路資源論文篇數」÷「論文篇數」

（資料來源：本研究整理）

圖一則更明顯呈現逐年成長的趨勢。從圖中可知，1999 至 2003 年每年均有 10% 以上的成長率；雖然 2003 年與 2004 年呈現的比例相近，但從前五

年的發展趨勢來看，仍可發現網路資源對新聞學之博碩士論文研究的重要性日益增加。



圖一：臺灣新聞學博碩士論文歷年引用網路資源論文比例分布圖

(資料來源：本研究整理)

若從個別論文所引用的參考書目來看，349 篇論文共有 34,312 個引用文獻。而如表二所示，歷年引用文獻的數量並不穩定，單年度引用文獻數從四千至七千不等，平均引用文獻數亦有差距；推測此乃受到新聞學研究主題廣泛以及研究者引用習慣不同的因素影響。至於引用網路資源的數量及比例亦隨各年情況而異，不過仍以 2004 年引用網路資源的比例最高，達 6.44%；其次為 2001 年，網路資源形式的引用文獻佔該年所有引用文獻的 5.17%。若從整體平均來看，1999 至 2004 年新聞學博碩士論文引用網路資源的比例為 4.04%；相較

於陳秀慧與邱炯友(2001)針對圖書資訊學專業期刊的研究結果 7.36%，圖書資訊學研究者引用網路資源的比例似乎較新聞學研究者高(雖然兩研究的取樣時間、方法不同，但其比較結果仍可作為參考)。而在單篇論文平均引用網路資源數的部份，同樣是 2004 年的數值最高，平均每篇論文有 6.44 個屬網路資源的參考書目；雖就整體平均而言，1999 至 2004 年的平均引用網路資源數僅 3.97，但從歷年發展情況來看，其平均引用網路數除於 2002 年略微下滑外，大致仍呈現逐年提升的趨勢。

表二：臺灣新聞學博碩士論文歷年引用網路資源數統計

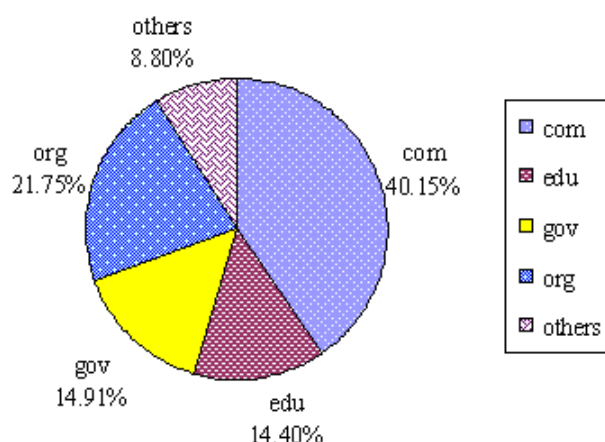
出版年	1999	2000	2001	2002	2003	2004	總計
論文篇數	54	51	46	59	69	70	349
引用文獻數	4,975	4,118	4,062	6,300	7,466	7,391	34,312
平均引用文獻數	92.13	80.75	87.47	106.14	107.81	97.7	96.24
引用網路資源數(比例)	54 (1.09%)	94 (2.28%)	224 (5.51%)	205 (3.52%)	357 (4.78%)	451 (6.10%)	1,385 (4.04%)
平均引用網路資源數	1.00	1.84	4.87	3.47	5.17	6.44	3.97

註：「引用網路資源比例」=（「引用網路資源數」÷「引用文獻數」）×100%；「平均引用網路資源數」=「引用網路資源數」÷「論文篇數」

（資料來源：本研究整理）

進一步分析引用網路資源內容時，則發現 34,312 筆書目中雖有 1,385 筆網路資源，但其中高達 99.28% 的比例（1,375 筆）為全球資訊網的通訊協定（Hypertext Transmission Protocol，簡稱 HTTP）；其他如 BBS 或 FTP 形式的網路資源所佔比例則低於 1%。而若進一步分析 1,375 個 HTTP 所屬單位類型，則如圖二所示。圖二之網站類型係根據學位論文中著錄網址之網域而分，若該網址屬於 .com 或 .co 網域，則歸入商業團體組織的類型；若屬於 .edu 或 .ac 網域，歸入教育學術研究機構的類型；若屬於 .gov 或 .go 網域，歸入政府單位的類型；若屬於 .org 或 .int 網域，歸入財團法人、基金

會或世界組織等非官方網站的類型；至於其他 .net、.idv 或僅列出 IP 位置而無法判別類型者，則歸入其他類型。從圖中可知，新聞學博碩士論文引用的網站類型以商業團體組織的網站（.com）為主，佔 40.15%；其次為財團法人、基金會或世界組織等非官方網站（.org），佔 21.75%；而政府單位的網站（.gov）與教育學術研究機構的網站（.edu）則分別佔 14.91% 與 14.40%；其他類型網站（others）的總數則低於 10% 的佔有比例。此研究結果與 Davis（2002）的研究結果相近；根據其對大學生期末報告的研究分析，亦發現 .com 與 .org 為學生引用最多的網路資源類型。



圖二：臺灣新聞學博碩士論文引用網路資源類型分布圖

註：1.不屬「.com」、「.edu」、「.gov」、「.org」網域及僅列出 IP 位置而無法判別類型者，均列入「others」。  
 2.此部份就被引用對象之所屬網域為基準，故教育部雖為政府單位，但其下部份網站屬「.edu」之網域者，則列入教育學術研究機構的網站類別。

(資料來源：本研究整理)

從年代分布的角度來看，各類型資源的歷年趨勢則時有起伏。從表三與圖三可知，除商業網站(.com)的歷年被引用比例有近三成的量且有向上攀升的趨勢外，財團法人或基金會網站(.org)、政府機關網站(.gov)及教育機構網站(.edu)的被引用頻率均十分不穩定，甚至有降低的傾向。由

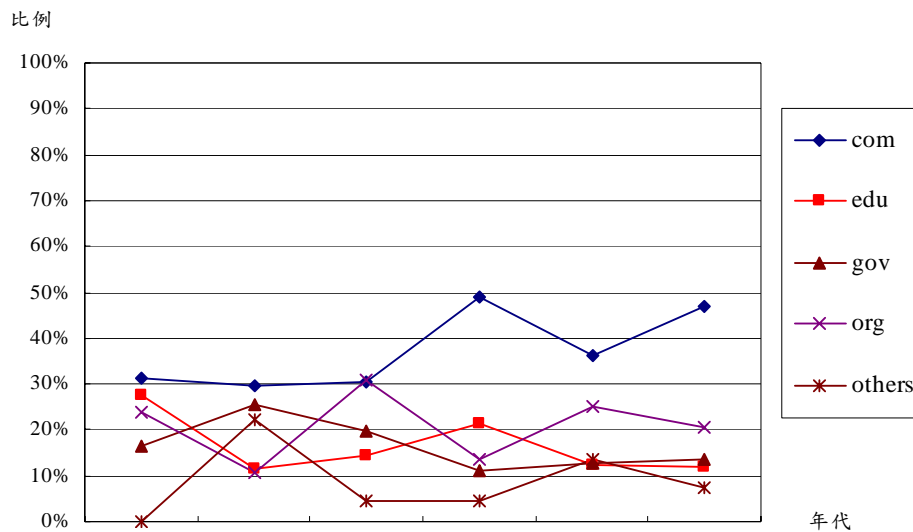
此可知，即便是商業性質的網站對於新聞學研究者而言仍具有相當程度的參考價值，但因商業網站的品質往往存在更多不確定因素，網站永續性維護與經營亦較政府或教育網站產生問題，各種因素均使得網路資源的服務者面臨更大的挑戰。

表三：臺灣新聞學博碩士論文歷年引用網路資源類型統計表

類型	1999	2000	2001	2002	2003	2004	總計
com	17 (31.48%)	28 (29.79%)	66 (30.41%)	100 (49.02%)	129 (36.34%)	212 (47.01%)	552(40.15%)
edu	15 (27.78%)	11 (11.70%)	31 (14.29%)	44 (21.57%)	44 (12.39%)	53 (11.75%)	198(14.40%)
gov	9 (16.67%)	24 (25.53%)	43 (19.82%)	23 (11.27%)	45 (12.68%)	61 (13.53%)	205(14.91%)
org	13 (24.07%)	10 (10.64%)	67 (30.88%)	28 (13.73%)	89 (25.07%)	92 (20.40%)	299(21.75%)
others	0 (0.00%)	21 (22.34%)	10 (4.61%)	9 (4.41%)	48 (13.52%)	33 (7.32%)	121(8.80%)
總計	54 (100%)	94 (100%)	217 (100%)	204 (100%)	355 (100%)	451 (100%)	1,375(100%)

註：1.不屬「.com」、「.edu」、「.gov」、「.org」網域及僅列出 IP 位置而無法判別類型者，均列入「others」。  
 2.此部份就被引用對象之所屬網域為基準，例如：教育部雖為政府單位，但其機關網站屬「.edu」之網域者，則列入教育學術研究機構的網站類別。

(資料來源：本研究整理)



圖三：臺灣新聞學博碩士論文歷年引用網路資源類型趨勢圖

註：1.不屬「.com」、「.edu」、「.gov」、「.org」網域及僅列出 IP 位置而無法判別類型者，均列入「others」。  
 2.此部份就被引用對象之所屬網域為基準，例如：教育部雖為政府單位，但其機關網站屬「.edu」之網域者，則列入教育學術研究機構的網站類別。

(資料來源：本研究整理)

由上述歷年分析結果可知，新聞學研究者對網路資源的引用數與平均引用數確實有逐年增加的趨勢，但在比例上則並未影響到其他資源的重要性（所有參考書目中網路資源所佔比例仍偏低，未達10%）。換言之，新聞學研究者引用網路資源的情形雖歷年均有增加，但因整個環境的資訊量激增，其他非網路資源仍能提供許多資訊來源，使得網路資源被引用數增加的同時，各引用文獻數的總量亦相對增加，故比例上網路資源被引用的程度未有明顯提升。然即便如此，單從引用網路資源的發展趨勢來看，其對學術研究的影響力仍持續增加，無論對資訊服務提供者或整個資訊環境的管理者而言，均應採取積極行動因應網路資源對學術研究所產生的影響力。

#### 肆、新聞學研究者學位與學校引用網路資源之情形

除了從歷年的分布了解新聞學者引用網路資源的情形外，以下將進一步分析新聞學論文不同的學位類型與各校引用網路的數量及比例。

##### 一、學位類型

根據統計，本研究樣本的 16 篇博士論文中曾引用網路資源的論文有 6 篇，佔 37.50%的比例；而 333 篇碩士論文中，則有 164 篇曾引用網路資源，佔 49.25%的比例，較博士論文引用網路資源的頻率高出 10% 以上。若從論文引用的書目來看，則如表四所示，一篇博士論文平均引用的文獻數高出碩士論文甚多，前者將近為後者的 2.5 倍，顯示博士論文的完成確實需引用相當多的資訊資源。然而就佔有比例來說，博士論文引用網路資源比例則



低於碩士論文，前者引用網路資源比例為 1.81%，後者為 4.30%。雖然本研究中博士論文的樣本較少，且其單篇論文平均引用網路資源數僅較碩士論文略高（差距僅 0.1），但整體來看網路資源對碩士論文的影響仍高於對博士論文的影響。此或許是受到不同學位階段對研究取向重視程度不同所致——

博士論文可能比較重視理論基礎，多引用正式出版或紙本形式之刊物，而碩士論文題目則較偏向應用層面，多引用主題廣泛且易取得之網路資源。然其背後真正的成因尚需藉由問卷或深度訪談的方式進一步探究，才能了解不同學位對引用網路資源的差異。

表四：臺灣新聞學博碩士論文學位類型引用網路資源數統計表

學 位	博 士	碩 士	總 計
論文篇數	16	333	349
引用文獻數	3,585	30,727	34,312
平均引用文獻數	224.06	92.27	98.32
引用網路資源數(比例)	65(1.81%)	1,320(4.30%)	1,385(4.04%)
平均引用網路資源數	4.06	3.96	3.97

註：「引用網路資源比例」=（「引用網路資源數」÷「引用文獻數」）×100%；「平均引用網路資源數」=「引用網路資源數」÷「論文篇數」

（資料來源：本研究整理）

若進一步分析不同學位論文引用 HTTP 網路資源的類型時，則發現博碩士論文引用的資訊來源亦有差異，尤其是商業與教育性質之網站。從表五可知，除「其他」項目（others）外，博士論文引用較多財團法人或基金會等非官方網站（.org），

其次為政府機關的網站（.gov），教育（.edu）及商業（.com）性質的網站被引用的比例最低；而碩士論文則多引用商業網站（.com），其次為財團法人或基金會網站（.org），至於引用政府（.gov）與教育（.edu）網站的比例則十分接近。

表五：臺灣新聞學博碩士論文學位類型引用網路資源類型統計表

學 位	博 士	碩 士	總 計
com	3 (4.48%)	549 (41.97%)	552(40.15%)
edu	5 (7.46%)	193 (14.76%)	198(14.40%)
gov	11 (16.42%)	194 (14.83%)	205(14.91%)
org	21 (31.34%)	278 (21.25%)	299(21.75%)
others	27 (40.30%)	94 (7.19%)	121(8.80%)
總 計	67 (100%)	1,308 (100%)	1,375 (100%)

註：1.不屬「.com」、「.edu」、「.gov」、「.org」網域及僅列出 IP 位置而無法判別類型者，均列入「others」。

2.此部份就被引用對象之所屬網域為基準，例如：教育部雖為政府單位，但其機關網站屬「.edu」之網域者，則列入教育學術研究機構的網站類別。

（資料來源：本研究整理）

由上述分布大致可了解博碩士研究者在引用網路資源時的不同。其中，博士研究者對網路資源的引用比例雖不如碩士研究者，但其仍有此方面的資訊需求。因此對於提供資訊服務的圖書館或單位而言，應能了解博碩士研究者對不同機關類型網站的需求差異，在為其組織整理資訊或提供專屬客製化服務時，均須加以考量。

## 二、學校分布

根據本研究統計結果，349 篇博碩士論文的學校分布分別為：國立臺灣大學 94 篇（26.93%）、國立政治大學 123 篇（35.24%）、私立中國文化大學 124 篇（35.53%）以及政治作戰學校 8 篇（2.29%）；其中除政戰學校因論文篇數過少，8 篇論文中 6 篇有引用網路資源（引用網路資源論文數之比例高達 75%）外，臺大、政大、文化引用

網路資源的論文數所佔比例均差異並不大，分別為 48.94%、43.09%、52.42%，顯示引用網路資源的情形不受學校別影響。

表六為各學校引用文獻與引用網路資源數及比例統計。從表中可知，各校之中以臺大單篇論文平均引用文獻最少（68.17 篇），政戰學校最多（132.38 篇）最多，兩者差距約一倍以上。而在引用網路資源部份，除論文最少的政戰學校外，以臺大引用網路資源的比例最高，佔該校所有引用文獻的 5.27%，最少的學校則是政大，佔 2.85%；不過從臺大、政大、文化在平均引用網路資源數上相當接近的情況來看，臺大雖然網路資源佔引用文獻的比例較高，但每單篇文章平均引用網路資源的個數並未特別高於其他兩所學校。

表六：臺灣新聞學博碩士論文各校引用網路資源數統計表

學校名稱	臺灣大學	政治大學	文化大學	政戰學校	總計
論文篇數	94	123	124	8	349
引用文獻數	6,408	15,434	11,411	1,059	34,312
平均引用文獻數	68.17	125.48	92.02	132.38	98.32
引用網路資源數(比例)	338 (5.27%)	440 (2.85%)	478 (4.19%)	129 (12.18%)	1,385 (4.04%)
平均引用網路資源數	3.60	3.58	3.85	16.13	3.97

註：「引用網路資源比例」=（「引用網路資源數」÷「引用文獻數」）×100%；「平均引用網路資源數」=「引用網路資源數」÷「論文篇數」

（資料來源：本研究整理）

表七為則各學校引用 HTTP 機關網址的統計。從表中可知，無論是哪一所學校的新聞學博碩士論文，商業網站(.com)均扮演相當重要的角色，引用的比例佔各類型網站之冠。不過引用比例次高的網站類型則略有不同，其中政大、文化、政戰學校均以財團法人或基金會(.org)網站為主，相較

之下臺大則引用較多政府網站(.gov)。由此可知，從新聞學研究者的整體表現來看雖以商業與法人機構網站被引用的頻率最高，但對於提供臺大新聞所研究者資訊服務的從業人員來說，亦需注意政府機關網站的部份。

表七：臺灣新聞學博碩士論文各校引用網路資源類型統計表

學位	臺灣大學	政治大學	文化大學	政戰學校	總計
com	91 (26.92%)	152 (35.19%)	222 (46.64%)	87 (67.44%)	552 (40.15%)
edu	56 (16.57%)	54 (12.50%)	80 (16.81%)	8 (6.20%)	198 (14.40%)
gov	78 (23.08%)	68 (15.74%)	47 (9.87%)	12 (9.30%)	205 (14.91%)
org	70 (20.71%)	116 (26.85%)	97 (20.38%)	16 (12.40%)	299 (21.75%)
others	43 (12.72%)	42 (9.72%)	30 (6.30%)	6 (4.65%)	121 (8.80%)
總計	338 (100%)	432 (100%)	476 (100%)	129 (100%)	1,375 (100%)

註：1.不屬「.com」、「.edu」、「.gov」、「.org」網域及僅列出 IP 位置而無法判別類型者，均列入「others」。

2.此部份就被引用對象之所屬網域為基準，例如：教育部雖為政府單位，但其機關網站屬「.edu」之網域者，則列入教育學術研究機構的網站類別。

(資料來源：本研究整理)

綜合上述對學位類型及所屬學校的分析，大致上該兩項變數對於新聞學學位論文網路資源的引用均並未有顯著影響；不過從引用比例的分布情形來看仍發現若干現象值得注意，例如：博碩士階段研究者對網路資源的引用有所不同——雖然整體來看博士論文引用網路資源的比例偏低，但從網站類型分析則可知財團法人或基金會的網站(.org)是博士論文重要的網路資源，而碩士論文對商業網站的重視程度最高；至於學校部份，除政治作戰學校因樣本太少，導致統計結果特別突出外，臺大、政大、文化大學對網路資源的引用差異並不大，惟相較之下臺大的研究者引用政府機關網站(.gov)的比例較其他學校高。

### 伍、新聞學博碩士論文主題與引用網站分析

從前述各項分析雖可掌握新聞學研究者引用網路資源的概況，但若欲深入了解其引用的情形，則應針對其引用與被引用者加以分析。以下即針對引用網路資源之新聞學博碩士論文進行主題分析，以探討這些引用網路資源者的主題分布；其次再以被引用的網路資源為對象，了解新聞學博碩士

論文引用頻率較高的特定網站，作為相關資訊提供者或服務者在為新聞學研究者彙集、整理網路資源時的參考。

#### 一、引用網路資源之新聞學博碩士論文主題分析

有關新聞學研究的主題，根據鄭貞銘分析，自戰後至今的半個世紀裡，新聞學研究重點主要在傳播模式的建立、傳播媒體的特性、傳播效果的探討以及新聞自由的演變，之後則將研究主題擴展至其他範圍；其並引述美國新聞學術的權威刊物《Journalism Quarterly》以及《Newspaper Research Journal》調查研究的結果，認為未來新聞學的研究方向將以：(1)新聞專業人士；(2)法律與道德；(3)接受率（閱讀率和收視率）的研究；(4)新聞來源；(5)民意調查；(6)新聞與廣告；(7)媒體的影響力；(8)電子媒介的發展為主要重點。（鄭貞銘，民 84，頁 20）因此，本研究在分析引用網路資源之新聞學博碩士論文的主題時，亦以上述八項主題為基礎，加上特定議題報導與新聞內容分析兩項主題，作為本研究新聞學博碩士主題分析的架構。而由於博碩士論文的內容往往涉及不同面向，因此在進行

主題分析時，同一篇論文可能歸入不同主題；換言之，一篇論文可以有許多主題，所有主題的論文數總和也不一定與本研究中引用網路資源之新聞學博碩士論文總數相等。至於主題分析的方式，則由本研究者根據論文題目與摘要加以判讀後歸入相關主題之下。然而為了便於主題歸納與分析，必須先界定這些主題包含的範疇，故將本研究採用的十項新聞學研究主題說明如下：

- 1.新聞專業人士：包含與新聞記者、新聞工作者及其他從業人員相關的研究。
- 2.法律與道德：包含與新聞或媒體有關的法律、政策、規範、權利等之研究。
- 3.接受率（閱讀率和收視率）：包含閱聽行為、資訊行為、資訊素養、閱聽人與媒體互動關係等之研究。
- 4.新聞來源：新聞報導中各種訊息、消息來源之研究。
- 5.民意調查：民意報導、民意調查之研究。
- 6.新聞與廣告：包括商品廣告、政治廣告、廣告形象等研究。
- 7.媒體影響力（傳播效果）：包含媒體的推廣、形象、傳播效果之研究
- 8.媒介的發展：除電子媒介外，包含報業、電視、廣播、出版事業、廣告、電影、通訊社等特定媒介的經營與發展研究。
- 9.特定新聞深度報導：針對社會上的特定新聞議題（如：醫療、環保、政治、外交、綜藝等）進行深度報導，而不以新聞或媒體為研究對象。

10.新聞內容分析：以新聞或媒體為研究對象，或分析內容，或探討所表達的意識型態、意義建構、觀點、取向、符號、隱喻、意向、詮釋等。

根據初步分析，在 170 篇曾引用網路資源的新聞學博碩士論文中，論文題目直接與網路、數位化、電子化相關者有 49 篇，佔 28.82%。而若進一步分析這 170 篇論文的主題分布，則如表八所示。從表中可知，媒介的發展、媒體影響力、特定新聞深度報導、新聞內容分析等主題有較高的引用網路資源論文篇數，均在 20 篇以上；接受率（閱讀率和收視率）、法律與道德、新聞與廣告等主題則居次。其中，接受率（閱讀率和收視率）更是引用網路資源比例以及平均引用網路資源數最高的主題。本研究認為上述引用較多網路資源的主題可大致分為兩種類型：「與網路及媒體發展有關的主題」以及「與特定新聞議題分析有關的主題」。由於近年來網路對媒介、媒體發展產生極大影響，網路與媒體的關係以及網路媒體的發展成為許多新聞學研究者亟欲了解的現象，包括網路媒介的發展與影響力、閱聽人對網路媒介的接受與互動情形、網路對媒介的法律規範及道德層面造成何種影響等，均成為其研究主題；而在其對此類議題產生研究興趣的同時，也容易以網路資源作為資料來源與研究工具，上網搜尋相關資料。另一方面，針對特定議題產生興趣並以深入報導或內容分析方式加以探究的新聞學研究，雖然題目上未與網路發展有直接關係，但也因需充分掌握某議題的各項訊息與報導而需廣泛蒐集資訊，其中當然也包括網路資源。

表八：引用網路資源之臺灣新聞學博碩士論文主題分布

主 題	引用網路資源 論文篇數(比例)		引用網路 資源數(比例)		平均引用 網路資源數
	篇數	比例	資源數	比例	
媒介的發展	26	(15.29%)	265	(19.13%)	10.19
特定新聞深度報導	25	(14.71%)	252	(18.19%)	10.08
新聞內容分析	25	(14.71%)	79	(5.70%)	3.16
媒體影響力(傳播效果)	23	(13.53%)	256	(18.48%)	11.13
接受率(閱讀率和收視率)	17	(10.00%)	311	(22.45%)	18.29
法律與道德	14	(8.24%)	127	(9.17%)	9.07
新聞與廣告	13	(7.65%)	58	(4.19%)	4.46
新聞專業人士	10	(5.88%)	121	(8.74%)	12.10
新聞來源	3	(1.76%)	23	(1.66%)	7.67
民意調查	3	(1.76%)	8	(0.58%)	2.67

註：「引用網路資源論文篇數比例」=（「引用網路資源論文篇數」÷170）×100%；「引用網路資源比例」=（「引用網路資源數」÷1385）×100%；「平均引用網路資源數」=「引用網路資源數」÷「引用網路資源論文篇數」

（資料來源：本研究整理）

由上述分析可知，引用網路資源的新聞學博碩士論文多以媒體研究（媒介發展與媒介影響力）與新聞報導（深度報導與內容分析）兩大類為主。在今日媒體與媒介深受新科技影響而變化迅速的環境下，網路對新聞媒體及閱聽人的影響儼然已是新聞學者重視的一項研究領域；網路資源也自然成為這些對新興媒介敏感的新聞學研究者的參考工具。而當研究者欲針對某項社會議題進行深入報導時，網路上即時可得的電子報、論壇亦成為其重要的資訊來源之一。然而究竟新聞學研究者多引用哪些特定網站，哪些網站是新聞學資訊服務的提供者應加以彙整收錄的，本研究將於下一段進一步討論之。

## 二、新聞學博碩士論文引用網站分析

如前面所述，本研究所蒐集之 34,312 筆書目中，有 1,385 筆屬網路資源的引用。為了解新聞學

博碩士論文引用頻率較高的網站，以下將就此 1,385 筆資料進行分析，找出各類型網站中較常被新聞學研究者引用的網站。而由於與一般書目相較下，網站的引用有其特性，因此在本研究設計上亦訂定若干分析的原則。首先為相同網站的界定，由於在網路上每一網頁都可被視為獨立的文件，即使出自於同一網站，不同網頁仍有其特定的網址，許多網站的主頁之下更可連結至次網頁或網站，因此在網站範圍的判讀上，本研究主要以網域中網站類型（即：.com、.edu、.gov、.org等）之前的網域名稱來看，而不比對網域之後的網頁路徑。若有兩筆網域相似但不完全一樣的網站時，則參考該書目所著錄的其他內容（如：是否註明相同的電子報名稱），或直接連結至該網站查看網站建置者。換言之，本研究判斷網路資源的相似性係以引用的網域位置為基準，即便經由轉載的文章亦以該論文引用的網址而定，因為本研究目的是在了解新聞學研究

者較常引用的網站，因此分析單位以整體網站為主而非網頁文件。再者，部份單位的網站或者有不同名稱的次網域，但實際上是由同一網站提供（此情形尤以入口網站最多，例如：<http://biz.yahoo.com>與<http://story.news.yahoo.com>均為YAHOO所屬網站），或者主網域相同但因其目的在提供個人網頁空間，所以其下的每個網頁為各自獨立者（例如：<http://www.geocities.com>為YAHOO的個人網頁空間），前者先歸為同一網站再進一步討論，後者則視為完全不同的網站。然若同一網站於不同國家的網域（如：<http://www.yahoo.com>與<http://tw.yahoo.com>）則視為兩種網路資源。

網站歸併原則確立後，其次則是網站引用頻率。本研究界定之較高引用頻率的網站主要從兩方面來看：其一為被引用次數，即某網站被新聞學博碩士論文引用的次數；其二為引用該網站的論文篇數，因為一篇論文可能引用同一網站的不同網頁，某網站的被引用次數極可能集中於單一論文，若加入引用論文篇數的部份，則可找出被引用次數多且有較多論文引用的網站。而鑑於現存可供引用的網路資源數量龐大，以及研究者引用網路資源的數量仍有限的情況下（此指引用一般網站，不含電子期刊），相同網域之網站能被引用一次以上且被不同論文引用的機會並不容易，因此本研究認為凡相同網站能被引用兩次以上且被兩篇不同的論文引用，表示該網站對新聞學博碩士論文的撰寫具有相當的參考價值，即為本研究所稱新聞學博碩士論文較常引用的網站。故以下將就符合上述條件之網站進行分析，並刪除連結無效之網站（連結測試日期：2005年12月25日）。

表九至表十二分別列出新聞學博碩士論文較常引用的網站，依商業團體組織（.com）、教育學術研究機構（.edu）、政府單位（.gov）以及非營利

組織（.org）等網站類型區分。由於非屬上述的其他網站（others）均未達前述之條件，因此僅就.com、.edu、.gov、.org等網站類型分析之。

從表九可知，新聞學博碩士論文較常引用的商業網站中，有許多是傳統媒體發展經營的網站，國內如中時、聯合、自由報系，以及天下雜誌、光華雜誌、遠流出版社、民視新聞等均為平面或電視媒體經營的網站，國外則有BBC、CNN等廣播電視公司以及New York Times、Guardian等報業的網站；其他專門提供新聞資訊的網站尚有：CNET News、人民網、大紀元時報、新華網等。在各項由傳統媒體經營的網站中，又以中時報系與聯合報系的相關網站被引用次數最多，其中中時報系相關網站如中時電子報（<http://www.chinatimes.com.tw>）、中時e蕃報（<http://yam.chinatimes.com.tw>）等，被引用的網站有半數以上來自中時電子報；聯合報系相關網站則如聯合新聞網（<http://www.udnnews.com>）、聯合知識庫（<http://udndata.com/>）等，被引用的網站亦以聯合新聞網為主。另一種商業網站—入口網站也是常被使用的網路資源，包括：蕃薯藤、雅虎奇摩、智邦生活館、pchome網路家庭網路報、新浪網、新浪網（北京）、東方網、優仕網、中國大陸搜狐網、中華網、北方網等均提供許多綜合資訊，其連結的網頁也成為被新聞學研究者引用的對象。至於其他商業網站則依公司性質提供不同取向的資訊，如：[www.mediainfo.com](http://www.mediainfo.com)（現已改為Editor & Publisher，網址為<http://www.editorandpublisher.com/eandp/index.jsp>）與Jupiter Communication主要提供與傳播、媒體相關的資訊，而iSURVEY、iThome電腦報、亞太經網數位觀察者、數位時代、網際先鋒月刊、電子商務資訊網等則與網路或電腦相關訊息為主。

表九：臺灣新聞學博碩士論文較常引用之商業團體組織 (.com) 網路資源

.com 網站	被引用次數	引用篇數	.com 網站	被引用次數	引用篇數
蕃薯藤	66	25	iThome 電腦報	3	2
中時電子報	26	11	New York Times	3	2
雅虎奇摩	21	6	大紀元時報	3	2
聯合新聞網	13	8	東方網	3	2
智邦生活館	11	5	湯本論壇	3	2
pchome 網路家庭	9	9	優仕網	3	2
民視	8	7	CNN	2	2
數位時代	8	4	Guardian Unlimited	2	2
新華網	5	3	網際先鋒月刊	2	2
天下雜誌	4	4	Jupiter Communication	2	2
BBC Online	4	3	Encyclopædia Britannica	2	2
自由時報電子新聞網	4	3	中國大陸搜狐網	2	2
Lexis-Nexis	4	2	中華網	2	2
新浪網	4	2	北方網	2	2
CNET News	3	3	光華雜誌	2	2
iSURVEY	3	3	亞太經網數位觀察者	2	2
http://www.mediainfo.com*	3	3	歲達健康網	2	2
人民網	3	3	新浪網(北京)	2	2
-	-	-	電子商務資訊網	2	2
-	-	-	遠流博識網	2	2

註：<http://www.mediainfo.com>網址已改為Editor & Publisher，網址<http://www.editorandpublisher.com/eandp/index.jsp>（上網日期：2005年12月25日）

（資料來源：本研究整理）

表十為新聞學博碩士論文較常引用的教育學術研究機構網站，其中教育部雖為政府單位，但因其網域屬於.edu而非.gov，故列於此部份討論。從表十可知，在國內外大學中，以政治大學的網站被引用次數最多，引用該學校網站的論文數也最多，而由於許多被引用次數係來自電子版的《新聞學研究》期刊，因此表十亦特別將該電子期刊被引用的部份另外統計。除《新聞學研究》外，清華大學網站上的網路與社會研討會論文集也是新聞學研究

者較常引用的學術性電子資源，而《Online Journalism Review》與《Journal of computer mediated communication》則是兩種掛在學校網域下較常被引用的國外學術性電子期刊。此外，其他研究單位的網站，如：中華經濟研究院、中華經濟研究院、Media and Communication Studies Site、Rensselaer Polytechnic Institute等，也是新聞學研究者較常引用的網路資源。

表十：臺灣新聞學博碩士論文較常引用之教育學術研究機構 (.edu) 網路資源

.edu 網站	被引用次數	引用篇數	.edu 網站	被引用次數	引用篇數
政治大學 (新聞學研究)	16	7	Washington University in St. Louis	3	3
行政院教育部	14	8	Online Journalism Review*	3	2
政治大學	13	12	Vanderbilt University	3	2
交通大學	10	4	中華經濟研究院	3	2
中央研究院	7	6	Journal of Computer Mediated Communication*	2	2
清華大學 (網路與社會研討會)	7	4	Michigan State University	2	2
臺灣大學	5	5	Rensselaer Polytechnic Institute	2	2
Media and Communication Studies Site (MCS)	5	4	元智大學	2	2
Stanford University	5	4	世新大學	2	2
中央大學	5	3	清華大學	2	2
南華大學	5	3	雲林科技大學	2	2
Georgia Institute of Technology	4	2	輔仁大學	2	2

註：1. Online Journalism Review 的網址前身爲 <http://www.orj.usc.edu>，現改爲 <http://www.ojr.org> (上網日期：2005 年 12 月 25 日)

2. 引用 Journal of Computer Mediated Communication 者所著錄網址有 <http://jcmc.huji.ac.il> 與 <http://www.ascusc.org/jcmc/> 兩種。經檢索發現 Hebrew University of Jerusalem 已暫時關閉前者，而目前該學術期刊的網址則置於 <http://jcmc.indiana.edu> (上網日期：2005 年 12 月 25 日)

(資料來源：本研究整理)

表十一爲新聞學博碩士論文較常引用的政府單位網站。由表中可知，與新聞媒體最爲相關的行政院新聞局是最多新聞學博碩士論文引用的政府單位網站；而其他如提供許多統計資料的行政院主計處，以及與民生議題息息相關的衛生署、內政部、經濟部等，也是熱門引用的網站。至於研究電

影、表演藝術或文化產業的論文，則多引用行政院文建會的網站。雖然每篇論文所引用的政府網站會隨著題目主旨而有不同，但整體來看，與社會民生息息相關、主管人民各項生活事務的政府網站，仍會是被引用頻率較高的網站。



表十一：臺灣新聞學博碩士論文較常引用之政府單位 (.gov) 網路資源

.gov 網站	被引用次數	引用篇數	.gov 網站	被引用次數	引用篇數
行政院衛生署	18	8	臺北市政府	4	4
行政院新聞局	15	11	行政院國防部	4	3
行政院內政部	10	8	行政院國科會	4	3
行政院主計處	10	8	總統府	4	2
行政院經濟部	9	8	行政院客委會	3	2
行政院文建會	9	6	行政院僑委會	3	2
行政院交通部	6	5	立法院	2	2
行政院研考會	5	5	-	-	-
行政院國科會	5	4	-	-	-
行政院陸委會	5	4	-	-	-
行政院環保署	5	4	-	-	-

(資料來源：本研究整理)

表十二為新聞學博碩士論文較常引用的非營利組織網站。許多與媒體及網路發展密切相關的基金會、非營利法人機構的網站，如：公共電視、廣電基金會、經濟部數位視訊工業發展推動小組、IFPI 國際唱片人交流基金會、American Society of Newspaper Editors、媒體識讀推廣中心、媒體觀察基金會、財團法人資訊工業策進會、財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會、經濟部商業司財團法人資訊工業策進會合作建置的 E·Commerce 網路商業應用中心等，均為新聞學研究者較常引用的網路資源。其中資訊工業策進會除本身網站 (<http://www.iii.org.tw>) 外，旗下電子商務研究所專為網際網路研究而建置的網站 (<http://www.find.org.tw>) 被引用次數更高達 52 次，不僅是被引用次數最高的非商業網站，亦有多達

17 篇新聞學博碩士論文引用該網站提供的資料。若干重要的國際組織，如：聯合國 (UN)、歐盟 (EU)、國際經濟合作發展組織 (OECD)、國際貨幣基金會 (IMF)、世界衛生組織 (WHO) 等亦為新聞學博碩士論文引用文獻中常出現的網站。由於這些國際組織規模大，網站運作穩定，若有資訊服務者計劃為新聞學研究者彙整常用相關網站的連結清單時，建議可考慮加入這些網站。除上述兩種類型外，另有一部份非營利組織網站則與國家政治、政策有關，例如：中國國民黨、民主進步黨的網站，國家政策研究基金會、臺灣人權促進會以及由臺灣勞工資訊教育協會建置的苦勞網等，均為與國家政策及人民權益相關的非營利組織。

表十二：臺灣新聞學博碩士論文較常引用之非營利組織 (.org) 網路資源

.org 網站	被引用次數	引用篇數	.org 網站	被引用次數	引用篇數
財團法人資訊工業策進會電子商務研究所	52	17	國際唱片人交流基金會	3	3
公共電視	13	6	Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)	3	3
Journal of Computer Mediated Communication *	10	7	國家政策研究基金會	3	3
United Nations (UN)	9	3	American Society of Newspaper Editors	3	2
經濟部數位視訊工業發展推動小組	6	3	OCLC FirstSearch	3	2
苦勞網	6	2	媒體識讀推廣中心	3	2
European Union (EU)	6	2	E·Commerce 網路商業應用中心	2	2
廣電基金會	5	4	International Monetary Fund (IMF)	2	2
American Journalism Review	5	3	財團法人中華民國國家資訊基本建設產業發展協進會	2	2
財團法人資訊工業策進會	4	3	中國國民黨	2	2
World Health Organization (WHO)	4	2	民主進步黨	2	2
-	-	-	臺灣人權促進會	2	2

註：引用 Journal of Computer Mediated Communication 者所著錄網址有 <http://jcmc.huji.ac.il> 與 <http://www.ascusc.org/jcmc/> 兩種。經檢索發現 Hebrew University of Jerusalem 已暫時關閉前者，而目前該學術期刊的網址則置於 <http://jcmc.indiana.edu> (上網日期：2005 年 12 月 25 日)

(資料來源：本研究整理)

透過上述分析有助對新聞學研究者引用網路資源的情形有進一步認識。整體而言，除傳統平面及電視媒體所經營的網站或電子報外，學術研究及非營利機構所提供的電子期刊或學術性資源，如：新聞學研究、網路與社會研討會、Online Journalism Review、Journal of Computer Mediated Communication、American Journalism Review、OCLC FirstSearch，以及大英百科全書 (Britannica) 商業網站等，均為相當具參考價值的網站。雖然受限於前述電子資源引用分析的限制—研究者在撰

寫參考書目時不一定會選擇著錄其網路資源格式，使得本研究無法確實掌握學術性電子期刊的影響力，但透過上述分析卻可確立部份網路上學術資源的重要性。而其他新聞學研究者較常引用的網站，則還有與媒體研究及網路發展密切相關的單位、組織，包括：行政院新聞局、文建會等政府機關，傳播相關的校院科系，以及國內外相關基金會、非營利組織的網站。尤其網路的發展使其成為人們生活上相當重要的媒介之一，無論是技術的發展或是網路對社會的影響，均為重視新聞傳播的新

聞學研究者關心的議題；而許多以媒體、網路為研討主體的網站、論壇，自然也成為相關資訊的來源之一，為新聞學研究者較常引用的對象。至於其他特定主題的網站，則端視個別論文的題目而定。舉例而言，以醫療新聞為主題的論文會引用較多行政院衛生署以及醫療網站；以軍事新聞或國防人員為對象的論文會引用較多行政院國防部的網站；研究兩岸媒體的論文則會引用較多行政院陸委會及中國大陸的新聞網站。

綜合上述分析，茲認為若站在新聞學之資訊提供者與服務者的立場，應特別注意與媒體及網路研究密切相關的商業、學術、政府、非營利機構網站；不僅充分掌握相關網站，在彙整網路資源清單時考量加入這些網址，並應隨時確立這些網站連結的有效性，以方便新聞學研究者對網路資源的利用。

## 陸、結論

鑑於網際網路對學術傳播的影響日益增加，大學或學術圖書館除維持原來的書籍與期刊資訊服務外，亦應了解各種因網路而興起的資訊資源對讀者的影響；加上各學科領域的資訊需求與資訊行為均不相同，使得像圖書館這樣的資訊服務機構在網路資源迅速擴展的時代須面臨更大的挑戰。而事實上網路最驚人的力量便在於資訊傳播的速度，不僅可提供即時的新聞訊息，亦容許任何作者發表自己的意見、想法（但該作者需擁有基本的網路素養），故對資訊敏感度較高的學科領域而言，或許網路資源會變成一項重要的資訊來源，甚至對其學術研究的活動產生影響。因此，在此假設下，本研究即以對新知消息最為敏感的新聞學領域為研究對象，針對新聞學博碩士論文引用文獻進行分析，以了解網路資源所扮演的角色及影響力，希冀作為以滿足教學、研究需求為主要任務的大學圖書館及其他資訊服務者（如：新聞學方面專屬網站建置者）思考未來經營網路資源相關服務的參考。

綜合前述各項分析結果可知，在不計入電子期刊或電子書等資源之情況下，網路資源對新聞學研究者在撰寫學位論文時的影響力未如預期中明顯——整體網路資源佔有比例不到 5%，亦低於先前其他研究者對圖書資訊學期刊論文的研究結果。此固然受到本研究對電子期刊與電子書無法確實統計的研究限制，但仍反應我國新聞學博碩士之學術論文對其他網路資源的引用數量有限。然而，從歷年的觀點來看，則網路資源所佔的比例確實有日益增加的趨勢；不僅引用網路資源的普及率增加（有引用網路資源的論文數佔所有論文篇的比例持續增加），每篇論文平均引用網路資源的數量亦較前幾年提升。由此可知，網路資源對新聞學研究者的影響力仍是不容忽視的；其使用者行為及與網路資源間的互動關係有賴更多、更深入的研究。

雖然在統計數據上，新聞學論文的學位類型及所屬學校對引用網路資源情形未存在明顯差異，但從分布比例上仍有值得思考之處——例如：相較於其他學校，臺大引用政府機關網站（.gov）的比例較高；加上前述對於引用網路資源趨勢的分析結果，本研究擬為新聞學領域相關資訊服務之發展提出若干建言，希望藉此改善新聞學研究者對網路資源的使用。茲分別說明如下：

### 一、加速網路資源標準的建立

網路資源對人類日常生活影響甚鉅，但被學術論文引用的比例卻仍有限。推究其因，主要受到網路資源連結不穩、品質不定所影響。本研究在分析過程中曾隨機點選被引用的網路資源，即發現許多網站及網頁已無法有效連結，尤其是點選具時效性的電子報以及較少被引用的網站，多出現錯誤的網頁；部份網站則是因為網域命名特殊而無法判讀其類型與大致內容。此現象不僅使引用文獻書目著錄的正確性降低（因無法正確連結該資訊），亦不利於後來的研究者透過引用文獻滾雪球法追蹤前人

相關的研究。若欲避免這些錯誤的發生，茲以為最積極的作法應為加速網路資源標準的建立；雖然過去網際網路發展之初，網路資源的建立確實遵循一套國際通用的標準規範，但隨著科技發展與政策開放，愈來愈多個人化網站及網域的產生，使得網路上充斥大量網頁文件，品質良莠不齊。然唯有透過網路資源標準機制的成功建立，才能為網路資源引用格式奠定良好基礎，並提供閱聽大眾清楚易辨的網路資源架構。此理想雖然重要，卻實行不易；不僅有賴於圖書資訊學界與資訊科技領域的共同合作，建立理論與實務兼顧的機制，並需透過與政府輔導單位以及商業管道（如：網頁建置軟體）的合作，具體落實在網路資源的建置過程。

雖然根據本研究結果顯示，目前新聞學研究者引用網路資源的比例並不高，但未來可預期的是，網路資源在學術研究所扮演的角色將愈來愈重要。加上國內外研究結果均顯示，商業網站相較於教育、政府與非營利機構網站，雖為品質較不穩定者，但卻是引用比例最高的網站類型。若不儘早訂定相關標準適當規範網路資源的品質與穩定性，則將使網路上充斥大量雜訊，造成學術論文引用錯誤內容的情況，為整個學術研究體系與結果帶來負面影響。

## 二、重視商業與法人機關網站的資訊組織

無論從整體或是學位、學校之分析結果來看，商業團體組織的網站（.com）與財團法人或基金會等非官方網站（.org）被引用的比例均較其他類型網站高，此固然係由臺灣新聞媒體皆以民營為主所造成的自然現象。然而對一般資訊組織者來說，卻往往較重視提供客觀、穩定資訊的教育學術單位（.edu）以及政府網站（.gov）；絕大多數圖書館或學校系所在其網站上提供其他網路資源的相關連結時，亦多以學術或政府單位為主。根據本研究分析，新聞學博碩士論文引用較多的商業或法人機關

網站多與電子媒體（如：電子報）或媒體研究有關。因此本研究建議以新聞學研究者為服務對象的圖書館（或學科館員）、專業學會以及新聞系所網站的建置者，在彙整其機關網站的「網路資源連結」項目時，除重視教育與政府相關資源的連結外，應特別加強與媒體或網路相關的商業網站與非營利機構網站，以便新聞學研究者對網路資源的使用。

而根據本研究分別於 2004 年與 2005 年對臺大、政大、文化、政戰學校等四所新聞系所網站的初步觀察，除政戰學校一直未提供相關網站連結外，前三系所均曾以不同分類方式提供相關網路資源。其中，臺大新聞研究所曾於 2004 年於該網站提供多元內容的網路資源，包括媒體、通訊社、學術社群、資料庫、媒體觀察基金會、媒體中心等，但 2005 年時則將網路資源縮小範圍至個別教師的教學網；政大新聞研究所的網站則於 2004 與 2005 年均提供相關系所、資料庫、學會、電子期刊等連結，但無媒體部份的彙整；文化新聞研究所則曾於 2004 年時於網站上規劃歷屆論文與該所圖書館的參考書目作為學術資源，並將新聞媒體依形式分為報紙、雜誌、廣播、電視、出版，提供使用者快速連結的管道，但至 2005 年則僅提供該校實習用之報刊雜誌、廣播電臺、電視的網路資源連結。從上述四校新聞系所之網頁來看，目前與新聞學研究有關之網路資源彙整情形仍有改進的空間，無論是資源類型的彙整或網頁有效性的維護，均需資訊服務者付出更多努力。在此過程中，圖書館若能以資訊組織專家的身分與各系所合作，相信更能讓其資訊服務的角色深植於讀者心中，故本研究建議圖書館應以更主動積極的態度協助各校新聞系所進行網路資源組織，為其資訊利用提供更貼心之服務與環境。

## 三、提供不同身分使用者客製化服務

雖然從統計的觀點，本研究不同學位與學校的

新聞學研究者在引用網路資源的比例並未有明顯差異，但從分布上仍可推知博士級研究者較碩士級研究者重視財團法人或基金會網站 (.org)，而碩士級研究者則對商業網站 (.com) 較依賴；至於學校部份，臺大新聞所的研究生引用較多政府網站的資訊，與其他學校系所略有不同。此發現可提供各校相關資訊服務者參考，特別是新聞學相關網路資源的彙整者。舉例而言，對新聞學系所網頁建置者與專業學會而言，當該系所學生分為博碩士班時，其網路資源的彙整方式便可依對象而分，或是加強財團法人或基金會網站 (.org) 的蒐集；而各校之中，臺大新聞所又可特別加強政府網站資訊 (.gov) 的提供，使其相關網路資源的連結更豐富、更符合需求。

另一方面，針對不同使用者身分對網路資源的需求與使用習慣，則需進一步了解、研究與分析；雖然根據本研究結果並未證明其有明顯差異，整體上新聞學研究者對網路資源的引用亦屬有限，但其背後成因與未來發展趨勢仍值得注意與關切。

總之，本研究旨在從引用的角度了解網路資源對學術研究的影響力；雖然在研究過程中受到工具與方法的若干限制，但透過本研究結果仍可了解網路資源於現今學術活動所扮演的角色，喚起吾人對網路資源品質問題的重視。正因為網路資源對人們生活的影響已愈來愈深，學術研究與網際網路的淵源更使網路資源成為不可或缺的重要資訊管道；不僅圖書資訊學界應注意網際網路提供的資訊內容及其在資訊服務的應用，出版者亦應重視網路出版的可能發展，縮短學術論文及期刊論文出版與上網的時間，以便相關研究者查詢。此外，為能掌握學術研究與網路資源間的互動與影響，在未來的研究設計上，建議應將研究對象擴展至其他學科領域，以了解不同學域研究者對於網路資源的需求，並應配合其他研究方法（如：深度訪談或問卷）深入探討其對網路資源的利用模式，方能釐清學術研究與網路資源間的關係，提供資訊服務者改善現況、開創服務的啓示。

（收稿日期：2005 年 8 月 31 日）

## 附錄一：本研究參考之新聞學研究所網站

### 私立中國文化大學新聞研究所

- World wide web: <http://jou.pccu.edu.tw/grd/cn/link.htm> (「新聞媒體連結」)。上網日期：民國 93 年 6 月 11 日。
- <http://jou.pccu.edu.tw/grd/cn/cnindex.htm>。上網日期：民國 94 年 6 月 18 日。

### 政治作戰學校新聞系所

- World wide web: <http://www.fhk.edu.tw/teach/teach-1/news/01.htm>。上網日期：民國 93 年 6 月 11 日。
- World wide web: <http://www.fhk.edu.tw/teach/teach-1/news/01.htm>。上網日期：民國 94 年 6 月 18 日。

### 國立臺灣大學新聞研究所

- World wide web: <http://www.journalism.ntu.edu.tw/link.htm> (「link」)。上網日期：民國 93 年 6 月 11 日。
- World wide web: <http://www.journalism.ntu.edu.tw/>。上網日期：民國 94 年 6 月 18 日。

### 國立政治大學新聞研究所

- World wide web: <http://www.jour.nccu.edu.tw/source/index.htm> (「網路資源」)。上網日期：民國 93 年 6 月 11 日。
- World wide web: <http://www.jour.nccu.edu.tw/source/research.htm> (「網路資源」)。上網日期：民國 94 年 6 月 18 日。

## 參考書目：

- 王洪鈞 (民 73)。新聞傳播總論序。在鄭貞銘著，新聞傳播總論 (序，頁 1-4)。臺北市：允晨文化實業股份有限公司。
- 托佛勒 (Toffler, A. ) (1981)。第三波 (The third wave) (黃明堅譯)。臺北市：經濟日報社。(原作 1980 出版)
- 李亞蘭 (民 89)。從引用文獻分析探討臺灣地區傳播學研究特質：以國立政治大學新聞學研究所博碩士論文為例。未出版之碩士論文，私立淡江大學教育資料科學研究所，臺北縣。
- 李茂政 (民 87)。當代新聞學 (七版)。臺北市：正中書局。
- 陳秀慧、邱炯友 (民 90)。「網路引用文獻」分析：圖資學與其他學域之比較，國家圖書館館刊，90 年第 1 期，47-86。
- 曾國琳 (民 92)。臺灣傳播相關研究引用文獻特性分析：以博、碩士學位論文為例。未出版之碩士論文，私立中國文化大學新聞研究所，臺北市。
- 鄭貞銘 (民 84)。新聞原理。臺北市：五南圖書出版有限公司。
- Davis, P. M. (2001). The effect of the web on undergraduate citation behavior 1996-1999. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 52(4), 309-314.
- Davis, P. M. (2002). The effect of the web on undergraduate citation behavior: a 2000 update. College & Research Libraries, 63(1), 53-60.
- Harter, S. P., & Kim, H. J. (1996). Electronic journals and scholarly communication: a citation and reference study. In J. M. Griffiths, C. A. Hert & G. Whitney (Ed.), The digital revolution proceedings of the ASIS 1996 Mid-Year Meeting, San Diego, California, (pp.18-22). Medford, NJ.: Information Today. Retrieved May 2, 2003, from [http://php.indiana.edu/~harter/harter-asis96\\_midear.html](http://php.indiana.edu/~harter/harter-asis96_midear.html)
- Harter, S. P. (1996a). Scholarly communication and electronic journals: an impact study. Journal of the American Society for Information Science, 49(6), 507-516.
- Harter, S. P. (1996b). The impact of electronic journals on scholarly communication: a citation analysis. The Public-Access Computer Systems Review, 7(5). Retrieved June 24, 2003, from <http://info.lib.uh.edu/pr/v7/n5/hart7n5.html>
- Herring, S. D. (2002). Use of electronic resources in scholarly electronic journal: a citation analysis. College and Research Libraries, 63(4), 334-340.
- Lau, T. (1995). Chinese communication studies: a citation analysis of Chinese communication research in English language journals. Scientometrics, 33 (1), 65-91.
- Tonta, Y. (1996). Scholarly communication and the use of networked information sources. FILA Journal, 22(3), 240-245.
- Zhang, Y. (1998). The impact of Internet-based electronic resources on formal scholarly communication in the area of library and information science: a citation analysis. Journal of Information Science, 24(4), 241-254.