

## 人文社會科學研究資源中心芻議

The Initiative for Humanities and Social Sciences Research Resource Center

劉 吉 軒

Jyi-Shane Liu

政治大學資科系副教授兼圖書館館長

Associate Professor, Department of Computer Science & Director, University Libraries

National Chengchi University

E-mail : liuj@nccu.edu.tw

柯 雲 娥

Yun-Er Ke

yeke@nccu.edu.tw

郭 麗 芳

Li-Fang Kuo

lfguo@nccu.edu.tw

張 惠 真

Hui-Chen Chang

jemily@nccu.edu.tw

林 淑 君

Shu-Chun Lin

sting@nccu.edu.tw

政治大學圖書館組員

Librarian, National Chengchi University Libraries

### 【摘要 Abstract】

本文透過文獻分析，瞭解人文社會科學研究社群的資訊需求，歸納出資源中心的定位及運作方式，以便依學科領域特性選擇經濟而符合使用者需求的發展策略。為提昇我國人文社會科學研究競爭力，本文建議應在大學內成立獨立運作具有穩定經費之人文社會科學研究資源中心，以整合台灣人文社會科學研究資源與服務，建構優質學術環境與提升研究質量，並扮演學術傳播管道中資訊匯流與傳布的重要角色。資源中心的具體任務包括：致力於(1)完整記錄和本地相關的研究資訊及研究成果；(2)提供方便取用國際研究資訊的途徑；(3)利用網路資訊科技，提升研究資源的可得性與取用機會；(4)營造人與資訊互動的研究氛圍。人社中心將能扮演知識經濟時代創新研究工作新模式的核心，藉由研究資源的徵集、組織、連結、萃取、傳布等縱向的學術資源傳播歷程，並橫向結合產學官研界的知識產出與人才，形成一完整的人文社會知識供應鏈。

This paper intends to present a role analysis and operational design for the establishment of Humanities and Social Sciences (HSS) research resources center. An overall description of the developmental strategies of an HSS center will be outlined in this paper, based on a literature survey of information needs in HSS research communities and on an assessment of existing HSS institutional resources. This study advocates the establishment of HSS center with operational independence and financial stability in universities. The purpose of

an HSS center is to provide integrated services of collecting Taiwan's HSS research resources and in this way to create an excellent academic environment for high-quality research activities. The long-term mission is to facilitate the HSS research competitiveness of Taiwan. In particular, the tasks of an HSS center include: (1) collecting domestic research data and achievements; (2) providing convenient access to international research resources; (3) improving the accessibility and applicability of research resources by means of information and communication technologies; (4) creating a research atmosphere of interaction between users and information. Main activities in the vertical line of the dissemination process involve the collection, organization, connection, extraction, and provision of academic resources. The vertical line of the dissemination process would be combined with industry-academic-government research activities and professionals in the horizontal direction, which will lead to a fully connected supply chain of HSS knowledge. It is expected that an HSS center might be ultimately developed into the nucleus of a new form of creative HSS research in the age of knowledge economy.

**關鍵詞** Keyword

人文學 社會科學 研究資源中心 學術傳播 資訊需求

Humanities ; Social sciences ; Research resource center ; Scholarly communication ; Information need

## 壹、前言

隨著資訊化、網路化與全球化等社會變遷趨勢，科技的研發與應用瞬息萬變，新的社會問題不斷產生，科技與人文的均衡已是世界各國國家發展的重要課題。我國人文社會科學發展以確立學術傳統與追求學術卓越為理念，當前台灣人文社會科學之發展，受西方理論影響至深。然而人文社會科學因各國文化不同而具有獨特性，應與社會文化有密切的關連。面對全球化的浪潮，更應掌握台灣社會文化的主體價值，進一步與世界接軌。因此確立我國人文社會學術發展的主體性、培養優良學術傳統、深化人文關懷，以及提昇國際學術地位與影響力，為我國人文社會科學學術發展的重要目標。

學術能量的累積、智慧資產的傳承、知識成果的擴散是文化和科技不斷進步的泉源。學者藉學術傳播建立起溝通機制，並經由同儕社群間的互動與溝通，增進瞭解與提昇學識，透過分享激發知識的創新。目前台灣人文社會科學研究的相關資料不足，且分散在各處，許多學門都面臨研究經費短絀、空間缺乏、圖書資訊不足、資料取得不易或相關資料庫缺乏等問題，以致影響研究的進展及新研究領域的開拓。(行政院國家科學委員會，民 89)因此，如何有效整合分散各地的人文藝術及社會科學調查資料，建構台灣人文社會科學研究資源中心，成為影響學術研究深度和廣度的重要關鍵。

本文透過文獻分析，瞭解人文社會科學研究社群的資訊需求，並深入解析資源中心的定位及運作方式，探究我國建立人文社會科學研究資源中心之發展策略與特點。

## 貳、文獻探討

### 一、人文社會科學內涵與特性

人文學以探討人類的情感、道德和理智為主，

研究關於人類價值和精神表現的人文主義內容與方法，探討人類成就中形成文化遺產的部分，研究對象涵蓋所有創作的作品本身，不拘其形式是文學、宗教、表演藝術或是樂曲。

人文學研究的最大特徵為思考、批評及分析，包括個人的觀察及意見。研究的資料內容比較沒有時間及語言的界線，所涉獵的資訊主題龐雜，無顯著核心資料，任何時代的作品皆可能於任何時刻被援用於某個研究，而年代久遠的參考工具常具有非凡的價值。(楊婷雅，民 93)然而，人文創作的表現模式多元，對於人文思想的闡述與評析，較易以文字留存，然如表演藝術與視覺藝術等具空間性或動態性的創作內容，則不易以文字敘述或圖片等平面載體完整保留下來，亦不易僅憑藉文獻記載重現其創作內容。此外，人文學科的研究者所關注的焦點，為人類思維和精神產物的個體及表現，有時具有較強的在地文化脈絡性，並不易也不須超越地域或文化限制。(張小虹，2003)

社會科學是探討人與人之間的關係，以人類為研究對象的一門實證性、客觀性、經驗性、統一性、認知性、實踐性的學科，其研究目標是發展規範性或經驗性理論，一方面觀察各種社會現象，以抽象的理論或專門術語加以分析說明，另一方面提出興革意見。(江亮演等，1997)社會科學的建立是深植在歷史的脈絡之中，必定受到社會環境與文化意識影響。(葉至誠，民 89)晚近社會科學研究較強調實證性及科學方法的運用，並較趨向量化研究，大量蒐集資料與調查數據，一方面對社會現象提出原理原則的解釋，另一方面進行社會科學理論的驗證。研究者需從過去的文獻中抽絲剝繭，累積對研究問題的認識或思考線索，然而文獻中遺漏的資料，研究者需找尋其他獲取知識的替代方案，方能對研究問題或客體有較整體的瞭解，強化研究成果的價值。

人文及社會科學都在探討人類及文化，社會科

學所關心的，乃是決定人類行為模式的基本要素；而人文學則探討人類文化的某些特殊層面(李亦園，民 79)。一般而言，人文社會研究者的研究主題來自於研究者的生活，或從過去的資料中獲得靈感，前者為研究者和現實社會生活互動的結果，後者為從學術累積的問題，找尋思考研究對象的出發點。(夏春祥，1999)

## 二、學術傳播

Christine L. Borgman (1990) 對學術傳播 (Scholarly communication) 界定的定義為：「學術傳播係研究各種不同領域的學者如何藉由正式與非正式的管道來使用以及傳播資訊」。學術傳播的研究包括學術資訊的成長、研究領域與學科間的關係、個別使用群體的資訊需求和資訊利用，以及正式傳播和非正式傳播之間的關係；學術間的理論、發現、解釋、實驗、事實經驗的累積和綜合，藉著學術傳播得以建立起學者間的溝通機制，也經由同儕間的互動與溝通，以達成瞭解與知識的提升。(邱炯友，民 95)

傳統的學術傳播研究，講究學術傳播的過程及管道，Subramanyam (1981, pp.376-548，轉引自吳美美，民 93，頁 365) 分析科學資訊的生命週期，定義學術傳播資訊的種類，包括一次資料(專利、會議文獻、研究報告與期刊論文等)、二次資料(如書目、索引、摘要、字典與百科全書等)以及三次資料(如書目的書目、摘要的索引與文獻指南等)。學術傳播管道包括正式與非正式管道，正式管道指專業傳播者運用專門技術，按照正規的傳播規範，將經過選擇的資訊傳遞給廣大使用者的過程，其所提供的資訊是公開發表的文獻；非正式管道則是學術研究個人之間非制度化、無結構的直接溝通以及互相交流，其中的成員通常擁有共同的研究興趣，分屬各自組織，組成非正式的聯盟，彼此傳播未公開正式出版的資料。兩種傳播管道非獨立存在，可

以是互相依存，在系統內建立一巡迴流動的網路，進行資訊傳遞。(林串良，民 92；楊美華，2006；蔡明月，民 86)

不同學科領域的學者因受外在因素的影響，其學術傳播的行為或採用的管道均有所差異。陳明莉 (2003) 指出由於象徵知識強權的西方國家，掌握了學術出版，影響台灣學者的學術認同取向，使其所從事的學術活動，具有邊緣性格的傾向，扮演西方核心國家(特別是英語系國家)知識傳播與消費的角色，大量傳播與消費英美學術資源，但學術產出多以中文為媒介，以本土期刊為主要發表管道，國際學術能見度並不顯著。

隨著網路資訊科技的變革與應用，造成學術溝通系統的重大改變，正式與非正式學術傳播管道的界線越來越模糊。網際網路電子資源穩定成長，出版或未出版的學術作品、電子期刊、會議論文都可輕易的透過網際網路取得，個人網頁已逐漸變成傳播個人已通過審閱，或已登載於其他載體之作品的有效平台。網路的便利性和豐富資訊資源，吸引研究人員使用的同時，也改變其搜尋資料的習慣及學術傳播的型態。(李碧鳳，1999)

台灣的學術社群因應學術傳播環境變遷，開始注意自我典藏、學科型典藏及機構典藏等改善學術傳播方案，如建置學術資料庫、學術調查數據庫、學術引用資料庫、學術研發成果資訊交流網、全國科技資訊網、學術會議論文資料庫、全國博碩士論文資訊網、各校數位化博碩士論文系統及期刊論文索引影像系統等。(吳美美，民 93)

## 三、人文社會科學研究需求

為增進國內人文社會科學學術研究資源的傳播與利用，協助人文社會研究者有效掌握研究動態及學術成果交流，除了蒐集相關的資訊資源外，對於人文社會科學的研究需求，及研究者的資訊尋求行為必須有所瞭解。

資訊需求包含認知的過程，任何人爲了他的工作、研究和構思所需要的事實或數據；或是一個人意識到自己的知識狀況出現了缺口，而想要解決此種異常現象，就會產生資訊需求。(Nicolas, 2000) 心理學家認爲人類的需求包含有生理需求、心理需求及認知需求。這三種需求是互相關連的，爲了滿足這些需求，一個人才會進行資訊尋求。早期的資訊尋求研究主要是探討圖書館的供應情形，至 1980 年代中期，轉以使用者爲中心，強調使用者需求的產生，是使用者在特定的時空情境下和環境互動的結果。(Westbrook, 1997)

#### (一)人文學者

對於人文學者資訊尋求行爲，晚至 1970 年代始有系統化的調查，歸納學者的研究結果，人文學者的資訊尋求行爲特徵如下：(1)通常是單獨工作；(2)透過瀏覽來獲取資訊；(3)書及期刊等印刷資料是最常使用的資源，而專書多於期刊；(4)對一手資料的依賴超過其他書目工具；(5)圖書館可視爲人文學者的實驗室；(6)同儕間交流是人文學者重要的資訊來源。(de Tiratrel, 2000；Green, 2000；Levine-Clark, 2007；Stone, 1982；Wang, 2006；林玲君，民 87；楊婷雅，民 93；鄭麗敏，1992)

資訊檢索系統發展初期，人文學者對於資訊檢索系統的態度及看法是：重視資料庫的內容；卻不瞭解資料庫檢索的功能；而資料庫整理文獻的方式不適用於人文學文獻；使用資訊檢索系統會有障礙。(鄭麗敏，1992)隨著資訊科技的發展與網際網路的普及，扭轉了人文學者的使用習慣與需求，網際網路不僅成爲尋找資料的主要管道，也是人際溝通的介面，進而成爲出版平台。(Ellis & Oldman, 2005) 電子期刊的全文資料，是人文學者工作上越來越有用的資源，但是對於數位資源的使用，人文學者對自己的資訊素養能力缺乏信心，期望電子資料庫製

作者具備該資料主題的專門知識，才能提供適切的查詢功能(Wang, 2006)；且普遍知道電子書的存在，但使用率卻偏低，圖書館目錄及館藏瀏覽還是尋找資料的主要方法，圖書依然是最重要的資料來源。(Levine-Clark, 2007)國內透過台灣人文學引文索引資料庫(Taiwan Humanities Citation Index, THCI)的引文分析，發現專書爲被引用之主流，對學術界影響力較期刊長久，且被引用的高峰期在專書出版的 20 年間，可見專書對人文學者的重要性。(魏念怡、陳東升，2006)

不論是臺灣的本土研究，或是美、英國甚至是阿根廷的研究，對於人文學者的資訊尋求行爲，大致而言，沒有太大的區域差異。但是資訊需求與行爲會因學科領域之工作情境不同而有些出入，新科技的應用更是要面對的趨勢，當必須有所抉擇時，人文學者仍會爲了便利性而接受電子資源。因此，如何加強人文學科數位資源的製作，及提升對人文學者的資訊服務效率是刻不容緩的事。

#### (二)社會科學研究者

國外對社會科學使用者調查，首推 INFROSS (Investigation into Information Requirements of the Social Sciences)。該研究於 1968 至 1971 年在英國實施，結果顯示，資料類型使用上，歷史性與描述性資料使用最少，研究者仍習慣使用紙本，最常使用的資料類型爲圖書及期刊，常利用期刊上的引用文獻來找尋相關資料，而較少使用傳統的書目工具，也依賴相關領域的同僚與專家。(轉引自陳相如，民 93)其他相關研究也印證了 INFROSS 的調查：(1)社會科學研究者的資訊尋求爲印刷資料導向，專書和期刊爲最重要的資料來源；(2)對圖書館與書目工具的使用率較人文學者低，偏好使用期刊，尤其是期刊的電子全文；(3)而檢索工具的使用上，引用文獻是社會科學研究者獲得相關領域資料的主要來源；(4)同僚、專家的討論與會議是很

重要的資訊來源。(de Tiratel, 2000 ; Folster, 1995 ; Francis, 2005)

國內對於社會科學研究者的資訊需求與尋求行為之研究，偏向於專題之研究，缺乏通盤性之探討，且多以學位論文型式發表。(林奇秀，民 90；林嘉敏，民 94；陳怡佩，民 87；陳相如，民 92；陳碧珠，民 91；喬嘉，民 87；劉瑄儀，民 90) 社會科學本屬多元化研究，不同的學門所關注的對象不一，研究者的資訊需求差異性較大。但是總括來說，期刊及數據資料是社會科學研究者最常使用的資料類型，而網站資源及電子資料庫有漸取代紙本資源之趨勢，人際網路依然是社會科學研究者獲取一手資訊的非正式管道。

全面比較人文學者與社會科學研究者的資訊尋求行為之研究，以 1986 年 Bouazza 的研究最具代表性，研究結果顯示：(1)人文學者使用圖書高於期刊，重視早期文獻；社會科學研究者大部分使用圖書與期刊，而二者皆視非正式管道為有用的資訊資源；(2)人文學者重視圖書館，利用書目工具找尋資源；社會科學研究者並不依賴圖書館，而是從引用文獻、索摘、私人推薦等途徑尋找資源；(3)人文學者從參加會議的社交聯誼中獲得資訊，較不重視會議論文發表；社會科學研究者藉由參加會議發表論文並由社交聯誼中獲得資訊；(4)人文學者及社會科學研究者傾向自己尋找文獻；(5)刺激研究的動力來自寫作、自己研究與非正式的個人接觸。(轉引自傅雅秀，民 86)而國內的比較研究，以陳雅文(民 79)比較台灣大學工學院與文學院教師資訊尋求行為最具代表，結果顯示兩院教師的資訊尋求行為達顯著差異，與前述研究結果相符。研究也指出文學院教師使用中文資源比例較高，但工學院教師對電腦檢索資料庫的使用比例高於文學院教師甚多。最近則有加拿大的研究，探討人文及社會科學研究者於數位內容情境下的資訊尋求行為。Wang(2006)的研究發現，即使在越來越多數位

資源的情形下，大部分人文社會研究者還是維持他們的研究資訊行為(如單獨工作，利用引用文獻查尋資訊)；資訊資源方面則視計劃性質及資源的可得性而定，數位資源或實體資源並無顯著性差異。他們不喜歡電子書；而資淺的研究者較需要參考館員協助，且能接受數位參考館員的觀念。另外，數位典藏網站的可用性取決於能否有效的傳送資訊。

歸納人文學者與社會科學研究者的資訊尋求行為，其相似處有：(1)最常使用的資料類型是圖書和期刊，並重視第一手資料；(2)瀏覽是重要的資訊尋求行為；(3)人際網路是獲取資訊的非正式管道；(4)對於越來越多的電子資源，抱持著接受的態度。而相異處有：(1)專書是人文學者重要的學術參考資源，且重視早期文獻，社會科學研究者則偏好使用期刊及數據資料；(2)電子資源已是社會科學研究者找尋資訊的重要來源，而人文學者偏好短篇幅的電子期刊，對電子書的接受度低。

由於社會的變遷，人文社會科學的分科越細，而人文或社會現象的研究往往跨越許多學門，科際整合的研究已然成為趨勢。因此，就整體研究環境而言，需改善研究資訊的流通，並提昇基礎研究成果的外溢效果，為補強若干領域研究資料之貧乏狀態，應針對各研究領域內重要研究議題，整理蒐羅完整的學術資訊資源，並充分利用最新的數位化資訊科技，有系統的組織與整理，藉以強化國內人文社會科學學術研究資源的整合與流通，協助人文社會研究者掌握國內外人文社會科學研究動態資訊，快速累積學術能量，並有效結合社會關懷議題。

因此為充分滿足人文與社會科學研究者的資訊需求，研究單位除持續完備圖書館的典藏與服務之外，尚須重視研究統計資料之整理、加值與分享，並提供研究相關之質化和量化的軟體服務，以達到完整收藏人文社會科學相關資源之實體館藏與虛擬館藏目標。

## 參、國外人文社會科學資源中心現況

1990 年代起，人文科學與社會科學數位化學術研究資料大量成長，衍生資料儲存、傳布、二次使用、跨學科資料整合以及公開取用等問題，因此歐美各國開始積極成立人文社會科學學術研究資源中心，以整合學術研究資源並探討相關議題。由於人文學者使用之資源以專書與早期文獻為主，兩者均以圖書館為主要蒐藏單位，而文物方面的蒐藏則以博物館為主要單位。社會科學的量化數據資料較易數位化儲存與再次利用，其研究內容又較易與政策相結合，歐美各國政府與學術界於 1950 年代即意識到量化資料共建共享的重要性，並由政府機構與學界合作發展社會科學文獻與調查數據資料中心。

為瞭解人文社會科學圖書館與資源中心的運作模式，本文介紹幾所大學圖書館的人文社會科學分館及其資源中心；並選擇美國、加拿大、英國、瑞典、荷蘭、澳洲、日本等國家在人文社會科學領域具代表性之資源中心進行分析比較，作為社會科學量化資料的蒐集、管理與推廣應用之參考。

### 一、人文社會科學圖書館

#### (一) 英屬哥倫比亞大學圖書館 (The University of British Columbia Library, <http://www.library.ubc.ca/>)

英屬哥倫比亞大學圖書館為加拿大第二大研究圖書館，有 20 幾個分館與圖書室(Divisions)，為支援人文社會學科之各項教學與研究，設立人文社會科學圖書分館(Humanities and Social Sciences, Koerner Library)，除了包括豐富的圖書、電子資源外，並設立 Data Services、Government Publications、Journals and Microforms(包括紙本期刊、微縮館藏、報紙等)、Map and Atlas Collection

等各類型網頁，供使用者方便使用。

其資料中心(UBC Data Services)提供各種之研究資料數據檔案與Nesstar (Networked European Social Science Tools and Resources)查詢介面，以服務該校社會科學領域、商學領域及企管領域之研究人員為主。該中心於 1972 年以分館方式成立，初期由圖書館和電算中心合管，1992 年改由圖書館管理；1997 年遷移至Walter C. Koerner Library，正式成為人文及社會科學部門下之組織。主要功能為：(1)徵集資料並提供使用指導、維護技術編碼簿(線上與紙本)、維護資料檔與技術編碼簿並提供網路使用；(2)指導學生使用資料與搜尋；(3)開發檢索軟體與圖形介面；(4)徵集來自學術、私人或政府機構的原始資料，提供給需要的使用者作進一步的分析，主要資料來源為加拿大政府機構，如統計局及健康福利局，並加入美國的大學校際政治及社會研究聯合會(Inter-university Consortium for Political and Social Research, University of Michigan, ICPSR)、洛普中心(The Roper Center for Public Opinion Research)，以及歐洲社會科學資料數據庫聯盟(Council of European Social Science Data Archives, CESSDA)的會員。

#### (二) 史丹福大學圖書館(Stanford University Libraries & Academic Information Resources, SULAIR, <http://www-sul.stanford.edu/depts/green/index.html>)

史丹福大學圖書館的 Cecil Green Library 係以人文、社會科學、區域研究及科際整合之館藏著名，館藏除豐富的圖書、期刊之外，並提供幾個主題的服務，如人文學數位資訊服務(Humanities Digital Information Service)、媒體微縮資料中心(Media Microtext Center)、特藏與校史(Special Collections and University Archives)、人文學/區域研究資源中心(Humanities/Area Studies Resource

Center, HASRC)、社會科學資源中心(Social Sciences Resource Center, SSRC)等。

該館之社會科學資源中心(Social Sciences Resource Center)所屬之社會科學資料與軟體中心(Social Science Data and Software, SSDS),著重在蒐集社會科學計量研究資料,並與博士班研究生合作提供諮詢與輔導,以協助史丹福大學教職員生蒐集社會科學資料以及使用量化(統計)與質性分析的應用軟體服務。此中心所提供之服務,主要可分為下列幾種:

### 1. 諮詢與訓練課程服務

提供電子郵件、面談及舉辦訓練課程之方式,協助讀者解決在進行社會科學研究時面臨之相關問題。

### 2. 質化和量化的軟體服務

提供研究者對於一些熱門的統計軟體如 SPSS、Stata 和 SAS 及質化分析軟體如 NVivo、ATLAS.ti 及 SPSS 文本分析等軟體之使用協助。該中心亦提供研究者在執行研究時,各種不同階段所需之服務,如:協助選擇適合研究計畫的軟體、協助蒐集統計分析軟體學習與教學可用之資源、提供研究設計與資料記錄之技巧、解決一般之軟體處理時發生之問題、協助資料處理及資料之修改與轉換等之服務。有關軟體服務的諮詢工作,主要由該校之博士班研究生負責。

### 3. 資料服務

協助並指導史丹福大學教職員生蒐集校內及網路上之社會科學研究資源。目前該中心提供之社會科學研究資源包括: ICPSR 資料庫(Inter-university Consortium for Political and Social Research)、洛普中心民意調查資料庫(The Roper Center for Public Opinion Research)、各種光碟數據

資料庫、各種軟體使用手冊及相關之期刊、參考書等等。此外,該中心並提供資料抽取網頁介面 DEWI (Data Extraction Web Interface),供研究者在網頁介面上擷取社會科學之數據資料,此資料服務係由該中心之資料專家(Data specialist)負責提供。

## 二、社會科學文獻與調查數據資料中心

### (一)大學校際政治及社會研究聯合會

(Inter-university Consortium for Political and Social Research, University of Michigan, ICPSR, <http://www.icpsr.umich.edu/>)

ICPSR 成立於 1962 年,隸屬密西根大學(University of Michigan)的社會研究學院(Institute for Social Research),創辦初期即與密西根大學的調查研究中心(Survey Research Center)及美國的 21 所大學建立合作關係。發展至今,已有超過 500 個學術機構會員遍佈全球,為世上最大的社會科學量化研究數據資料的保存中心。其設置的目的為徵集與保存社會科學研究資源,並提供公開且公平的使用,以提升資源的有效利用。主要任務為維護與提供研究教學所需的社會科學資料檔案,使研究者於量化研究中能有效的運用資料,並提供訓練與協助。

就組織架構而言,理事會是 ICPSR 的指導與監督機構,負責行政、預算、政策等決策事項,由 12 位會員代表組成,任期 4 年,每兩年改選 6 位成員,現有預算及政策、館藏發展、會員關係及市場行銷、保存及檢索使用、訓練指導等 5 個常設委員會,另設立館藏發展、館藏傳遞、教育資源、資料安全及保存 4 個主要業務執行部門,約有 100 位專職人員負責 ICPSR 的各項業務運作。

ICPSR 採會員制,會費是其主要的經費來源,服務對象以會員為主,分為單一機構、聯盟及全國

性的會員。每一會員機構皆有法定代理人，一般需透過法定代理人的協助檢索及取得資料。若購買 ICPSR Direct 機構授權，則該機構成員可以直接檢索使用館藏資料，包括社會科學及行為科學基礎及應用的相關學科之資料內容約 6,300 個研究主題及 50 萬個檔案資料。其提供的資料為數據型的原始資料，研究者可利用這些原始資料進行分析產生報告。

ICPSR 亦編製相關資料文獻的書目，ICPSR Bibliography of Data-Related Literature 收集超過 39,000 筆與 ICPSR 中 4,500 個以上的資料集 (Datasets) 相關的引用文獻資料，包含期刊論文、圖書、政府機構報告、工作報告、博碩士論文、會議論文、未出版的手稿等。這些相關的研究資訊也相互連結，提供研究者二次使用時之參考。

## (二) 洛普民意調查研究中心 (The Roper Center for Public Opinion Research, <http://www.ropercenter.uconn.edu/>)

洛普中心位於康乃狄克大學 (University of Connecticut)，由 Elmo Roper 於 1947 年成立，為現存民意調查研究資料最完整的收藏中心。該中心並不執行各項的民意調查，僅保存研究結果資料，以提供學術與政策的研究者、學生、企業領導人及新聞記者之使用為主，目前保存有美國及 70 餘國的民意調查研究資料，約有 9-10 位專職人員，分別負責行政、會員服務、資料庫維護、使用者服務、資料服務、雜誌編輯、合作機構聯繫及網頁之維護等業務。中心的各項事務運作與管理則由管理委員會任之，該委員會由 25 位調查研究機構、大學、及基金會之代表所組成。

洛普中心成立之宗旨，為提升美國與其他國家的調查研究之執行與調查資料的使用。該中心有 4 個主要的目標：(1) 提升調查研究及使民意調查研究資料能有所依據的被應用；(2) 維護並持續擴充

其為民意研究調查資料的數位化圖書館；(3) 提供調查研究和民意調查的教育訓練；(4) 提升國際在政治與社會議題上的了解與跨國性的研究。在運作模式上，除部分為免費使用外，大多採付費之會員制。每年約有三分之二經費來自康乃狄克大學，三分之一來自會費。也針對客戶之需求，提供了各種客製化的服務，收費標準依學術機構與非學術機構而有不同。

資料內容分為兩大類：一為由原始資料產生者與贊助機構所提供的回覆式層次的調查資料 (Respondent-level data)，為該中心的核心館藏；另一種則是解釋性的調查報告 (Interpretive survey reports)、邊際性資料 (Marginal data) 以及相關之新聞報導，與前述的原始資料館藏具有互補性。資料主要來源為學術界與一般從事民意調查之組織，如：電視台、報紙、資料中心等。數位館藏包括：(1) iPOLL：收錄自 1935 年起美國民意調查結果，為全文檢索系統，可依問卷之題目內容查詢，收錄約 50 萬個問卷調查的題目，付費之會員方能使用；(2) Presidential Job Performance：免費提供各單位所執行的美國總統執政滿意度調查結果；(3) Public Opinion Matters：免費提供該中心整理之每月主題相關民意調查統計列表；(4) JPOLL：收錄 1990 年代在日本進行的民意調查研究，供付費會員使用。

## (三) 歐洲社會科學資料數據庫聯盟 (Council of European Social Science Data Archives, CESSDA, <http://www.nsd.uib.no/cessda/index.html>)

CESSDA 是 1976 年 6 月成立的非官方歐洲數據資料庫聯盟，主要創始會員包括荷蘭、芬蘭、挪威、瑞士、瑞典、英國等，為機構會員制，旨在整合歐洲學術研究調查資料，促進學術數據資料庫的協同合作，並發展不受限制的數據資料交換與處理

機制，主要經費來源為歐盟的分項計畫。現行目標與工作任務在：(1)提供使用者跨國界取用多元的資料來源；(2)支援國際性比較資料集的編輯；(3)協助相關新興機構發展。CESSDA 未來的發展目標為：(1)發展與使用管理資料的後設資料標準；(2)發展與使用社會科學索引典及和善的使用介面；(3)使用資訊安全標準與使用者認證程序；(4)簡化與標準化典藏資料集的權利管理架構。

(四)英國資料中心 (UK Data Archive, UKDA, <http://www.data-archive.ac.uk/>)

UKDA 為英國社會及人文數據資料之蒐集、保存、傳播、及推廣中心，成立於 1967 年，經費來自英國經濟暨社會研究委員會 (Economic and Social Research Council, ESRC)、英國高等教育基金會的資訊系統委員會 (Joint Information Systems Committee, JISC) 以及愛克斯大學 (University of Essex)。

UKDA 同時也是 CESSDA、國際社會科學資訊服務與科技學會 (International Association of Social Science Information Service and Technology, IASSIST)、美國國家社會及歷史資料中心 (US National Social Science and Historical Data Archive)、ICPSR 以及國際資料中心聯盟 (International Federation of Data Organization for the Social Science, IFDO) 之會員，在數據共享、後設資料、社會科學索引典等議題國際合作計畫扮演領導角色。

UKDA 現蒐藏超過 5,000 種各式主題數據資料集，並提供各數據資料集之詳盡說明文件，包括：背景資訊、數據收集方法、數據資料集結構、變數、數值、編碼、分類架構、權重、資料來源、保密或匿名約定、信度與效度檢驗、目錄等。使用者不需註冊即可檢索及瀏覽資料，原始資料則僅限會員使用。每年新增 200 件以上數據資料集，資料來源包

括：政府機關、國際統計組織、學術研究單位、市場研究組織、歷史資源、其他資料中心。此外，ESRC 及英國國家學術院 (British Academy) 規定接受其經費補助之研究計畫，必須將調查資料上傳，亦有一些其他提供學術研究補助之單位，要求申請補助者須將研究取得之數據資料提交至 UKDA。

(五)瑞典社會科學數據資料服務中心 (Swedish Social Science Data Service, SSD, <http://www.ssd.gu.se/enghome.html>)

瑞典國家級人文與社會科學數據資料服務中心，附屬於瑞典歌德大學 (Göteborg University)，主要任務在保存與傳遞量化與質化的研究資料，進行收集、處理、傳播瑞典各大學、公私單位及國際性的調查數據資料的工作，提供瑞典各大學數據資料的二次分析服務。SSD 依據國際標準收集與整理數據資料，並增加研究評等，以助二次資料解讀與吸引研究者提供資料。目前收錄 845 個瑞典地區的資料集及少數其他國家的調查資料，所提供的服務包括：(1) SSD 線上目錄檢索服務；(2) 透過 email 方式申請使用資料傳遞；(3) 保存瑞典地區的研究者上傳其量化或質化研究資料。

(六)荷蘭數據資料與網路服務中心 (Data Archiving and Networked Services, DANS, <http://www.dans.knaw.nl/nl/>)

有鑑於人文科學與社會科學數位化學術研究資料大量成長，及其所衍生的儲存、傳布、二次使用、跨學科資料整合、公開取用等問題，荷蘭皇家藝術與科學院 (Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, KNAW) 與荷蘭科學研究組織 (Netherlands Organisation for Scientific Research, NWO) 於 2004 年共同籌備成立 DANS，為荷蘭國家級人文科學與社會科學研究資料的永久典藏與提供單位，目前隸屬於 KNAW，總部設於海牙，

共有 15 個工作人員，並與其他國際數據資料組織結盟，提供荷蘭研究者方便取用其他國家資料集的途徑。其任務包括：以符合品質標準與永久取用為前提，負責學術研究資料的儲存與提供取用，並協助其他數據資料中心的發展。該中心致力於建立資料集收錄認證標準、統管荷蘭重要數據資料庫、建置新領域計畫型數據資料庫、協助建置回溯性研究數據資料庫及個別研究計畫數據資料集、後設資料及資料長久保存與取用性的相關議題研究。

(七) 澳洲社會科學資料中心(Australia Social Science Data Archive, ASSDA,  
<http://ssda.anu.edu.au/>)

ASSDA 創立於 1981 年，設於澳洲國立大學(The Australian National University, ANU)之社會科學研究院(Research School of Social Sciences, RSSH)。2001 年併入澳洲社會與政治研究聯盟(Australian Consortium for Social and Political Research Incorporated, ACSPRI)的社會研究中心(Centre for Social Research, ACSR)。ASSDA 主要是依靠 ACSPRI 及澳洲國立大學卓越基金的捐助，編制有學術研究、資料檔案、計劃支援等三種人員。其目的在蒐集與保存社會政治及經濟事務相關的數位資料並提供進一步分析。主要任務為承擔與贊助澳洲社會重要面向的實證研究工作，蒐集澳洲各部會及各類型組織的數據資料，如：澳洲選舉研究、澳洲候選人研究、澳洲社會意向調查。目前該中心從澳洲調查及民意調查中，蒐集超過 1,050 個數據資料集，並從亞太地區其他國家的數據掌握了澳洲人口統計資料，依寄存者的權限提供二次分析，館藏目錄透過 Nesstar 提供。

該中心的服務對象分為會員與非會員，ACSPRI 會員線上註冊後可免費取用 ASSDA 所有館藏，非會員則需付費申請，經核可後方能下載資料。海外的非會員單位，若和 IFDO 有交換協議者

可免費取用。ASSDA 的數據目錄包括：澳洲及海外研究、歷史統計調查資料(1966-1991)、澳洲統計局資料、ICPSR 及其他數據資料中心，其中澳洲統計局的資料為機密單元記錄檔，需獲得 Australian Vice-Chancellors Committee 的同意才能使用。

(八) 日本社會科學資料中心(Social Science Japan Data Archive, SSJDA,  
<http://ssjda.iss.u-tokyo.ac.jp/>)

SSJDA 隸屬於日本東京大學社會科學研究所附屬日本社會研究情報中心，蒐集與維護大量社會科學研究調查過程所獲取之量化數據，包括統計資料與調查數據資料，並提供學術社群作二次分析使用。該中心鼓勵研究組織及研究人員加入會員提供數據資料，多方蒐集各專業領域的調查數據，並開放數據資料的使用，希望藉以提升日本資料中心的整體數據資料品質，亦有助於社會調查及統計調查研究質的提升。

SSJDA 之數據資料目前以非營利及學術研究使用為限，並提供使用手冊與數據資料集的背景說明、抽樣方法等資訊以避免資料誤用。使用者需以郵寄方式遞送申請書，經審查同意後，SSJDA 將以光碟形式寄送數據，並要求使用者一年內銷毀該數據。使用者有義務提交利用報告書及論文給予 SSJDA。根據 SSJDA 統計，SSJDA 在 2005 年為止，蒐集了 772 種數據資料集，該年度接獲 335 件使用申請及 89 篇論文成果發表。

### 三、綜合分析

(一) 社會科學資源中心與圖書館相互支援

人文社會科學資源包括各種類型，如圖書、期刊、報紙、電子資源、政府出版品、微縮資料、地圖及地圖集等。而社會科學之數據資料則是社會科學學者進行問題探討、統計分析、觀察比較之重要

依據。因此，圖書館必須納入數據資料之蒐集、整理、加值使用等服務，方能提供讀者完整的人文社會科學資源。加拿大英屬哥倫比亞大學圖書館與美國史丹佛大學圖書館均在旗下設立人文社會科學資源中心，整合各項資源並協助使用者使用資源。而各國人文社會科學研究資源中心多隸屬於大學或研究單位，與所屬單位的圖書館相互支援，共同提供豐富的資源供讀者使用。

### (二)經費與使用對象

研究資源中心運作經費大多仰賴大學、學術發展單位及政府機構援助，部分研究資源中心尚有會員會費、資料使用費用及其他收入。各研究資源中心的組織編制視機構規模、經費及發展重點有所不同，通常設有行政、公關、發展與徵集、檔案與取用等部門。使用對象則多限制為會員或所屬單位的教職員生，以非營利方式提供使用。

### (三)資源類型

人文社會科學研究資源類型包羅萬象，包括圖書館與社會科學資源中心典藏的各類型資料，如圖書、期刊、數據型的原始資料及自行編製的相關資料文獻書目、數位型式的民意調查資料、相關解釋報告及新聞報導。多數研究資源中心提供的資料類型包括學術研究調查資料、民意調查資料及相關統計資料。資料來源包括購買的研究資料或資料庫、自行編製的研究資料或自行建置的研究資料庫、研究資源中心本身研究的調查結果、研究資源中心協助調查之研究計畫、學者或研究組織捐贈的研究計

畫資料、政府機構的調查報告與統計資料、其他國內外學術單位與資料中心的研究資料庫、及得到相關研究經費補助者所提交上傳的研究調查資料。

### (四)資料處理標準與平台

各國資源中心在蒐集各種來源之資料後，為使資訊能夠在完善的保存下，建立資訊內容的結構化、易於交換、檢索、瀏覽，因此會採用標準的後設資料來處理資料，如採用資料文件奏議(Data Documentation Initiative, DDI)規格。在資料處理平台上，歐洲國家及澳洲多採用 Nesstar 為主要平台。哈佛大學-麻省理工學院資料中心(Harvard-MIT Data Center, HMDC)以及哈佛圖書館系統亦於 1999 年開發 Virtual Data Center(VDC)，為一開放原始碼系統。為協助使用者直接在平台上執行資料分析，有些資料中心採用之系統平台提供 SPSS 等統計軟體。

### (五)加入各資料中心會員

各資源中心除蒐集本國統計單位以及個人、機構之相關研究成果外，亦加入 ICPSR、洛普中心、CESSDA 及 IFDO 為會員，以提供使用者取用跨國性的人文社會科學研究資源，顯示人文社會科學資源中心高度重視資料蒐集的廣泛及完整性，其中以社會科學調查數據的資源共享發展較具成效，可推測社會科學研究對國際學術對話的需求程度較高。

各資源中心比較分析整理如表 1 所示。

表 1 各國人文社會科學資源中心分析比較

名稱	ICPSR	Roper	UKDA	SSD	DANS	ASSDA	SSJDA	UBC Data Services	SSDS
國家/成立年代	美國 1962	美國 1947	英國 1967	瑞典	荷蘭 2005	澳洲 1981	日本 1998	加拿大 1972	美國
隸屬單位	密西根大學社會研究學院	康乃狄克大學	ESRC、JISC與愛克斯大學	瑞典歌德大學	荷蘭皇家藝術與科學院	澳洲社會與政治研究聯盟	東京大學社會科學研究所	英屬哥倫比亞大學圖書館	史丹福大學圖書館
編制	約 100 位	9-10 位	不詳	不詳	15	不詳	不詳	3 位	不詳
運作模式	會員制 營利	會員制 營利	原始資料限會員使用 營利	非會員制 非營利	非會員制 部分資料須申請 非營利	會員制 部分營利	須提出申請 非營利	教職員生 非營利	教職員生 非營利
特色	社會科學及行為科學相關的 50 萬個數據資料集、相關資料文獻書目	美國及 70 餘國的民意調查資料、相關調查報告及新聞報導	5,000 種以上英國人文及社會科學各式主題數據資料集	超過 845 個瑞典研究數據資料集	荷蘭研究數據資料集	超過 1,050 個澳洲社會政經相關數據資料集、人口統計及通訊調查資料	超過 772 種數據資料集	美加社會科學、商學與企管領域之研究數據資料	各種光碟數據資料庫、各種軟體使用手冊及相關之期刊、參考書
標準	DDI	不詳	DDI	不詳	自訂	DDI	不詳	不詳	不詳
平台	不詳	不詳	不詳	不詳	不詳	Nesstar	不詳	Nesstar	不詳
參加會員			ICPSR IASSIST CESSDA IFDO	CESSDA ICPSR	CESSDA IASSIST ICPSR IFDO	ICPSR IFDO	ICPSR IFDO	ICPSR Roper CESSDA	ICPSR Roper

## 肆、臺灣人文社會科學資料中心現況

國科會(民 89)編撰了《人文社會科學白皮書》，對於國內人文社會科學研究之現況進行探討，提出為深植國內學術研究根基，應充實國內人文及社會科學研究圖書設備，協助相關學院或系所

建立有特色之研究圖書典藏，以促進國內人文及社會科學學術研究之長遠發展與整體效益。本節主要是對國內相關的資料中心做一概況瀏覽，以瞭解國內人文社會科學資料中心設置情形。

### 一、中央研究院調查研究專題中心 (<http://www.sinica.edu.tw/as/survey>)

調查研究專題中心前身為民國 82 年 4 月成立的「調查研究工作室」，當時為任務編組單位，以協助中研院同仁調查訪問工作之執行為主要任務，至民國 83 年末，再建置「學術調查研究資料庫」(Survey Research Data Archive, SRDA)，專門收藏台灣學術界已完成之調查資料，經整理後開放予國內外學術界人士使用。民國 92 年時，配合蔡元培人文社會科學研究中心的成立，「調查研究工作室」更名為調查研究專題中心，民國 93 年時，改制於中研院人文社會科學研究中心下。

調查研究專題中心，設執行長一人，其下為資料管理組與調查訪問組，各有若干研究人員，協助進行各項實地學術調查，並提供執行調查所需方法之諮詢。另外設立調查文獻庫，收藏與調查研究相關之國內外圖書期刊及相關文獻。該中心致力於協調、整合調查研究的資源，讓調查訪問能夠更有效地運作，調查資料能夠更加充分利用。其任務有：(1)協助研究人員設計調查方法，並實地進行調查訪問；(2)集中收集、管理已經完成的調查資料，經過檢查整理後，依資料共享之原則，提供學術界及教育界分析使用。

中心採會員制，開放會員利用網路直接下載資料，以提供全面多元化服務。一般會員為國內外公私立研究機構、大專院校及政府機構之研究人員與教師、資料捐贈或授權者，會員有效期間為期兩年；臨時會員係國內外公私立大專院校學生；國內外公私立研究機構、大專院校及政府機構之臨時性研究人員，會員有效期間為期一年。會員可線上資料下載；線上瀏覽報告書、問卷、次數分配；定期寄贈「學術調查研究資料庫通訊」；電子報訂閱；調查資料整理與檢誤諮詢服務。

### 二、政治大學社會科學資料中心 (<http://www.lib.nccu.edu.tw/intro/soc>)

政治大學自創校以來，素以發展人文社會科學為主要特色。民國 43 年在台復校後，為奠定社會科學研究之基礎，於民國 50 年 10 月設立社資中心，致力於社會科學研究資料之蒐集，除社會科學一般性圖書期刊外，另蒐藏下列資料：(1)中華民國各級政府及民意機構出版品；(2)美國聯邦政府及其所屬機構出版品；(3)國際聯盟及聯合國出版品；(4)全國博士碩士畢業論文；(5)行政院國家科學委員會補助研究著作；(6)國內外報紙及期刊；(7)海外各地區華僑中文報紙；(8)民國 38 年以前京滬渝等地方版報紙；(9)民國 34 至 37 年大陸各省報紙分類剪報；(10)民國 43 至 62 年專科以上學校聯合招生檔案資料；(11)民國 2 至 24 年教育部及省市教育廳(局)公報及期刊；(12)非洲資料；(13)華僑資料；(14)本國各省區地形圖；(15)特種資料。

社資中心原定位為研究型圖書資料中心，提供政大教師及研究生研究所需之資料，大學部學生需提出系主任介紹的證明文件方可入內使用資料。各院所如有社會科學短期研究計劃，社資中心可按實際情形供給各院所資料室，研究計劃完成後歸還之。故社資中心早期兼具有提供研究場所之功能。(林呈潢，民 94)

### 三、人文社會科學重點資料中心

教育部顧問室為發展人文社會科學學門特色、優勢領域及重要主題，於 2001 年推動設置人文社會科學重點資料中心，以加強國內外重要圖書、期刊等資料之蒐集及保存，並促進資料之流通與互享。此計劃分成二階段，第一階段(民國 90-93 年)，選擇八大重點主題，分別為哲學(分析哲學、當代歐陸哲學、中古世紀希臘哲學、中國哲學之外文資料)、史學(西洋史、科技史)、藝術(表演藝術)、

教育等；第二階段(民國 93-95 年)則是因應社會變遷研究作為中心，共設立十一處重點資料中心。詳如表 2。

表 2 人文社會科學重點資料中心

重點資料中心名稱	所屬學校	中心特色
當代中國研究資料中心	清華大學	以後社會主義的中國市場經濟轉型和政治變遷為出發點，以現代性為概念主軸，從政治、經濟、社會、制度理論、文化、科技與法律等面向，來收集相關的國內外書籍、期刊、文獻資料。
婦女與性別研究資料中心	台灣大學	主要目的在於加強國內外相關圖書、期刊、文獻等資料的蒐集與保存，並且促進資源的共享與流通，進而推動台灣婦女與性別研究的發展。
人權研究重點資料中心	清華大學	分為三大階段，首先是蒐集並建置人權研究之基礎資料，其次是成為人權學術研究之合作交流平台，研究所累積之成果，最終作為人權工作發展之學術支柱。
分析哲學資料中心	中正大學	目的在於建立國內及亞洲最完整的分析哲學專責典藏機構，使國內分析哲學研究與教學資料的保存、檢索與使用能更具系統與效率，俾更能促進國內分析哲學研究的水準。
近當代歐陸哲學資料中心	政治大學	採取三原則進行：(1)當代哲學家優先，漸次延至早期；(2)以第一手著作資料為優先，再量力補充二手資料的研究討論；(3)跨學門領域的共同需要。
西洋古典暨中世紀哲學資料中心	輔仁大學	目的是為長期有計劃的蒐集古代希臘、教父時期、中世紀哲學直至文藝復興時期為止之經典著作、第一手之文獻及其他的參考資料。
中國哲學資料中心(外語系列)	東吳大學	進行有關中國哲學之外文圖書、期刊、文獻等資料之蒐集、保存及資源共享、流通的工作。
科技史資料中心	清華大學	涵蓋科學哲學、科學社會學、醫療科技史、科技與社會、科學家全集或傳記、近代中西文明衝擊合中的科技、早期文件或手稿等原始資料微捲。

(續下表)

(接上表)

西洋史資料中心	成功大學	以學術過刊及專業書籍、參考書、專業研究成果等圖書資料為主。其內容如下：過刊以英、美、法、加、德重要學術過刊為主，領域涵蓋一般史學研究、西洋上古史、中古史、當代史及古典文明、拜占庭史、美國少數民族史、歐洲十八世紀史、美國學界之德國研究等專門研究主題。
表演藝術資料中心	台北藝術大學	以「亞太地區表演藝術資料」為採購主要目標，包括「音樂」、「戲劇」、「舞蹈」三大類。
教育資料中心	中正大學	目的在建立國內最完整的教育資料專責典藏機構，使國內教育資料研究與教學資料的保存、檢索與使用能更具系統、效率、專業、完整，提高教育資料之分享與利用。

資料來源：中央研究院 (2006)。重點資料中心。上網日期：民 96 年 5 月 2 日，  
網址，<http://www.sinica.edu.tw/~htliedu/data/6-3.htm>

重點資料中心主要是藉由蒐集典藏該領域之學術資源，厚植研究基礎，促進學術交流，成為研究成果的分享平台，進而提升國內人文社會科學之學術研究與地位。

綜觀國內人文社會科學研究資源中心的設置並不普遍，一般是由圖書館承擔人文社會科學資料的供應者角色。以現有的資料中心來看，中央研究院調查研究專題中心主要是提供社會科學調查數據資料為主；政大社資中心偏重博碩士論文及政府出版品之蒐集；而人文社會科學重點資料中心以圖書、期刊資料的典藏為重點。館藏內容數位化以及數據資料方面，仍然相當欠缺，並沒有一個完全的資料中心可供應相關研究需求，研究資源是分散於各個不同的資料中心，雖然可彰顯出各自的特色，然而各單位對資源之保存與推廣利用，會出現不一致的管理政策，對於整體資源之運用，無法發揮出最大效能；對使用者而言，必須奔波於不同的資料中心，尤其是跨領域研究上，很難享有一次購足的服務。

## 伍、人文社會科學研究資源中心

依據前述文獻綜合分析，人文社會科學研究者的資訊尋求行為，最倚賴圖書、期刊以及數據資料的加值分析。而經由國內外現況分析，國外的人文社會科學資源中心，多是圖書館與資料中心互相支援，甚至是圖書館將資料中心納入旗下組織，以提供完善的資源服務。至於國內人文社會科學資源中心的設置並不普遍，一般是由圖書館承擔人文社會科學資料的供應者角色，而研究資源則分散於各個不同的資料中心。因此，為滿足人文與社會科學研究者的資訊需求，提供研究者完整單一的資訊入口，國內實須發展一個台灣人文社會科學資源中心，作為資源合作建置與整合的共同平台，並充實數據資料之蒐集與服務。本文從 7 個面向闡述發展台灣人文社會科學研究資源中心所需具備的本質與特點。

### 一、宗旨

人文社會科學研究資源中心(以下簡稱人社中心)應以建立優質學術環境與提升研究質量為宗旨，進一步建立人文社會學術研究的品牌，累積豐碩的智慧資本，確立我國人文社會學術成果與實踐經驗在全球知識價值鏈的地位。對內應串連台灣人文社會研究相關領域之資源與人才，對外則提供國際學術社群間的交流平台。人社中心應以豐富學術資源或研究成果的發表集結，吸引研究社群的關注，成為人文社會科學的研究基地，以提升台灣人文社會學術研究成果產出的質與量，並發揮知識磁吸效應，成為國際人文社會科學研究標竿。

## 二、目的與任務

人文與社會科學二者皆具有較強的在地文化脈絡，不易超越地域和文化限制，深具民族性與地域色彩，和自己的社會文化有密切的關係。人社中心的首要任務應是針對本土特色，完整記錄和本地相關的研究資訊及研究成果。同時，提供研究者便捷的途徑，取用其他國家相關研究資料，以利學術印證與比較，促進本土與國際間的學術交流。人社中心一方面以網路為媒介，增加數位資源的可得性與取用機會；另一方面，營造充滿研究氛圍的資訊實體空間，提供人與人的對話以及人與資料間互動的場所，三者能緊密地融合在一起，成為學術研究的新樂園。綜上所述，人文社會研究資源中心應致力於達成以下任務：(1)完整記錄和本地相關的研究資訊及研究成果；(2)提供方便取用國際研究資訊的途徑；(3)利用網路資訊科技，提升研究資源的可得性與取用機會；(4)營造人與資訊互動的研究氛圍。

## 三、角色與功能

人文社會研究者觀察及思索當前社會文化現象，透過文獻經典與人類文明先哲對話，經過反覆

的思辨、印證、內化、表達等知識創造歷程，從過往的經驗汲取智慧。因此，人社中心必須蓄積質量兼具的館藏，方能成為人文社會研究的活水源頭，並充分支援各種研究取向，包括縱向的歷史脈絡與橫向的跨領域研究，交織呈現人文社會研究的豐富面向，進而吸引各方研究人才與學術菁英，激發多元知識創新與實踐。

人社中心應廣泛徵集並妥善保存各單位收藏的珍貴文化資產，予以加值整理與系統化整合後，藉由網路直接提供予使用者，扮演學術傳播管道中資訊匯流與傳布的重要角色。該中心並提供能夠創造、轉換、組織資訊的學術傳播與典藏工具，大量縮短創作者與使用者的距離。學術研究人員可利用強而有力的整合資訊平台，瀏覽與檢索功能找尋所需的資料，增加資訊探掘契機，造就另一番研究新天地。

人社中心將能扮演知識經濟時代創新研究工作新模式的核心，藉由研究資源的徵集、組織、連結、萃取、傳布等縱向的學術資源傳播歷程，並橫向結合產學官研界的知識產出與人才，形成一完整的人文社會知識供應鏈。

## 四、組織與經費

人社中心應為獨立運作具有穩定經費之單位，以設立於大學之下為佳，以便接近研究單位及其他學術資源，並促進研究人才與豐沛資源交互作用，而產生知識累進增值之效。除由大學支應必要運作經費外，該中心應爭取學術發展單位及政府機構研究資金援助，並與產業界合作進行各項學術調查計畫，以因應徵集與發展研究資源所需的龐大經費需求。

人社中心應涵蓋研究圖書館與資料中心的功能與服務，成為整合人文社會科學研究資源的服務平台。在組織架構方面可設置徵集與發展、整理與加值、資料安全與保存、使用與訓練、行政與推廣

等部門。工作人員則包括圖書資訊人員、檔案管理人員、學科專家、技術人員、行政人員、學術研究支援人員等；分別負責徵集與發展研究資源、整理與增值處理研究資源、資料庫與網頁維護、使用者服務與訓練、行政與合作機構聯繫、支援相關研究調查計畫等業務。

### 五、收錄資料主題與類型

人社中心收錄的資料主題及資料類型，應以能夠支援我國人文社會科學相關研究所需的研究資料為主。首先，該中心應針對學術研究社群的研究重點及慣用研究資源，以具有特色之研究主題為主軸，分析支援研究所需資料類型之深度與廣度，有計畫地蒐集、增值處理與提供研究者使用適當類型的研究資料，以建立核心內容。另外，該中心也必須因應新的學術研究趨勢，增添具有學術研究潛力的相關資源，以支援人文社會科學跨領域研究。除完整蒐集本土研究資源外，中心亦可加入國際相關研究資源組織會員，增加國際性的研究資源取用與交流之管道，以達到共享研究資源、激發研究構思、創新研究成果，服務學術社群之效。

人社中心應依據研究主軸，整合實體與數位研究資源，發展符合研究社群需求的核心研究資源，並提供整合式的研究資源服務平台。在實體資源方面，人社中心可與圖書館與資料中心等單位共同發展與徵集，並透過彼此密切的合作，提供完善的服務。人社中心的主要目標，應為數位研究資源之建置，其發展方向包括：(1)引進人文社會科學資料庫：包括購置或加入國內外相關學術研究聯盟分享使用；(2)建置人文社會科學資料庫：包括自行建置，或整合研究社群內的成員或單位合作建置，鼓勵研究社群成員將研究結果加入；(3)數位化現有研究資源：分析研究社群內重要的研究資源，選擇具有學術研究與長久保存價值者予以

優先數位化，以利資料取用與分析、重複使用與長久保存。

### 六、服務對象與營運方式

人社中心本著提倡學術研究質量與學術交流之精神，凡對人文社會科學研究各項研究資源有需求者，皆為該中心之服務對象，包括國內外之學術研究機構、政府機構、第三部門、媒體、社會大眾、國際組織等個人或團體。

人社中心可採會員制，經費來源主要來自母機構之外，政府機構及學術發展單位的研究經費補助，亦是重要的支援。母機構所屬人員及資源提供者之個人或單位代表為當然會員，可免費檢索、瀏覽、下載中心所有的資料。一般研究機構、學術機構、政府機構、個人研究者及學生申請加入為一般會員，可免費檢索及下載一般資料。特殊資料之下載則可透過另外之收費方式加以限制。非會員可檢索書目資料，若需瀏覽、下載全文資料，必須申請加入會員方可使用中心各項資源。另外可依據會員需求，提供各種客製化服務，收費標準依會員類型而有所不同。

### 七、人文社會學術資源整合平台

人文社會研究資源包括各種實體與數位化資料，研究資源中心在蒐集各種來源之資料後，為使資訊能夠完整的保存以提供使用，必須建置一套彈性的、共通的資源處理平台，整合圖書館與資料中心的資源，能處理各種類型的資料，可以指向實體位置與直接存取數位內容，透過此資料處理平台進行各類型資料的徵集、建置、組織、典藏、增值與發展，並提供使用者跨國界取用多元的資料。

資源整合平台必須具備資訊保存與組織、資訊檢索、資料分析等功能。由於蒐集而來的資訊，具有不同的格式，因此平台必須採用標準的互通式後

設資料處理資料，建立資訊內容的結構化，以易於交換、檢索、瀏覽。線上分析的功能，則可讓使用者直接在網路上進行資料分析，由分析結果與圖形呈現中得知資料之分配狀態或關係型態。除資料整合功能外，完善的學術資源支援尚須具備管理、服務、推廣與訓練等功能，此一研究資源整合平台的發展，將有助於確立工作方法與流程，並建置軟硬體基礎設施，以整合各項研究資源服務。

一套完善的研究資源整合平台，應具有下列特性：整合性、網路可得性、可親性及互動性。因此，平台的設計與規劃需貼近使用者的需要，如符合使用習慣之資源整合架構、親和互動式介面、社群經營功能、支援多國語文、有效資料共建共享機制、強大檢索與瀏覽功能、國際通用標準及通訊協定等基本要素。此平台亦應著力於開拓各項個人化服務，如個人化虛擬空間的資源取用環境、數位研究助理功能協助研究者於網路上搜尋資源、RSS 訂閱或 email 自動資訊更新提醒通知機制，或在線上提供統計應用軟體，提供資源分析等加值服務。平台並須保有未來擴充彈性，以便整合圖書館自動化系統與數位典藏系統，建立前瞻且兼容的學術研究資源整合機制。使用者可於此平台進行各項學術研究知識獲取、創造、反饋活動，如上傳與下載各項書目、摘要、全文、影像、聲音與數據等各類資訊及進行學術交流。

## 參考書目

- 江亮演、賴保禎、張德聰、紀俊臣、江林英基、吳永猛等合著 (1997)。《社會科學概論》。台北市：商鼎文化。
- 行政院國家科學委員會 (民 89)。《中華民國人文社會科學白皮書》。台北市：國科會。
- 吳美美 (民 93)。臺灣學術傳播環境探析。在王振鵠教授八秩榮慶籌備小組編，*王振鵠教授八秩榮慶論文集* (頁 363-379)。台北市：台灣學生。
- 李亦園總校閱 (民 79)。《社會科學導論》(六版)。台北市：五南。
- 李碧鳳 (1999)。網際網路資源對學術傳播影響之探討。《書苑季刊》，39，65-76。

## 陸、結論

隨著科技與經濟的快速發展，人文領域的規劃與發展益形重要，唯有科技與人文對話互動，均衡發展，互為引導與提供前瞻性策略，整體國家競爭力才能持續維持並增長。匯集國家高教資源，成立人文社會研究資源中心，整合人文社會研究資源與服務，建構優質學術環境、激發研究構思與累積研究質量，正是當前提昇我國人文社會科學研究競爭力的重要策略。

人文社會科學研究者必須充分掌握歷史和現況，尋找出台灣自身的珍貴價值和人文精神。因此，研究者需要接觸豐沛的研究資料和活動經驗的累積，方能對台灣人文社會學術未來的走向，有更確切的掌握與分析。而人文社會科學研究資源中心，蘊藏豐富的資源，扮演著資訊供應與中介者角色，可激發研究人員的知識創造，協助研究人員追求學術卓越。在學術交流方面，人社中心將是學術社群的橋樑，提供社群交流的場域，以活化本土學術社群，打開與國際學術接軌的窗口。我們預期人文社會科學研究資源中心的成立，將有助於台灣人文關懷與涵養的深化，學術能量的厚植，知識加值與創新爆發力的醞釀，最後，促成台灣學術社群集體的驕傲與使命感的提振。

(收稿日期：2007 年 6 月 20 日)

- 林申良 (民 92)。學術傳播體系變遷中之大學出版社研究。未出版之碩士論文，淡江大學資訊與圖書館學研究所，台北縣。
- 林呈漢 (民 94)。國立政治大學社會科學資料中心定位與未來發展方向之研究。台北市：國立政治大學圖書館。
- 林奇秀 (民 90)。中華民國政府文獻使用研究-以政治大學社會科學學院博士論文引用文獻為例。圖書資訊學刊，36，71-85。
- 林玲君 (民 87)。國立藝術學院教師資訊行為之研究。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 林嘉敏 (民 94)。司法官對法律文獻資源之資訊行為研究。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班，台北市。
- 邱炯友 (民 95)。學術傳播與期刊出版。台北市：遠流。
- 夏春祥 (1999)。論時間—人文及社會研究過程之探討。思與言，37(1)，29-72。
- 張小虹 (2003)。學術國際在地化與學科差異。人文與社會科學簡訊，5(1)，12-14。
- 陳怡佩 (民 87)。報社政治新聞工作者資訊尋求行為之探討-以政治記者與政治版編輯為例。未出版之碩士論文，天主教輔仁大學圖書資訊學系，台北縣。
- 陳明莉 (2003 年，2 月)。台灣學術場域的知識生產、傳播與消費：人文社會科學的學術出版分析。教育與社會研究，5，1-46。
- 陳相如 (民 93)。社會科學研究者之資訊行為與使用政府資訊初探—國內外實證研究之回顧。國家圖書館館刊，93(1)，89-123。
- 陳相如 (民 92)。網路時代社會科學研究者使用政府資訊之探討。未出版之碩士論文，天主教輔仁大學圖書資訊學系碩士論文，台北縣。
- 陳雅文 (民 79)。國立臺灣大學工學院與文學院教師資訊尋求行為之調查研究。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊研究所，台北市。
- 陳碧珠 (民 91)。檔案館使用者之資訊行為研究：以中研院近史所檔案館為例。未出版之碩士論文，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，台北市。
- 傅雅秀 (民 86)。資訊尋求的理論與實證研究。圖書與資訊學刊，20，13-28。
- 喬嘉 (民 87)。高階管理者資訊行為之初探。未出版之碩士論文，國立臺灣大學商學研究所碩士論文，台北市。
- 楊美華 (2006)。數位時代的學術傳播和館藏發展。大學圖書館，10(1)，140-156。
- 楊婷雅 (民 93)。文化紀錄片工作者之資訊行為研究。未出版之碩士論文，國立臺灣大學圖書資訊學研究所，台北市。
- 葉至誠 (民 89)。社會科學概論。台北市：揚智文化。
- 劉瑄儀 (民 90)。我國綜合證券商研究人員資訊尋求行為研究。未出版之碩士論文，天主教輔仁大學圖書資訊學系，台北縣。
- 蔡明月 (民 86)。學術傳播與書目計量學。教育資料與圖書館學，35(1)，38-57。
- 鄭麗敏 (1992)。人文學者搜尋資訊行為的探究。教育資料與圖書館學，29(4)，388-410。
- 魏念怡、陳東升 (2006)。專書在人文學科的重要性：THCI 資料庫 1996-2001 年間引用文獻之分析。人文與社會科學簡訊，7(3)，11-22。
- Borgman, C. L. (1990). *Editor's introduction. in Scholarly communication and bibliometrics*. Newbury Park: Sage.

- de Tiratel, S. R. (2000). Accessing information use by humanists and social scientists: A study at the Universidad de Buenos Aires, Argentina. *Journal of Academic Librarianship*, 26(5), 346-359.
- Ellis, D. & Oldman, H. (2005). The English literature researcher in the age of the internet. *Journal of Information Science*, 31(1), 29-36.
- Folster, M. B. (1995). Information seeking patterns: Social sciences. *Reference Librarian*, 49/50, 83-93.
- Francis, H. (2005). The information-seeking behavior of social faculty at the University of the West Indies, St. Augustine Campus. *Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 67-72.
- Green, R. (2000). Locating sources in humanities scholarship: The efficacy of following bibliographic references. *Library Quarterly*, 70(2), 201.
- Levine-Clark, M. (2007). Electronic books and the humanities: A survey at the University of Denver. *Collection Building (Bradford)*, 26(1), 7-14.
- Nicholas, D. (2000). What are information needs? In *Assessing information needs: Tools, techniques and concepts for the internet age* (2nd ed.) (pp.20-21). London: Aslib.
- Stone, S. (1982). Humanities scholars: Information needs and uses. *Journal of Documentation*, 38(4), 292-313.
- Subramanyam, K. (1981). Scientific literature. In *Encyclopaedia of Library and Information Science* (Vol.19, pp.376-548). New York: Marcel Dekker.
- Wang, Y. K. (2006). *Information behaviours in the digital environment: A case study of humanities and social sciences scholars*. Unpublished master's thesis, University of Alberta, Edmonton, Alberta, Canada.
- Westbrook, L. (1997). User needs. In *Encyclopedia of Library and Information Science* (Vol.59, pp. 316-347). New York: Marcel Dekker.