

推動閱讀計畫之構想與建議

The Conceptions and Suggestions for Reading Promotion Programs

黃 玫 溱

Mei-Jhen Huang

國家圖書館研究組組員

Officer, Research Division,

National Central Library

E-mail : mjhuang@msg.ncl.edu.tw

林 巧 敏

Chiao-Min Lin

國家圖書館編目組主任

Director, Cataloging Division,

National Central Library

E-mail : cmlin@msg.ncl.edu.tw

【摘要 Abstract】

鑑於提升閱讀能力與國家競爭力息息相關，本文透過國內外相關文獻分析，說明臺灣地區歷年推動閱讀的計畫與成效，並選擇國情及國家資源條件與我國相當的荷蘭、南韓，併同英語系先進國家紐澳與美國，分析其閱讀推行機構與活動計畫構想作為標竿學習對象，根據國外發展經驗，衡酌國內現況，提出有關我國推動閱讀計畫的構想與建議。

Reading is the base of lifelong learning, playing an important role in national competitiveness. This study, on the one hand, reveals the achievements of reading promotion in Taiwan and on the other, analyzes reading programs as well as their developing organizations in the Netherlands, South Korea, New Zealand, Australia, and the United States. In light of the overseas experiences and the current status in Taiwan, this study offers some constructive suggestions on reading promotion for families, schools, and institutions.

關鍵詞 Keyword

閱讀計畫 閱讀能力 閱讀活動 閱讀推動

Reading program ; Reading level ; Reading activity ; Reading promotion

壹、前言

根據世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）發布的 2007—2008 年全球競爭力評比，有關高等教育與訓練的指標，臺灣在全球 131 個國家排名高居第 4，健康與初等教育指標也達全球第 6；但 2007 年 11 月 28 日，促進國際閱讀素養研究（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）針對全球 46 個參與國家的國小四年級學生，進行閱讀能力檢測，這項調查在於測驗學生是否具備閱讀基本能力及邁向吸收知識的階段發展，臺灣首度參與這項調查，卻只列於第 22 名（柯華葳，民 96）。

另一個由經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）主導的國際學生評量計劃（Programme for International Student Achievement, PISA），針對十五歲青少年閱讀、自然、數學能力測驗的評比，臺灣在自然與數學能力都排名前 4 名，但閱讀的能力卻排在 16 名。由以上調查顯示，臺灣學生閱讀理解、統整、分析能力不足（國際閱讀教育論壇，民 96）。這樣的現象，令人憂心我國學生閱讀能力落後與不足，將無法提升未來國家競爭力，阻礙國家的整體發展。

臺灣經近半世紀全民胼手胝足的努力，造就傲人的經濟成就和實踐民主的能力，已然躍進已開發國家之林。但是，我國推動學童閱讀能力主要場所的學校圖書館建設卻相形落後，根據《遠見》雜誌 2007 年針對全國中小學的調查顯示，17% 的國中小學購書預算是零，四分之一的學校預算在 1 萬元以下，學校圖書館平均冊數 14,816 冊，經費來源中，政府預算不到三成，經費主要是來自家長捐款、學校募款等不穩定的財源。多數學校圖書館只是硬體的表徵，全臺灣只有 2.1% 的學校有專職的圖書館主任（或館員），近九成的圖書館事務是

由教師或職員兼任，缺乏購書經費、沒有新進圖書、無專人管理，學校圖書館體質上難以成為推動學校閱讀的基礎（江逸之、王怡棻，民 96）。臺灣最缺乏的就是文化內涵，文化內涵是來自對知識的吸收、消化所產生的內在變化，而閱讀正是此一過程的起點。

先進國家，既有喜好閱讀的國民，也有先進的公共圖書館。在國際學生評量計劃歷年表現傑出的芬蘭，不僅青少年連續兩屆在閱讀與科學兩項評比稱霸，解決問題和數學位居第二。自 2001 年以來，芬蘭更四次摘下世界經濟論壇全球競爭力桂冠。芬蘭成了典範移轉的新標竿，除了教育政策厥功最偉之外，芬蘭有上千間的公共圖書館，幾乎每 5,000 人即設有一座圖書館，很多小孩的成長過程就是在圖書館中渡過，閱讀幾乎是全民的運動（蕭富元，民 97）。

我們要充實民眾文化內涵，增強國家競爭力，就應該從提昇國人閱讀能力開始，特別是從兒童階段就開始紮根閱讀。有鑑於此議題的重要性，本文主要透過國內外相關文獻分析，首先說明臺灣地區歷年推動閱讀的計畫與成效，繼而選擇國家資源與條件與我國情況比較相當，但推動閱讀成效優於我國的荷蘭與南韓，分析其推動閱讀的機構與活動計畫構想，併同加上英語系先進國家的紐澳與美國，瞭解其相關活動計畫內容作為標竿學習對象，最後根據國外發展經驗，衡酌國內現況，提出有關我國推動閱讀計畫的構想與建議。

貳、閱讀的重要性

身處知識經濟時代，面對全球化的浪潮，個人即使非從事知識工作，也勢必身處知識環境中，面對不確定的未來，終身學習成為個人最大的保障，由於世界已進入知識世紀，一切的競爭與價值均與知識息息相關，而一切知識的基礎都源自閱讀。曾大力推動閱讀的前教育部長曾志朗指出：「閱讀是

教育的靈魂」(轉引自陳麗雲, 民 96)。自小養成閱讀習慣, 相當於一生都能擁有智慧。因為唯有閱讀才能打破課堂學程教育的限制, 也才能造就終身學習的可能。

閱讀行為一直被視為是人類社會化的重要行為表徵, 人類透過圖文的閱讀, 溝通、吸收和傳承經驗, 進而累積經驗以適應生活; 加上近代的教育制度以教授書本知識為主, 更使中西方學者對於閱讀抱持著正面且支持的看法(林美鐘, 民 90)。整體而言, 閱讀不僅是思想傳遞工具, 也是促進身心發展的重要媒介, 其基礎價值主要包括:(張瓊元, 民 92; 塗絲佳, 民 93; 梁滿修, 民 93)

1. 培養正向人格: 書本是人生的縮影, 人與人間的互動關係, 不同的個性與想法, 所有問題的發生與解決都反映其中, 所以透過閱讀可認識世界、詮釋生活; 此外由不同人物之想法關照自己, 得以塑造積極人生觀, 經常閱讀者其人際關係往往較和諧, 社會適應力亦較佳。

2. 活化腦部神經: 閱讀是一種主動的訊息處理歷程, 眼睛接收文字訊息後, 由神經傳導至大腦, 並搜索腦中相關知識, 若遇到語意不明或是多種字義之詞彙, 大腦會依循文意脈絡解讀真正涵義, 所以, 閱讀過程中腦部會不斷進行分析, 換言之, 閱讀能刺激大腦深層發展, 讓神經纖維更敏銳。

3. 累積知識資產: 知識獲取管道形式多元, 其中閱讀為最省力有效之途徑, 能突破時空限制, 將數千年來人類文明的精華濃縮呈現, 所以透過廣泛閱讀, 有助於吸收他人智慧, 豐富個人知識涵養, 而且知識累積愈多, 環境訊息接收、問題分析處理、思考理解能力也將愈強。

在知識經濟環境下, 閱讀與國家競爭力之關係亦密不可分, 經濟合作與發展組織(OECD)指出, 國民閱讀水準高低深刻影響國家經濟表現和社會發展, 閱讀能力與國家競爭力兩者呈現正相關, 閱

讀能力愈高的國家其競爭力也愈高(轉引自張瓊元, 民 92)。啟動英國閱讀年的英國教育部長布朗奇(David Blunkett)即表示:「每當我們翻開書頁, 等於開啓了一扇通往世界的窗, 閱讀是各種學習之基礎。在我們所做的事情中, 最能解放我們心靈的莫過於閱讀。」(轉引自陳麗雲, 民 96)可見閱讀能開拓心靈視野, 厚植國家知識力量與競爭基礎。

閱讀習慣的培養應及早開始。研究指出, 兒童在國小三年級結束前, 如果還不具備基本閱讀能力, 未來在學習其他學科時都會碰到困難(陳麗雲, 民 96)。而且閱讀有助於兒童腦力的開發、語言能力的發展, 更能啓發想像力和創造力, 甚至可以內化個人認知, 整理出完備的知識, 兒童透過閱讀不僅能夠學到正確的知識與經驗, 並能從書中學習建立積極正確的人生觀, 因此唯有培養兒童閱讀興趣, 讓兒童透過閱讀活動進行自我學習, 才能合乎新世紀之要求(楊惠真, 民 96)。

由於體認到閱讀對國民及國家整體之重要性, 許多國家紛紛投入閱讀運動。美國總統布希上任後, 於 2001 年提出「不讓任何一個孩子落後」(No Child Left Behind)之教育改革方案, 將閱讀優先計畫(Reading First)作為政策主軸(陳麗雲, 民 96); 澳洲聯邦與各州政府聯合推動的國家讀寫與數學計畫, 將閱讀列為核心教育政策等(李瑟, 民 91), 均顯示閱讀在知識經濟社會之價值益顯, 是國民素質及國家知識文化力量提升關鍵。

參、臺灣閱讀活動的計畫與成效

閱讀活動的推動需要公共圖書館與學校的合作發展, 我國公共圖書館的建設自 1977 年政府推動十二項建設, 加強以圖書館為主的各縣市文化中心建置, 至 1985 年止, 臺灣省 21 縣市, 除新竹縣、嘉義縣市因升格改制移撥外, 各縣市文化中心均已陸續完工啓用, 展開服務。

1976 年底，台灣省政府謝東閔主席曾提出一鄉鎮一圖書館的構想，引起各界的重視。1985 年 3 月，台灣省政府延續中央文化建設，特頒「臺灣省加強文化建設重要措施」，重點之一即為普設鄉鎮（市）圖書館，充實鄉區文化資源，1985 年至 1988 年間共投入新臺幣 11 億 801 萬元。使得原本停留在以縣市以上圖書館為主的公共圖書館事業，往下延伸到鄉鎮圖書館，並透過政策及經費的支持，成功落實「鄉鄉有圖書館」的理念，圖書館普及到臺灣地區各鄉鎮（林淑婷，民 89 年）。

臺灣省政府為充實鄉鎮圖書館的藏書，避免鄉鎮公所挪用購書經費，一直將贈書鄉鎮圖書館列為重要措施：以經費的平均數而言，75-82 年度，每館 25 萬元；83-85 年度，每館 50 萬元；86 年度，每館 25 萬元；87 年度，每館 20 萬元。也就是從 75 年至 87 年度的 13 年間，鄉鎮圖書館平均每館獲得了新臺幣 395 萬元的贈書。

前臺灣省政府於 1986 年至 1997 年間進行三期文化建設，1991 年教育部訂頒「公共圖書館營運管理要點」，前臺灣省教育廳自 1995 年 12 月成立「臺灣省公共圖書館資訊網路輔導諮詢委員會」，輔導各級公共圖書館建立圖書館自動化與資訊網路系統，並辦理有關人員的研習及進修，1997 年改為前臺灣省文化處主辦業務。從 1994 年起，臺灣省政府逐年補助縣市公共圖書館自動化第一期軟硬體設備經費新臺幣 3 億 1,321 萬 482 元；教育部之「加強公共圖書館建設五年計畫」也自 1999 年起給予補助經費 9,288 萬 5,915 元，累計金額新臺幣 4 億 509 萬 6,397 元。至 1999 年止，除雲、苗、嘉、屏 4 縣外，均完成自動化軟硬體建設。並建立公共圖書館資訊服務網，購置全國公共圖書館共用性資料庫系統。建立提供自動化、網路化的資訊服務基礎（宋建成，民 96）。

1999 年 9 月 21 日的大地震，雖造成中部地區居民極大的身心創傷，但也帶來重建區居民生活新

價值與新風貌的契機。政府推出了「重建區公共圖書館經營管理金點子計畫」，以新臺幣 0.6 億元獎助改造了 8 所鄉鎮圖書館，經由專家學者的輔導，以整體規劃結合地方資源，解決了圖書館設備老舊、空間規劃不佳、藏書有限、被動式服務等的缺失，使圖書館成為吸引社區民眾終身學習的場所（薛茂松，民 93）。

2003 年，行政院推動「擴大公共建設方案」，核定行政院文化建設委員會與教育部所提的「公共圖書館強化計畫」，總經費約為新臺幣 15.5 億元，計畫從好空間、新書藏、購書便、網路通、知識豐等五個方面來解決公共圖書館面臨的經營困境，總計補助了 25 縣市的 301 個縣市文化中心或鄉鎮市立公共圖書館，強化其軟硬體服務設施（宋建成，民 96）。

2004 年，教育部積極規劃公共圖書館輔導與充實事宜，除每年編列約 3,000 萬之經費補助縣市政府推動地方公共圖書館輔導業務，包含推廣多元閱讀活動、館藏資源充實，及協助圖書館營運深耕（如補助縣市辦理鄉鎮圖書館評鑑）；亦積極辦理各項輔導活動，例如國際研討會、教育訓練、示範觀摩等等。

政府對於提升學童閱讀能力推動的計畫，主要有教育部於 2001 年至 2003 年推動為期三年的「全國兒童閱讀計畫」，共計編列經費新臺幣 4.4 億元，發配圖書 259 萬餘冊，培訓種子教師近 1,300 人。為延續前期的成果，2004 年再推出接續計畫—「焦點三百國小兒童閱讀計畫」（至 2008 年），選定 300 個文化資源不利的焦點學校，加強該等學校兒童的閱讀素養。2006 年起針對臺灣 219 所偏遠地區國中推動閱讀推廣計畫；2007 年度更投入一億元以逐年購買圖書，全面性充實全國中小閱讀環境。這些措施雖然已逐漸喚起學校及大眾對閱讀的重視，但各級學校閱讀硬體設備及圖書仍然亟待充實更新（教育部電子報，民 96）。

雖然過去不乏推動閱讀的專案計畫，但是閱讀推動的成效，根據《遠見》雜誌 2007 年進行的閱讀大調查，雖然近八成的國人認為看書重要，但平均每週花在看電視的時間為 16.94 小時，上網時間 7.41 小時，而閱讀時間僅有 2.72 小時，顯然花在看電視和上網的時間是看書的 9 倍。令人憂心的是四分之一的國人 (25.4%)，將近 450 萬人不看書。而臺灣閱讀最少的族群是 13 歲到 18 歲的青少年。在升學體制下，因應付考試的無奈，讓學生不再閱讀；國人一個月平均只看 1.72 本書，平均一年買 4.18 本書，相較於加拿大國民一年買書 12.3 本、英國 8 本顯然是瞠乎其後 (江逸之、王怡棻，民 96，頁 127-128)。

探究其原因，應該是學校推動閱讀不足所致。日本於 1988 年效法美國小學，利用十分鐘默讀，成功的改善小朋友讀書能力、生活習慣，至今已有 64% 的中小學加入這項運動中，其所產生的功效相當顯著，值得學習 (天下雜誌編輯部，民 96)。

我國閱讀成效仍待提升，目前推動閱讀的各項設備雖已具備，但成效尚未彰顯，歸納分析其原因，主要有五項：

1. 在升學考試的巨大壓力下，家長與學校均以升學為目標，對推動學生閱讀的動能及動力均明顯不足；
2. 推動閱讀的主體在家長，親子共讀尤為重要，但弱勢家庭謀生不易，對子女閱讀的教導，力有未逮，學校也由於班級人數過多，未能對弱勢者個別施教，致能力差距擴大；
3. 教師對閱讀策略的指導仍未能與課程做密切結合，如能結合課程單元設計，引導學童閱讀興趣，閱讀對於學童而言不再是負擔；
4. 近年教育部補助推動閱讀的學校雖在偏遠學區，但未能對弱勢族群個別輔導，加以各縣市及學校間對於閱讀重視程度不一，也影響閱讀的成效；

5. 缺乏適合閱讀的文本，國內不少兒童繪本均來自國外翻譯著作，或敘述張力不足，致使故事內容與孩童切身生活隔閡，影響閱讀誘因。

因此，縱使在多項專案計畫的引導下，國人的閱讀意願已有改善，但經國際評比檢測後，顯然目前推展閱讀的成效，尙未有明顯成長。

肆、國外閱讀活動計畫與推動重點

為瞭解國外推動閱讀活動計畫之成效與成功經驗，謹以人口及社會條件與臺灣相近之荷蘭與南韓，以及英語系先進國家之紐澳與美國為例，說明其推動引導閱讀活動之機構團體、計畫活動構想，以供我國發展借鏡參酌。

一、推動引導之機構團體

荷蘭、南韓、紐澳、美國推動引導閱讀之機構團體主要可分為政府部門、圖書館界及文教基金會。政府部門對閱讀之重視，反映於閱讀政策擬定及預算規劃。如荷蘭教育文化科學部 (Netherlands Ministry of Education, Culture and Science) 提供公共圖書館協會 (Netherlands Public Library Association) 和閱讀基金會 (Dutch Reading Foundation) 活動資金，協助學校建構電腦軟硬體及教育網路 (Holte, 1998; Koren, 2005a; Stichting Lezen, n. d.)；南韓教育部將傳統學習與閱讀導向數位化發展，閱讀教育開發院則推動每日閱讀活動 (丁嘉琳，民 96；姜雲，2007)；澳洲教育部將閱讀視為提升教育品質之核心政策，計畫性推動閱讀，政府並結合學界、教師界、圖書館界與出版界成立澳洲青少年閱讀指導委員會 (李瑟，民 91)；美國政府則組織學生閱讀義工，提出閱讀優先政策，加強學前兒童及中小學生之閱讀能力 (楊美華，民 94)。

圖書館協會及圖書館界同樣體認閱讀之重要性，設計閱讀引導活動，提供豐富資源。荷蘭公共

圖書館協會結合各地圖書館，推動全國性年度閱讀計畫，並由國家圖書館整合網路閱讀資源 (Koren, 2005b; Netherlands Public Library Association, 2008)；南韓圖書館協會 (Korea Library Association) 設立兒童服務委員會支持兒童閱讀，國家圖書館 (National Library of Korea) 與其他機構亦合作促進閱讀素養 (National Library of Korea, 2002; Song, 2006)；澳洲圖書館協會 (Australia Library Association)、圖書館與資訊學會 (Australian Library and Information Association, ALIA) 均積極投入閱讀推廣，定期舉辦主題活動 (李瑟，民 91; Nagelkerke, 2001)；美國的青少年圖書館服務協會 (Young Adult Library Services Association, YALSA) 則以青少年為對象提倡閱讀 (American Library Association, 2008)。

此外，非營利文教機構是支持閱讀運動之重要社會力量，荷蘭閱讀基金會推行兒童及青少年閱讀計畫，致力改善閱讀環境，作家學校社會基金會 (Foundation Writers-School-Society) 邀請作家鼓勵民眾閱讀 (Holte, 1998; Netherlands Ministry of Education, Culture and Science, 2006)；南韓首爾文化基金會 (Seoul Culture Foundation) 則與公共圖書館合作，規劃閱讀月推廣計畫 (Song, 2006)；美國閱讀基礎協會、德州閱讀俱樂部舉辦全國閱讀活動，分享閱讀樂趣 (Madison Metropolitan School District, 2008)。

整體而言，閱讀計畫推動可能由上而下，透過政府帶動全國對閱讀之重視，提供資源塑造閱讀環境；也可由下而上，以民間團體及圖書館界為首，推廣閱讀樂趣與價值，從根本培養民眾閱讀習慣。

二、計畫活動構想

荷蘭的公共閱讀空間始建於 1900 年，其構想是藉書本取得之便利性提升閱讀文化，縮短民眾與書本的距離 (Netherlands Ministry of Education,

Culture and Science, 2006)。1908 年荷蘭公共圖書館協會成立，以建立閱讀型知識社會為目標，輔助各地一千多間公共圖書館，從七〇年代更推動年度閱讀計畫，每年設定不同主題，提供各機構閱讀推廣建議 (Koren, 2005b)。

然而民眾的閱讀時間並無顯著增加，特別是青少年及教育程度較低者，因此從八〇年代後，政府、出版界、圖書館和教育機構等起而提倡，制定相關政策以刺激閱讀風氣 (de Vries, & Ohlsen, 1998; Netherlands Ministry of Education, Culture and Science, 2006)。閱讀推廣機構亦紛紛成立，1993 年設立的荷蘭閱讀協會 (Reading Association in the Netherlands) 是國際閱讀協會成員，配合各國閱讀推動趨勢，進行國際交流 (International Reading Association, n. d.)；1998 年建立之荷蘭閱讀基金會整合推行國內閱讀活動，改善閱讀環境 (Holte, 1998; Stichting Lezen, n. d.)；2000 年建立的作家學校社會基金會，則提出作家閱讀推廣計畫，發揮其閱讀影響力 (Netherlands Ministry of Education, Culture and Science, 2006)。此外 2005 年文化委員會 (Council for Culture) 提出閱讀推廣報告，強調機構合作之重要性，鼓勵學術研究投入 (Koren, 2005a)。在民間機構及政府規劃下，荷蘭的閱讀社會逐漸成形。

南韓歷經 20 世紀中葉政治社會之動盪，教育偏離常軌，民眾的閱讀能力普遍不佳，為解決此問題，政府當局特別重視讀寫教育 (Lee, 2006)；1994 年頒佈圖書館與閱讀推廣法案 (Library and Reading Promotion Act)，規範圖書館運作及閱讀推行方向，奠定往後閱讀運動根基 (Lee, 2002)；2002 年教育和人力資源發展部 (Ministry of Education and Human Resources Development) 提出終身教育政策，整合社會資源，鼓勵民眾閱讀學習以達終身教育目的 (Ministry of Education and Human Resources Development, 2002)。

政策研擬之外，不少機構亦體認閱讀對社會之影響力而投入推廣，南韓國家圖書館與韓國圖書館協會成立時間較早，是推行閱讀運動之重要機構。南韓國家圖書館舉辦全國閱讀活動，獎勵閱讀推動，進行相關調查及研究(National Library of Korea, 2002)；韓國圖書館協會則由家庭及地方著手，提高民眾閱讀意願，並於 2003 年成立兒童服務工作委員會(Working Committee for Children's Services)，推動圖書館和學校的閱讀運動，營造兒童閱讀環境(Song, 2006)。此外，近年成立的首爾文化基金會著重藝文推廣，擬定首爾閱讀計畫，舉辦閱讀活動及研討會(Song, 2006)；加上許多學校安排閱讀課程，讓閱讀從小融入學校教育，奠定未來學習基礎(丁嘉琳，民 96)。韓國的閱讀推廣也因而由家庭、學校到社會形成循環之鏈結。

紐澳地區受國際潮流影響，很早即注意到閱讀對國民身心發展的影響，澳洲青年閱讀中心在 1991 年成立，此中心整合閱讀資源，致力於青少年閱讀發展與推廣，以提升青少年對閱讀之重視(Australian Centre for Youth Literature, 2008)。歷經數年推行，社會大眾雖逐漸瞭解閱讀之重要，但許多青少年仍對閱讀不具興趣，為改善此現象，政府、學界、教師界、圖書館，與出版社成立閱讀指導委員會，根據青少年喜好規劃閱讀推廣方案，由青少年參與推動(李瑟，民 91)。此外澳洲圖書館與資訊學會及紐西蘭閱讀協會(New Zealand Reading Association)亦分別以兒童及社會大眾為對象，投入主題閱讀活動，進行研究調查及會議交流，提升其閱讀素養(Australian Library and Information Association, 2007; New Zealand Reading Association, 2006)。

體認閱讀能力對國家競爭力影響深遠，紐澳政府投入大量預算於閱讀教育。1998 年起聯邦與各州政府聯合推動國家讀寫與數學計畫(National Literacy and Numeracy Plan)，將閱讀列為核心教育

政策，由教育部規劃閱讀教育方向(李瑟，民 91)。之後政府更與出版界合作舉辦全國閱讀活動，期能讓閱讀深入民眾生活，成為普遍休閒活動(Australia Council for the Arts, 2007)。紐西蘭政府同樣重視閱讀教育，與紐西蘭圖書館協會、國家圖書館提出未來 10 年公共圖書館發展策略，強調圖書館應鼓勵民眾愉悅閱讀，充實數位閱讀素材，達到終身學習效果(Local Government New Zealand, LIANZA, & National Library of New Zealand, 2006)，藉由延續性策略之帶動，持續提升紐澳閱讀風氣。

美國不管是柯林頓的「美國閱讀挑戰」運動或現任總統布希的「閱讀優先」方案，美國每位總統上任後，幾乎都大力提倡閱讀。布希總統提出「不讓任何一個孩子落在後面」(No Child Left Behind)的教育改革方案，並且將「閱讀優先」作為政策主軸，提撥 50 億美元的經費，還特別補助閱讀環境較差的弱勢學生，希望在五年內，讓美國所有學童在小學三年級以前具備基本閱讀能力。美國教育部長都把暑假當作推廣閱讀風氣的黃金時間。圖書館邀請教育部長和各界名人親至夏季閱讀站，為孩童朗讀故事。「暑期閱讀之樂」網路中更提供各種夏日閱讀的書目、指南和有趣的親子活動，鼓勵線上討論、分享閱讀心得(齊若蘭，民 91)。

荷蘭、南韓、紐澳、美國等國在推動閱讀機構與團體的持續努力下，在閱讀計畫的推動上不遺餘力，歸納其計畫構想兼顧四項重點發展，包括：引發閱讀興趣、推動全國閱讀計畫、營造閱讀環境，以及提供網路閱讀服務等。分述各項發展內容重點如下：

(一)引發閱讀興趣

興趣是主動閱讀之驅力，透過相關活動規劃及過程中的適度指引，能讓民眾發掘閱讀之意義和樂趣，在心中建立正向觀感，進而提高閱讀意願。然

而興趣養成需要較長時間，所以各項閱讀計畫應作長期設想安排，配合專業引導，達到閱讀社會之目標。

為鼓勵學生利用假期充實知識，許多國家的圖書館在寒暑假期間推出一系列閱讀活動，以兒童及青少年為主要對象，規劃閱讀網站及推薦閱讀書目，邀請名人朗讀故事，推動親子共讀，並安排閱讀俱樂部，進行閱讀心得分享等（楊美華，民 94；Nagelkerke, 2001；Song, 2006），讓學生在假期中仍能延續閱讀學習課程。

此外各國的閱讀促進機構亦舉辦各項閱讀推廣活動，如全國大聲閱讀日，由學生挑選喜愛的書籍進行朗讀比賽；電台閱讀節目競賽，邀請青少年到節目中分享該週閱讀心得，以吸引其他年輕聽眾之注意（Holte, 1998）；美、韓等國則策劃一城一書運動，整個城市票選出一本書，由公共圖書館配合舉行活動，鼓勵市民閱讀與討論此書（楊美華，民 94；丁嘉琳，民 96；Song, 2006），藉由同儕互動激發閱讀興趣。

(二)推動全國閱讀計畫

閱讀推動無法一蹴可幾，需要全盤性規劃，全國閱讀活動在社會大眾及媒體關注下，有助於經費挹注及活動推展，且經由整體考量，較能有效利用資源，提升活動品質，執行單位也得以在基本原則中發揮創意，吸引民眾加入閱讀行列。

如荷蘭公共圖書館協會長期推動年度閱讀計畫，每年擬定不同閱讀主題，準備該主題之閱讀清單，包含圖書、影音資料、繪本、詩集等，鼓勵兒童及一般民眾閱讀；此外邀請各地公共圖書館共襄盛舉，提供各館閱讀計畫建議，設計宣傳海報、閱讀護照、書籤、獎勵品，並舉辦說故事、寫作競賽（Koren, 2005b）。

韓國、澳洲、美國亦發起盛大的全國閱讀運動。首爾文化基金會和公共圖書館將九月訂為閱讀

月，策劃系列活動及研討會（Song, 2006）；澳洲圖書館在五月的圖書資訊週舉行全國共同閱讀活動，以提升兒童閱讀素養為主軸（Nagelkerke, 2001）；美國德州則規劃全國詩歌月及全國童書週，結合圖書館豐富資源，透過遊戲與競賽提倡閱讀（Madison Metropolitan School District, 2008），讓閱讀風氣遍及全國。

(三)營造閱讀環境

外在環境是左右個人行為之重要因素，環境傳遞的訊息或與自身的互動，都足以造成有形或無形之影響。在閱讀推動上，家庭及學校的環境影響力不容小覷，塑造書香學習空間，將能創造學童接觸圖書以及享受閱讀之機會，增進閱讀素養。

各國對家庭的閱讀支持角色皆相當重視，如製作家庭閱讀教學影片，舉辦主題閱讀活動；準備閱讀學習袋，提供童書、圖書館資訊，及閱讀推廣資料；結合各方專家就兒童閱讀素材、兒童教學資源等給予協助（Holte, 1998；Nagelkerke, 2001；Lee, 2006；Madison Metropolitan School District, 2008）。此外學校與圖書館合作舉辦家庭閱讀夜活動，對選擇書籍方式、引導兒童閱讀之技巧等提出建議，並藉親子共讀之正向經驗推展家庭閱讀（Rehmer, 2007）。

在學校課程上，許多國家規劃小學及中學參與圖書館拜訪課程，公共圖書館根據學生程度介紹圖書館運作、資源利用方式，安排說書活動，並與教師合作設計閱讀課程，讓學生體會閱讀樂趣（Nagelkerke, 2001；Song, 2006）。南韓在學校中實行晨讀 10 分鐘活動（丁嘉琳，民 96），美國實施每日讀寫 30 分鐘活動（楊美華，民 94），澳洲評估學生閱讀程度分組閱讀，規定閱讀功課（李瑟，民 91），均意在營造閱讀環境，培養學生持續閱讀之良好習慣。

(四)提供網路閱讀服務

網際網路應用讓閱讀媒介不再侷限於紙本書籍，更擴展到電子書等數位物件，民眾的閱讀方式也在無形中受到影響，尤其是慣於使用網路之年輕族群，熟悉線上操作環境，對數位閱讀物件接受度高。閱讀推動單位若能整合數位資源，提供線上服務，將能開拓網路閱讀世界。

如荷蘭國家圖書館彙整電子書及有聲書建置入口網站，開放公共圖書館連結使用，使用者能自行檢索借閱，將書籍下載至個人電腦、電子書閱讀器、MP3，網路的便利性讓借閱不受時空限制，超過借閱期限系統亦會自動歸還，使用者不需額外付出心力，提高資源使用容易度（Netherlands Public Library Association, 2008）。美國紐約及加州等地的公共圖書館同樣推出全年無休的網路借閱服務（黃健洋，民 94），讓時間有限之使用者增加閱讀機會。

此外網路交流平台能擴大傳播範圍，加快傳播速度，美國洛杉磯等地圖書館推出線上閱讀俱樂部，每日以電子郵件寄發暢銷書內容，並規劃線上討論區（楊美華，民 94），讓讀者由交流互動中發覺閱讀樂趣；荷蘭學校圖書館鼓勵老師及學生利用網路進行閱讀心得交流，亦獲得良好成效（Holte, 1998），提高學生閱讀意願。

伍、閱讀活動推動建議

荷蘭、南韓、紐澳、美國在閱讀推動上有許多可資借鏡之處，本文參考國外經驗並考量國內環境，提出善用資訊科技、發展跨機構合作、規劃學校閱讀教育，以及重視家庭閱讀等數項建議。

一、善用資訊科技

(一)健全網路交流平台

網路科技之發展提供了不同以往的資訊傳播

方式與交流管道，可善用其特性輔助傳統活動，作為閱讀推廣工具，如設計活動主題網站、至相關網站宣傳等，讓閱讀活動廣為週知；此外可學習美國規劃線上閱讀俱樂部之方式，設置交流專區鼓勵讀者分享心得，使讀者之間，或閱讀推動者與讀者之間有充分互動平台，透過同儕影響力引發閱讀興趣，達到閱讀推動之效。

(二)充實網路閱讀資源

便於取得的數位化知識資源是閱讀推動之重要基礎，相關單位應積極推展數位圖書館，運用資訊科技協助建立數位內容，提供新的閱讀模式，以提升國民素養；並鼓勵作者自願性授權使用數位作品，充實圖書館「公共知識」之圖書資源，讓國民享有公開、多元的知識。圖書館也應努力建立中文網路公開存取知識資源之整理、分析、評鑑機制與平台，彙集自願性授權使用的數位出版品，使國民得以享有豐富且正確的網路資源。

二、發展跨機構合作

(一)政府及社教機構共同研擬閱讀策略

閱讀推廣運動涉及各層面，以單一機構有限的人力物力，難免有規劃及執行不全之疏漏，所以各機構應抱持開放態度，與其他機構通力合力，不論是政府與民間，抑或學術與商業機構之合作，藉由凝聚各方共識及研擬通盤策略，將能使閱讀計畫之推動更為順利。例如澳洲政府、圖書館、出版界、學術界合作組成澳洲青少年閱讀指導委員會，提出閱讀行動方案；圖書館界結合學校、地方單位、書店等共同舉辦一城一書計畫、暑期閱讀活動，皆顯示跨機構合作之成效。

(二)學校及社區合作營造閱讀環境

近年來政府大力推動社區總體營造，然而學校

教育與社區生活脫節，學生學習脫離社區需求脈動，因此所學知識難成爲服務社區之助力。學校與社區的良性互動模式，應是讓學生從豐富的資源中發現學習喜悅，社區的老人、婦女與兒童，也可利用圖書館資源充實學習內容，並以社區學校化之概念推動社區成人閱讀，鼓勵父母以身作則，當個個家庭成爲書香家庭，社區就能發展爲學習型社區，相對地，學校也改造爲強調閱讀氛圍的場所，引導學生與民眾養成閱讀習慣，以成爲教育民眾利用知識之公共空間。

三、規劃學校閱讀教育

(一)建構學校優質的閱讀環境

由政府籌措經費，補助學校改善圖書館藏書與環境設備，開發民間或社區力量，投入學校閱讀教育建設，以募款或認養的方式，豐富閱讀教學資源，改變只仰賴政府財源的現象。爲增進學童上網學習能力，由學校需要提供適當之數位閱讀環境，由教育機關與圖書館扮演公開存取知識資源之整理、分析與評鑑工作，彙整有價值之公共資訊，提供學校及社會大眾自由取用。

(二)推動學校閱讀教學策略

改造學校的語文課程，將閱讀和寫作列爲課程必須教學的內容，將「課外閱讀課內化」，並利用在職訓練方式，培訓教師具備閱讀教學能力，引領學生積極正確的閱讀方式。學校規劃之閱讀課程，有助於學生在體制化學習中增進閱讀能力，借鏡國外「晨讀十分鐘」活動，安排每日固定閱讀時間，啓發學生探索閱讀世界，體會箇中樂趣；此外可與當地圖書館合作，共同設計閱讀課程，以圖書館拜訪或班訪等方式引導學生瞭解閱讀資源。

(三)設置專任圖書教師

圖書教師扮演圖書管理與利用教學資源的關鍵角色，圖書教師的編制，由少子化社會導致減班縮編之教師名額轉任，經在職訓練，以足備支援學校閱讀教育活動的能力。強化圖書教師閱讀素養及閱讀推廣能力，讓圖書教師成爲帶領學童閱讀的重要角色。

(四)訂定閱讀能力輔導計畫

學校對自發喜愛閱讀的學生提供各種閱讀活動，通常能引發迴響，在執行上不會有過多困難，但同樣活動對於閱讀能力偏後段的學生與弱勢族群而言卻未必符合需求，學校應在一般規劃之外投入更多輔導計畫，瞭解閱讀能力落後的學生其閱讀情況，從基礎識字程度、語意理解能力等方面建立補救機制，才能有效消弭學童閱讀能力落差，建立全民閱讀的理想境界。

四、重視家庭閱讀

(一)從小培養閱讀習慣

家庭是人格養成與生活習慣建立根源，父母對閱讀之重視會直接影響兒童對閱讀的喜好，所以，應加強親子共讀之推廣，學習美、韓等國提出之愉悅閱讀計畫、家庭閱讀夜活動，以親子共同學習爲目標，傳承閱讀策略與教學經驗，塑造家庭成爲閱讀推動後盾；尤其將兒童閱讀視爲推行重點，規劃幼兒學習袋、童話時間、童書週等活動，鼓勵兒童參與，促進兒童從小建立閱讀習慣。

(二)營造家庭閱讀氛圍

政府多年來雖積極投入閱讀運動，但成效有限，顯示政策需作適度調整，克服以往家庭、學校、社區推動閱讀所遭遇之問題，使閱讀成爲國人生活習慣，而生活習慣的最佳培養所在即爲家庭，若能由影響家庭至深之母親開始重視且落實閱讀行

動，自然能引導兒童投入閱讀達立竿見影之效，進而鼓勵婦女組織社區閱讀團體，推展兒童閱讀活動及課程，將閱讀風氣由家庭擴展至社區。

陸、結語

臺灣以資訊科技發展著稱，如能以數位科技協助建立數位內容並建立新的閱讀模式，將有助於閱讀推廣的散播。在閱讀推廣實務中，閱讀推廣需要結合多方資源，以單一機構有限的人力物力，難免有規劃執行不全之疏漏，借鏡其他國家的發展經驗，宜結合不同機構共同策劃，包括需要政府、圖書館、出版界、學術界合作提出閱讀行動方案，藉由凝聚各方共識，研擬通盤性策略，讓跨機構合作效益更為顯著。

再者，針對過去推動閱讀成效有限，顯示需要調整策略，克服家庭、學校、社區過去推動閱讀所

遭遇的問題，使閱讀成為國人的生活習慣，「晨讀十分鐘」活動透過每日固定時間閱讀，啟發學生探索閱讀世界，體會箇中樂趣，不失為具體可行之方案；而親子共讀是讓兒童自小養成閱讀習慣的方法，對於年幼兒童閱讀興趣和習慣的培養，父母的引導與示範扮演重要的啟蒙角色，親子共讀的過程，是親子關係加溫的好方法，更是一種學習，有助於親子關係的融合，也能在共讀中分享彼此的感受和生命經驗。鼓勵閱讀不單只從學童和學校著手，更重要的是需要喚起父母對於閱讀的重視，並能以身作則引導兒童閱讀，我們相信唯有父母的陪伴，與孩子共享閱讀之樂，對於兒童的閱讀力才能真正有所提升。

(收稿日期：2008 年 9 月 16 日)

參考書目

丁嘉琳(民 96)。借鏡國際，台灣閱讀出了什麼問題？。上網日期：民國 97 年 5 月 14 日，網址：

<http://blog.yam.com/cwkids/article/13090577>

天下雜誌編輯部(民 96)。愛上閱讀只需晨讀十分鐘。《天下雜誌》，382，280-282。

江逸之、王怡棻(民 96)。全球都相信閱讀就是競爭力。《遠見雜誌》，254，126-132。

宋建成(民 96)。臺灣公共圖書館史。上網日期：民國 97 年 7 月 18 日，網址：

<http://tlh.lias.nccu.edu.tw:8080/dspace/handle/lias/601>

李瑟(民 91)。澳洲不用課本培養一流公民。《天下雜誌》，263，72-78。

林美鐘(民 90)。屏東縣國民小學中高年級學童閱讀興趣調查研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。

林淑婷(民 89)。臺灣地區鄉鎮圖書館發展概述。《台北市立圖書館館訊》，17(3)，1-8。

姜雲(2007)。南韓學生背電腦上課。《世界新聞報》。上網日期：民國 97 年 5 月 14 日，網址：

<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/12764/2007/03/14/1865@1497141.htm>

柯華葳(民 96)。促進國際閱讀素養研究(PIRLS)最新發現—臺灣需要更多「閱讀策略」教學。《天下雜誌》，2007 親子天下專刊，152-158。

國際閱讀教育論壇(民 96)。卡住的閱讀：台灣十年為何不如香港四年？。上網日期：民國 97 年 7 月 18 日，網址：

<http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/20071205.htm>

- 張瓊元 (民 92)。國際性學生閱讀能力評量之分析。未出版之碩士論文，國立暨南國際大學教育政策與行政研究所，南投縣。
- 教育部電子報 (民 96)。閱讀計畫持續推動，全國中小圖書設備經費將分年補助。上網日期：民國 97 年 7 月 18 日，網址：http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/news.aspx?news_sn=937
- 梁滿修 (民 93)。現代文學閱讀教學之研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學國文教學碩士班，高雄市。
- 陳麗雲 (民 96)。世界各國閱讀實況分析—以「閱讀新一代知識革命」為例。上網日期：民國 97 年 7 月 18 日，網址：http://163.20.156.8/ClassSystemv2/UploadDocument/167_%C5%AA%AA%BA%AD%AB%ADn.pdf
- 黃健洋 (民 94)。美國圖書館推網路有聲書。上網日期：民國 97 年 5 月 14 日，網址：
<http://www.wretch.cc/blog/libnews/2411098>
- 塗絲佳 (民 93)。國中國文「閱讀」教學研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學國文教學碩士班，高雄市。
- 楊美華 (民 94)。世界各國的閱讀運動。上網日期：民國 97 年 5 月 14 日，網址：
<http://ebooks.lib.ntu.edu.tw/files/NTL/2/2005461519297055.pdf>
- 楊惠真 (民 96)。從親子共讀中培養閱讀能力。家庭教育雙月刊，10，55-66。
- 齊若蘭 (民 91)。快樂閱讀，開啓未來希望。上網日期：民國 97 年 7 月 18 日，網址：
<http://www.lcenter.com.tw/trend/SocietyDetail.asp?no=22>
- 薛茂松 (民 93)。大地書情—公共圖書館的蛻變：重建區公共圖書館經營管理金點子計畫成果專輯。臺中市：臺中圖書館。
- 蕭富元 (民 97)。芬蘭教育世界第一的祕密。台北市：天下雜誌社。
- American Library Association. (2008). *Teen read week*. Retrieved May 15, 2008, from
<http://www.ala.org/ala/yalsa/teenreading/trw/trw2008/index.cfm>
- Australia Council for the Arts. (2007). *Books alive, Australia council for the arts: Background summary*. Retrieved May 31, 2008, from http://www.ozco.gov.au/__data/assets/pdf_file/0013/11056/books_alive_background.pdf
- Australian Centre for Youth Literature. (2008). *Australian centre for youth literature: More about the centre*. Retrieved May 31, 2008, from http://www.slv.vic.gov.au/about/centreforyouthliterature/more_youthlit.html
- Australian Library and Information Association. (2007). *Superheroes fly in for summer reading club at libraries across Australia*. Retrieved May 31, 2008, from <http://www.alia.org.au/media.room/2007.11.27.html>
- de Vries, R., & Ohlsen, R. (1998). *The promotion of reading by television: A study of the effects of the TV-series I've already got a book*. Retrieved May 21, 2008, from ERIC database.
- Holte, M. S. (1998). *Creating an optimum reading culture in the low countries: The role of Stichting Lezen*. Retrieved May 14, 2008, from <http://www.ifla.org/IV/ifla64/098-80e.htm>
- International Reading Association. (n. d.). *Affiliates and councils in Europe*. Retrieved May 30, 2008, from
http://www.reading.org/association/about/councils_europe.html
- Koren, M. (2005a). *Update of public libraries in the Netherlands*. Retrieved May 14, 2008, from
<http://www.debibliotheken.nl/content.jsp?objectid=2335>
- Koren, M. (2005b). *National reading programme in the Netherlands*. Retrieved May 14, 2008, from

- <http://www.debibliotheken.nl/content.jsp?objectid=2331>
- Lee, J. S. (2002). *Authority files in the National Library of Korea*. Retrieved May 30, 2008, from <http://www.nii.ac.jp/publications/CJK-WS/cjk3-05a.pdf>
- Lee, Y. J. (2006). *The modern history of the library movement and reading campaign in Korea*. Retrieved May 14, 2008, from http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/119-Lee_Jo-en.pdf
- Local Government New Zealand, LIANZA, & National Library of New Zealand. (2006). *Public libraries of New Zealand: A strategic framework 2006 to 2016*. Retrieved May 31, 2008, from http://www.lianza.org.nz/library/files/store_011/StrategicFramework2006.pdf
- Madison Metropolitan School District. (2008). *Texas reading club: Additional reading promotional activities*. Retrieved May 15, 2008, from <http://www.tsl.state.tx.us/ld/projects/trc/rdactivities.html>
- Ministry of Education and Human Resources Development. (2002). *National policies concerning lifelong learning: Republic of Korea*. Retrieved May 30, 2008, from www.ilo.org/public/english/employment/skills/hrdr/init/kor_1.htm#Strategies
- Nagelkerke, B. (2001). *Children's and young adults' services annual report*. Retrieved May 15, 2008, from <http://library.christchurch.org.nz/Bibliofile/2002/CYASReport01.pdf>
- National Library of Korea. (2002). *Country report: The national library of Korea*. Retrieved May 14, 2008, from <http://www.nla.gov.au/lap/documents/korea07.pdf>
- Netherlands Ministry of Education, Culture and Science. (2006). *Cultural policy in the Netherlands*. Retrieved May 14, 2008, from http://www.minocw.nl/documenten/boekman_cult3.pdf
- Netherlands Public Library Association. (2008). *Online e-books and audio books*. Retrieved May 14, 2008, from <http://www.debibliotheken.nl/content.jsp?objectid=15751>
- New Zealand Reading Association. (2006). *New Zealand Reading Association: About us*. Retrieved May 31, 2008, from <http://www.nzra.org.nz/page/2>
- Rehmer, J. (2007). Family reading night: A how to guide. *Library Media Connection*, 25(7), 16-17.
- Song, Y. S. (2006). *Family reading in children's library services of Korea*. Retrieved May 14, 2008, from <http://www.ifla.org/IV/ifla72/papers/081-Song-en.pdf>
- Stichting Lezen. (n. d.). *Stichting Lezen?* Retrieved May 14, 2008, from http://www.lezen.nl/index.html?age_group_id=0&menu_item_id=1002