

## 明清檔案、人名、職官的關連性分析 Correlation among Archives, Personal Names, and Government Officials in the Ming and the Qing Dynasties

洪 一 梅

I-Mei Hung

中研院歷史語言研究所研究助理

Research Assistant, Institute of History and Philology, Academia Sinica

E-mail: yimay@asihp.net

### 【摘要 Abstract】

本文從資訊內涵及系統功能二方面進行關連性分析，聚焦在明清二朝，試圖重整分散在史料、參考工具書中的多元資訊，以尊重史料為原則；以資訊服務為目的，提供多元、彈性的系統功能；以使用者特質為依歸，進行「明清內閣大庫檔案系統」(Database of the Grand Secretariat)、「明清檔案人名權威資料查詢」(Ming Qing Biographical Database)、「明清職官系統」(Database of Ming Qing Government Officials)三大系統的實際建置作業。透過系統的分析與規劃，展開明清二朝個人至社會關係(職官)的脈絡連結，再藉此脈絡重新組織明清檔案，輔助明清史學研究者尋找研究議題，連結研究取徑，以此提供「多元脈絡」的資訊服務。

This paper attempts to methodologically organize the abundant information spreading throughout the historical materials and references relevant to the Ming and the Qing dynasties, based on the principle of respecting the historical facts reflected from these materials. With information service as the main purpose, this research intends to provide users with multiple and flexible functions of operation. Meanwhile, abiding by the user-oriented premise as well as constructing a correlative analysis of information contents and system functions, this research tries to launch the practical establishment of three databases, including Database of the Ming-Qing Grand Secretariat, Ming-Qing Biographical Database, and Database of Ming-Qing Government Officials. Through the analysis and organization carried out by these databases, this paper will explore the contextual links between individuals and social relations (government officials) in the Ming and the Qing dynasties. This exploration may provide multi-contextual information service and reorient historians toward new issues and research fields pertaining to this historical period.

### 關鍵詞 Keyword

明清檔案 人名 職官 關連性 資訊服務

Ming Qing archives ; Personal name ; Government official ; Correlation ; Information service

## 壹、前言

檔案是史學工作者進行歷史研究的第一手材料，檔案的本質在於其內涵具有真實性及可信賴性。史學工作者作為檔案的使用者，其解讀、分析、考據檔案，並據以描繪歷史的真實與價值。浩瀚的檔案材料，歷經時間的流傳，透過資訊專家的整理組織，將分散在檔案中的生資料(Raw data)，匯聚為得以利用的資訊，透過科技，提供使用者服務。在此資訊鏈中，檔案為原始的資料；史學工作者為使用者的角色；資訊專家則扮演資訊與服務提供者的中介(Intermediary)。因此，檔案的資訊內涵、史學工作者的使用者需求與資訊行為特質，皆為資訊專家需審慎思量的課題。本文作者以資訊服務提供者的立場，在明清內閣大庫檔案及明清史學工作者間，以關連性進行資訊系統的構思，期望展現資訊的多元脈絡，並促進該資訊鏈的知識化發展。

## 貳、明清內閣大庫檔案的資訊內涵

在資訊科學經過數十年的發展後，今天沒有人會反駁：一個資訊服務的提供者，必須要去了解資訊的使用者及其需求。基於上述的要求，資訊服務的提供者應瞭解資訊的本質為何、資訊如何被傳播及使用。很多的資訊檢索系統，實際上與資訊本身並無相關，只是提供承載資訊的材料及對這些材料的檢索(Jones, 1972)。中研院史語所 1996 年起透過數位影像及 Metadata 技術提供線上檢索系統，甚或更早所整理的簡明目錄，所出版的紙本《明清史料》、《明清檔案存真選輯》、《清太祖朝老滿文原檔》、《明清檔案》等(註 1)，均提供原始檔案的檢得，而非檔案的內涵資訊。如同 Bartlett (2007)所言，未經分類整理的檔案，是無法提供開放利用的。因此，史學工作者透過複印出版的工具，所得到的不過是浩瀚的原始生資料，仍需透過一一檢閱

才能獲得少許真正需求的資訊，通常他們必須再檢索、閱覽更多的材料，才能有效地組織資訊的脈絡。

Jones & Chapman (1972)從史學工作者使用參考文獻的典範中發現，二手資料快速地被廢棄，而一手資料卻長期保有其價值。史語所早期的學者陳寅恪先生亦曾說：「蓋歷史語言之研究，第一步工作在搜求材料，而第一等之原料為最重要」(劉錚雲, 1998, p. 137)。史語所典藏的明清內閣大庫檔案，其史料價值是不可否認的，更是明清史學工作者必得檢閱的材料。作為一個資訊服務提供者應思考如何提供超越檔案本身資料之資訊，以彰顯檔案真正的核心價值。雖然這些經過組織的資訊屬於二手資料，但如何將這類二手資料的資訊與史學工作者的需求緊密連結，進而刺激並轉化史學工作者的需求，使其不再是被快速廢棄的二手資料，即為資訊提供者所關注的課題。明清內閣大庫檔案自整理以來，歷經目錄型：簡易目錄，讓史學工作者可透過如檔案編號等簡單的紙本索引進行查閱；抄錄型：檔案抄錄複印，經過初略的整理及擇要抄錄複印，但史學工作者仍需逐一檢閱；Metadata 型：提供檔案的描述，史學工作者可透過描述的元素內涵進行更深入、精確的檢索與瀏覽；全文影像型：提供檔案的描述、電子全文內容及數位影像，史學工作者可經由檔案的逐字內容，檢得包含文字性或影像性的資料。雖然在全文影像型階段，許多史學工作者已感滿足，但卻伴隨著強烈的資訊空虛，因為這些資料僅是其研究的開端，如同捻起一絲線頭，後續他們需要更多資料，以架構、佐證和充實其研究(Stieg, 1981)。同時也發現，雖然經過組織的二手資料較早被廢棄，但卻比檔案、手稿、史料等一手資料方便許多。先進國家的檔案人員認同檔案整理以方便提供使用為原則，而非為了控制(限制)使用(Bartlett, 2007)。因此，「明清內閣大庫檔案系統」(以下簡稱明清檔案)的發展應考量如何彰顯其方

便性：提供更多、滿足更多，期望透過檔案資訊的關連性，發展出多元脈絡(Multi-context)的資訊系統。

檢視明清檔案中最為重要的資訊屬性為人、事、時、地、物，這些資訊屬性不但是明清史學工作者研究的核心線索，也是其常用的檢索詞彙。史語所劉錚雲先生在 90 年代末發現，史學工作者慣常以自然語言作為檢索條件，但是同義詞、同人異名、古今地名等問題，導致檢索的精確性與效率降低。近年來史語所針對明清檔案中重要的資訊屬性，與故宮博物院圖書文獻處(註 2)合作發展權威檔(Authority files)，以進行檢索時的權威控制(Authority control)(劉錚雲, 1998)。目前明清檔案中的 Metadata 描述，提供使用者檢索的資訊元素(即對每一件檔案的資訊內涵分析)包含：(1)類型；(2)著錄層次；(3)登錄號；(4)品名及事由；(5)貼黃及釋文；(6)文件別、文本、版本；(7)語文；(8)文向、圖像；(9)質材；(10)數量；(11)裝潢、高廣；(12)責任項(具奏：責任者、責任日期)；(13)批示(批紅：批紅內容、批紅日期)；(14)典藏沿革；(15)保存狀況；(16)使用限制；(17)備註；(18)關連、主題、關鍵詞；(19)徵集方式；(20)版權聲明；(21)參考文獻；(22)出版。

上述元素中使用率亦最高的是(4)品名及事由、(5)貼黃及釋文、(12)責任項，至於應具高使用率的(18)關連、主題、關鍵詞，目前因資訊信賴的問題，僅填錄了「關連」；而會造成檢索問題的，以(12)責任項為最。因此，史語所與故宮就明清時期的重要人物發展了「明清檔案人名權威資料查詢」(以下簡稱明清人名)，除提供獨立的查詢，也可作為明清檔案檢索時的權威控制。明清人名提供使用者檢索的資訊元素為：(1)姓名；(2)異名；(3)朝代；(4)生卒年；(5)籍貫；(6)八旗；(7)傳略；(8)出身；(9)專長；(10)職銜；(11)榮典；(12)其他履歷；(13)著述；(14)關連；(15)附註；(16)參考文獻。

檔案描述(Metadata)的資訊內涵來自於對每一件檔案內容的分析，描述時首重確實，如檔案原件紀錄有缺漏時應由描述者依參考文獻補正，對使用者而言，這是將一手檔案的生資料轉化為檢索用之工具性資訊(二手)的過程，其目的是讓使用者得以獲取需要的檔案。明清人名除欲提高檢索效率外，主要在提供使用者延伸取得有關「人」的資訊內涵。宋晞(民 78)曾提及，研究歷史的人在搜集資料上，力求其完備是首要的工作目標。讓使用者在檢索明清檔案時，得以延伸查詢相關的人物資訊，成為資訊提供者在建構人名權威檔規模與內容時的考量。自古以來有關人物資訊的紀錄，通稱為傳記資料，凡有關傳主的隻字片語均屬之，亦應搜集之。史學工作者因需要而力求資訊之完備，資訊提供者考量使用者的需求也應力求完備，因此，必須從數十種的傳記資料中去進行分析、匯聚明清檔案中的人物資訊(註 3)，形同將數十種傳記資料彙編成一大型的綜合資訊系統，以串連出有意義、有使用價值之人物資訊內涵。

### 參、明清史學工作者的使用者特質

在許多探討史學工作者資訊需求及使用的文獻中，發現多數議題聚焦在圖書館的使用及史學工作者使用的材料型態。因此，對於史學工作者在檔案館與圖書館的使用概況、對館員的態度及期望、使用特殊型態文獻及工具的方式、引文典範等等皆十分熟悉(Case, 1991a)，也依上述研究結果建置了許多資訊尋求工具，以滿足史學工作者的資訊需求。但透過對史學工作者產出作品的探討，這些由資訊服務提供者所組織開發的工具，往往並非是史學工作者真正的資訊根源(多數僅作為途徑)。因此，本文推測史學工作者的資訊需求與使用，應與資訊提供者的認知存有落差，此落差即為改善對史學工作者之資訊服務的關鍵點。

史學工作者在資訊使用上的特質之一為多元

面向地尋求資訊(Aboyade, 1976)，展現於所使用的資訊根源，包含學術出版品(如專書)及參考工具書(如書目、索引)(Stieg, 1981)。過去史學工作者尋求資訊多藉由書目及索引、引得書籍與文獻史料，再透過查閱書籍與文獻史料獲得所需資訊，然而此資訊尋求過程存在了幾個問題：

- 1.真正所需的資訊常常分散在不同的書籍與文獻史料之中；
- 2.透過書目及索引，未必能取得書籍與文獻史料的內容，若能取得，也可能與真正所需的內容有落差(Case, 1991a)。

上述問題是史學工作者尋求資訊的障礙，因此，一個資訊提供者應思考直接提供其所需資訊(資訊根源)的方式。

二、三十年前，史學工作者等人文學者被視為單獨的工作者(Working alone)，此特質反映在人文學者間疏離的人際關係，但並不代表他們與資訊間的關係亦如此。因此，近十年來，資訊提供者應用電腦科技，以成為人文學者與資訊間中介的方式融入其間(Stone, 1982)。過去史學工作者不僅要進行研究，也要以個人的觀點，匯聚與整理所獲得的材料，這並不是容易的工作，亦存在若干問題：

- 1.必須耗費大量的時間與精力，但完成的材料可能並不多；
- 2.以個人觀點進行整理，但可能只能關注某一焦點，難以全面闡述或彈性使用；
- 3.經過整理的史學資訊，過去最佳的傳播方式是出版，但因時間、空間、政治、經濟等問題，亦非容易取得。

上述史學工作者單獨工作的特質，及其蒐集與整理資料的工作特質，在應用電腦科技之後都起了微妙的變化。資訊提供者應用電腦大量運算的功能，可在短時間內組織龐大且混亂的材料；運用資訊邏輯，以資料庫形式展現同一資訊的不同焦點與面向；網路打破時空的隔閡，強化了資訊取得的便

利性。但電腦科技應用在史學領域，無論是材料組織、資訊提供或是史學研究上，仍有資訊信賴的問題。資訊提供者應用電腦科技組織資訊、服務史學工作者，但資訊提供者並不都具有史學專長，可能較著重於資訊的屬性、形式，及可被格式化和標準化的可能性，與史學工作者著重的資訊內涵、意義與價值有所差異。因此，資訊提供者應思考如何讓史學工作者信賴、取用其所提供的資訊。

根據研究，史學工作者最重要的資訊行為特質為瀏覽，藉由瀏覽以取得資訊(Stone, 1982)。因此，史學工作者不免受限於書庫圖書排架的邏輯、書籍作者的觀點與章節安排，必須從書架瀏覽、書籍瀏覽，至章節瀏覽的過程中尋找屬於他們本身的資訊意義。在應用電腦科技的初期，資訊提供者依據史學工作者的資訊行為特質進行思考，提供電子化素材之書架瀏覽、書籍瀏覽、章節瀏覽形式，此方式既顧及史學工作者的資訊行為，也較容易讓其學習接觸電子形式的材料，但仍有受限於他人邏輯的問題。在系統導向的發展下，史學工作者受限於其不熟悉的資訊邏輯，許多事實被結構化或重組至片段性的證據資料中；後來，資訊提供者為減少瀏覽所花費的時間，指導史學工作者使用檢索功能，但資訊在電腦中的內涵架構仍未改變，僅透過檢索進行跳躍式的瀏覽，史學工作者仍需在大量的電子材料中尋找資訊意義。Cole (2000)發現，當史學工作者檢索資訊系統時，使用名稱多過於主題詞，他們最有興趣的是人名、團體名稱及地名，此現象是因為很多檔案材料的組織邏輯為「產生者導向」，這樣的邏輯保留了檔案中的資訊意義。現今資訊提供者進一步發現，在使用者資訊行為導向的發展下，瀏覽及名稱檢索成為可發展的系統功能，但為了避免讓依據資訊邏輯所編排的結構，限制史學工作者的資訊尋求，或僅提供材料的檢索，而非資訊的檢索，系統的功能可以朝向資訊內涵架構的方向調

整，以便提供符合使用者需求意義的資訊。因此，資訊行為與資訊意義並重的系統發展模式是資訊提供者應思考的方向。上述史學工作者的使用者特質，為本文發展系統關連性分析的主要考量。

## 肆、關連性分析

資訊系統於資訊提供者而言，重點在於軟體的功能；但於史學工作者而言，有時是讓其形成相關研究的基礎，以及獲得更多解釋性資訊的來源管道(Raben, 1972)。史學工作者常常為了有效率地產出研究，在對研究議題從模糊到聚焦的過程中，以關連性(議題與材料間的相關)來取捨材料，並發展出具使用性的材料分類架構(Case, 1991a, 1991b)。因此，對史學工作者而言，不論是形成研究，或是獲得更多資訊，資訊系統之關連性運作皆具有實質的幫助，包括資訊內涵的關連性及系統功能的關連性。

謝寶煖(民 83)曾言：「夫世界者，人之積也。歷史不外人、事、時、地、物。事，人所衍者；物，人所用者，故歷史實則以人為本。」近代中國學者梁啟超也曾說：「正史就是以人為主的歷史，……若把幾千年來，中外歷史上活動力最強的人抽去，歷史到底還是這樣與否，恐怕要生問題了。」(謝寶煖, 民 83, p. 61)史學工作者所重視的資訊內涵及關連性，很多是建立在個人到社會關係的連繫或關連(Relation)上(Case, 1991a)；而對資訊提供者而言，因應個人到社會關係連繫的多樣化，例如：同名異人、同人異名、家族系譜，社會地位與社會關係等等，必須運用更多的資訊邏輯與運算方能釐清。過去系統功能處理這些連繫，多以數字、統計性的聚合結果來呈現，但史學工作者需再花費時間精力對這些結果的資訊內涵進行分析(Raben, 1972)，以呈現出真正具意義的脈絡(Context)(Case, 1991b)。現今的系統功能希望將個人到社會關係的連繫資訊進行質性分析與組織，將個人、個人到社

會關係、社會關係三組資訊內涵，以關連性來呈現質性分析結果。而這樣質的關連性分析，將有助於史學工作者拓展資訊的脈絡。

檢視明清檔案中 Metadata 描述的資訊，除檔案的貼黃以全文著錄外，最重要的資訊屬性就是人，意即檔案的創稿責任者，也就是題本、奏本之「具奏人」，著錄規則如下：(明清檔案工作室，2003)

- (1) 責任者，分為名稱、職銜。
  - (1.1) 名稱：可能為具奏人姓名、具奏單位、具題人、皇帝…等。
    - (1.1.1) 檔案中有完整姓名者或完整單位名稱者，照錄。
    - (1.1.2) 檔案中只有姓，而名字可從其它考證資料中找到，錄其姓名，但需加註[]。例如：[史貽直]。若非人名，而為單位名稱時，非檔案上所有或檔案上為簡易或殘缺名稱時，由其它考證資料中找到完整單位名稱，亦加註[]。例如：[禮部]。
    - (1.1.3) 檔案中僅有姓，亦無法由其它考證資料中查其名，則照錄姓。例如：楊。檔案中非人名，而為簡易或殘缺單位名稱時，亦無法由其它考證資料中查其完整名稱時，則照錄。
    - (1.1.4) 檔案中之姓名，確知有缺誤，非他人、譯文、異體字、簡稱等，則更正其缺誤，加註[]，並於後以(原文： )補充說明。例如：[曾國藩](原文：曾國番)。
  - (1.2) 職銜
    - (1.2.1) 當責任者為人名時，才錄；若為單位名稱，則職銜不錄。
    - (1.2.2) 職銜含官名及稱銜，稱銜如親王、皇帝…等。
    - (1.2.3) 著錄官名時，只錄實銜，不錄虛銜。
    - (1.2.4) 若原文為官名之陳述，而非官名，則錄

官名。如：巡撫山東，錄「山東巡撫」。  
 (1.2.5) 在實銜中，有陳述事務者，若為官職份內管轄之事，則僅錄官職。如：巡撫江蘇等處地方提督軍務兼理糧餉，錄「江蘇巡撫」。若非為官職份內之事，則一併著錄。如湖廣總督兼署湖北巡撫，錄「湖廣總督兼署湖北巡撫」。

史語所明清內閣大庫檔案得以被保存下來的關鍵，在羅振玉先生的《集蓼編》中陳述：「……今書庫自南北人家流出者甚多皆當日稱無用廢棄者也方予至內閣視察庫書時見庭中堆積紅本題本高若邱阜依年月順序結束整齊隨手取二束觀之一為陽湖管公幹貞任曹督(註 4)時奏一為阿文成公用

兵時奏詢何以積庭中始知即奏請焚燬物也私意此皆重要史稿不應燬棄……」(羅振玉, 1941, pp. 26-27)，在此陳述中並無該二束檔案內容的詳述，難以追蹤原件，因此，在此以史學工作者慣用的名稱資訊－「管公幹貞任曹督」及「阿文成公用兵」提列二筆檔案為例，說明為何及如何進行人的資訊屬性關連性分析：

其一：122884-001

原檔案中有關具奏人的文字紀錄為：戶部侍郎兼都察院右副都御史總督淮揚等處地方提督漕運海防軍務兼理糧餉臣管幹貞謹題。Metadata 依規則，描述中的責任者名稱為：管幹貞；職銜為：漕運(註 5)總督(見表 1)。

表 1  
 管幹貞在明清檔案查得資訊列表

題名	漕運總督為請補授衛守備員缺事
責任時間(中曆)	嘉慶 1 年 3 月 6 日
責任者	管幹貞 (基本資料)
職銜	漕運總督
內容提要	題報原任浙江嘉湖衛衝繁缺守備蘇蘭亭終養起復查該守備精明熟練原係繁缺人員歷署無誤仍堪補授杭嚴衛繁缺守備以繁補繁實屬人缺相當合無仰懇聖恩補授
批示	該部議奏
登錄號	122884-001

資料來源：明清內閣大庫檔案系統(明清檔案)

以羅振玉所提「管公幹貞任曹督」為線索，以具奏人「管幹貞」為檢索詞，檢索明清檔案得七筆資料；如再合併於職銜中以「曹督」檢索，將一無所獲，但這並不代表無此資料，實因原檔所錄與

Metadata 所描述皆無「曹督」二字。如此一來，追究管幹貞的詳細人物資訊，即成為必要，包括其名、所任官職及任期等等。在明清人名查詢中所錄「管幹貞」詳細資訊如表 2：

表 2

管幹貞在明清人名查得資訊列表

姓名	(清) <u>管幹貞</u>	
中曆生卒	雍正 12 年-嘉慶 3 年	
西曆生卒	1734-1798	
異名	異名	出處
	(初名) <u>翰</u>	碑傳集，5 冊 74 卷，217
	(改名) <u>幹珍</u>	清史館傳稿，7770 號
	(字) <u>陽復</u>	碑傳集，5 冊 74 卷，217
	(字) <u>陽夫</u>	廣清碑傳集，9 卷，598
	(字) <u>松崖</u>	清史館傳稿，7770 號
	(字) <u>松望</u>	廣清碑傳集，9 卷，598
	(漢語拼音) <u>Guan Ganzhen</u>	
籍貫	<u>江蘇省-常州府-陽湖縣</u> (今名： <u>江蘇省常州市(119.9,31.8)</u> ) <u>GIS</u>	
傳略	引文	出處
	方俊校輯 管幹貞列傳 管幹貞原名……	清國史館傳稿， 1099 號
	管幹貞列傳 管幹貞江蘇……	清國史館傳稿， 3811 號
	金兆蕃 管幹貞蔣兆奎 管幹貞字松…… 趙懷玉 資政大夫兼兵部侍郎都察院右副都御史總督淮揚等處地方提督 漕運海防軍務兼理糧餉管公幹貞墓誌銘 國家東南之……	清史館傳稿，7770 號 碑傳集，5 冊 74 卷，217-221
	孫星衍 兵部侍郎兼都察院右副都御史管公幹貞行狀 公姓管氏，……	廣清碑傳集，9 卷，598-599

(續下表)

(接上表)

	<p>管幹貞，字松崖，江南陽湖人。乾隆三十一年進士，改庶吉士，授編修。考選貴州道御史。巡視西城，訟牒皆親判；周行郊內外，捕治諸不法者。先後命巡漕天津、瓜、儀，凡十二年。累遷至光祿寺卿。幹貞以漕船回空，多守凍打冰，令先通下游，免上游冰下注，益增堅厚，後遂守其法。疏言：「運河以諸湖爲水櫃，誠使節節疏通，雖遇旱澇，可以節宜。否則雨少無籌濟之方，雨多無容水之地。至引黃入運，係一時權宜。苟疏濬得宜，黃河全力下注，運河自不致停沙。」又奏請治駱馬湖，使運河水有所蓄洩，並得旨議行。遷內閣學士。五十三年，擢工部侍郎。</p> <p>五十四年，授漕運總督。糧艘至天津楊村，每以水淺須起撥，運丁不能給舟值，例由長蘆鹽運使以鬻鹽錢貸運丁，借直隸藩庫銀歸款，運丁分年繳納。其後議停，運丁多不便，幹貞請如舊例。又疏陳江西軍丁疲敝，請籌款增補，行、月二糧折價；借官銀代償積逋，令分年輸納；寬限清釐屯田，俾藉以調劑。並從之。五十五年，賜孔雀翎、黃馬褂。疏言：「漕艘百餘幫，役夫數萬人，最易藏奸生事。上年新漕，飭嚴立規條，行必按伍，止則支更。親行督察，乃知別有奸人隨運潛行。督飭捕治數十人，交州縣確擬嚴懲。」得旨嘉獎。五十八年，疏言：「蘇州太倉押運官，例抵淮後改委赴通。中途分更，互相推諉。請自水次抵通，始終其事，庶官有專司。」又請河南豁免緩徵，停運減存船隻，就近赴山東受雇撥運。又請各幫水手短絛，責成頭舵工丁以素識誠實之人充補，免聚眾竊盜諸累。皆報可。各省開兌，多至春初，又在在逗遛，遇水淺或河溢，有在河北度歲者。幹貞嚴飭弁丁聽受兌，復冬兌春開舊制。糧艘起運，每策馬督催，風雨不避。或不歸所乘舟，支帳露宿。微弁出力，必親慰勞。運丁舟人不用命，立予懲罰。當時或苦其苛急，及回空省費，無絲毫派累，咸大悅服。高宗嘗召見褒其能，謂可亞楊錫紱。五十九年，以疾乞假，命兩江總督書麟攝其事。疾愈，任事如故。</p> <p>幹貞成進士時，禮部改「貞」爲「珍」，六十年，命仍原名。嘉慶元年，戶部議江、浙白糧全運京倉，以羨米爲耗，浙江運丁如議交運。幹貞以江南餘米較少，執議不行，交部嚴議，奪官。三年，卒。子適羣，官浙江巡撫。</p>	<p>漢籍電子文獻資料庫-清史稿·列傳，324 卷</p>
--	---	-------------------------------

(續下表)



(接上表)

出身	乾隆 20 年生員；乾隆 21 年副貢；乾隆 24 年順天鄉試舉人；乾隆 31 年進士		
職銜	職銜	任期	出處
	庶吉士	乾隆 31 年-乾隆 34 年	清國史館傳稿，1099 號
	編修	乾隆 34 年-乾隆[35]年	清國史館傳稿，1099 號
	翰林直史館撰文	乾隆?年-乾隆?年	碑傳集，5 冊 74 卷，218
	順天鄉試同考官	乾隆 39 年	清秘述聞三種，上冊 16 卷，491
	會試同考官	乾隆 40 年	清秘述聞三種，上冊 16 卷，493
	編修	乾隆[42]年-乾隆 45 年	清實錄：高宗純皇帝實錄，1032 卷
	貴州鄉試正考官	乾隆 42 年	清國史館傳稿，1099 號
	教習庶吉士	乾隆 43 年-乾隆?年	碑傳集，5 冊 74 卷，218
	陝西道監察御史	乾隆 45 年-乾隆 46 年	清國史館傳稿，1099 號
	掌貴州道監察御史	乾隆 46 年-乾隆 [48][47]年	清國史館傳稿，1099 號
	[巡城御史](巡視西城)	乾隆 46 年-乾隆?年	碑傳集，5 冊 74 卷，218
	[巡漕御史](巡漕天津；巡漕瓜儀)	乾隆 47 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1099 號
	京畿道監察御史	乾隆[47][48]年-乾隆 49 年	清國史館傳稿，1099 號
	[巡城御史](巡視西城)	乾隆[48][49]年-乾隆?年	碑傳集，5 冊 74 卷，218
	[巡漕御史](巡漕天津；巡漕瓜儀)	乾隆 49 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1099 號
	戶科給事中	乾隆 49 年-乾隆 51 年	清國史館傳稿，1099 號
	鴻臚寺少卿	乾隆 51 年	清國史館傳稿，1099 號
	通政使司參議	乾隆 51 年-乾隆 52 年	清國史館傳稿，1099 號
	[巡漕御史](巡漕天津；巡漕瓜儀)	乾隆 51 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1099 號
光祿寺卿	乾隆 52 年	清國史館傳稿，1099 號	
內閣學士兼禮部侍郎銜	乾隆 52 年-乾隆 53 年	清國史館傳稿，1099 號	

(續下表)

(接上表)

職銜	<u>文淵閣直閣事</u>	乾隆 52 年-乾隆?年	碑傳集，5 冊 74 卷，218
	<u>工部右侍郎</u>	乾隆 53 年-乾隆 54 年	清國史館傳稿，1099 號
	<u>吏部右侍郎(工部右侍郎兼管)</u>	乾隆 53 年-乾隆?年	清史稿校註，7 冊 191 卷，5841。
	<u>順天鄉試副考官</u>	乾隆 53 年	清國史館傳稿，1099 號
	<u>會試副考官</u>	乾隆 54 年	清國史館傳稿，1099 號
	<u>漕運總督加兵部侍郎右副都御史銜(漕運總督)</u>	乾隆 54 年-嘉慶 1 年	清國史館傳稿，1099 號
	<u>總纂</u>	(清)[不詳]	碑傳集，5 冊 74 卷，218
著述	書經一隅；易經一隅；詩經一隅；問禮一隅；規左一隅；明史志；說文考異；黃門篆說義；玉書；延陵志餘；文集；詩集；詩餘偶存；舊雨集／管幹貞 選刻		
關連	<u>管陽春</u> (六世祖)； <u>管淑</u> (曾祖父)； <u>管棟</u> (祖父)； <u>管景賢</u> (父)； <u>管通安</u> (子)； <u>管通儀</u> (子)； <u>管通群</u> (子)； <u>管貽蔭</u> (孫)； <u>管貽葆</u> (孫)； <u>孫星衍</u> (從外孫)； <u>趙懷玉</u> 友)		
單位	IHP		
權威號	000237		

資料來源：明清檔案人名權威資料查詢(明清人名)

依此，我們不僅可以發現「管幹貞」曾改名「管幹珍」，亦曾擔任「漕運總督」，透過這些關連資訊，使用者在明清檔案中可獲取 73 筆資料。

其二：003962-001

原檔案中有關具奏人的文字紀錄為：經筵講官

太子太保武英殿大學士兼吏部尚書領文淵閣事管理兵部刑部事務領侍衛內大臣兼管鑲黃旗滿洲都統誠謀英勇公臣阿桂等謹題。Metadata 依規則，描述中的責任者名稱為：阿桂；職銜為：大學士兼吏部尚書管理兵部刑部事務鑲黃旗滿洲都統。自明清檔案例舉摘錄如表 3：

表 3

阿桂於明清檔案查得資訊列表

題名	兵部為陞補福建陸路提標右營遊擊事
責任時間(中曆)	<u>嘉慶 1 年 1 月 21 日</u>
責任者	<u>阿桂 (基本資料)</u>
職銜	<u>大學士兼吏部尚書管理兵部刑部事務鑲黃旗滿洲都統</u>
內容提要	題覆福建陸路提標右營遊擊莫羅爾所遺員缺應如該督所請以曾經出師雲南金川 臺灣著有勞績之閩浙督標中營都司納穆素哩陞補

資料來源：明清內閣大庫檔案系統(明清檔案)

以羅振玉所提「阿文成公用兵」為線索，以具奏人「阿文成公」為檢索詞，檢索明清檔案並無資料，但這並不代表無此資料，實因原檔所錄與 Metadata 所描述皆無「阿文成公」。在明清人名依

慣用法則，「阿」應為姓名中第一字，「文成公」應為異名「文成」之尊稱，因此，在姓名中以「阿」、在異名中以「文成」進行查詢，所得即為「阿桂」，自明清人名檢得如表 4：

表 4  
阿桂於明清人名查得資訊列表

姓名	(清)(章佳)阿桂	
中曆生卒	康熙 56 年-嘉慶 2 年	
西曆生卒	1717-1797	
異名	異名	出處
	(字) 廣廷	清人室名別稱字號索引，下冊，1143
	(字) 廣庭	清史館傳稿，7289 號
	雲巖	清人室名別稱字號索引，下冊，1143
	(諡) 文成	清史列傳，26 卷，12
	(室名) 德蔭堂	清人室名別稱字號索引，下冊，1143
	(羅馬拼音)(滿文) agūi	
傳略	引文	出處
	阿桂列傳子阿迪斯阿必達附 阿桂章佳氏……	清國史館傳稿，1109 號
	姚永概擬 阿桂阿迪斯阿必達 阿桂字廣庭……	清史館傳稿，7289 號
	列傳 105 阿桂子阿迪斯阿必達 阿桂字廣庭……	清史館傳稿，7765 號
	洪亮吉 書文成公阿桂遺事 文成公阿桂……	廣清碑傳集，8 卷，549-550
	孫星衍 書阿文成公遺事 故公大學士……	廣清碑傳集，8 卷，550

(續下表)

(接上表)

	阿桂 阿桂正藍旗……	清史列傳，26卷，1-12	
	恒慕義主編 阿桂 阿桂(字廣庭……	清代名人傳略，中冊，163-167	
	A-kuei……	Eminent Chinese of the Ch'ing Period(清代名人傳略)，6-8	
出身	監生(廩生)；乾隆3年中式舉人		
職銜	職銜	任期	出處
	大理寺寺正	(清)[不詳]	清國史館傳稿，1109號
	大理寺丞	(清)[不詳]	清史館傳稿，7289號
	兵部主事	乾隆4年-乾隆5年	清史館傳稿，7289號
	員外郎	乾隆5年-乾隆8年	清史列傳，26卷，1
	戶部郎中	乾隆8年-乾隆?年	清史館傳稿，7289號
	軍機章京	乾隆8年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109號
	戶部顏料庫郎中	乾隆8年-乾隆10年	清國史館傳稿，1109號
	戶部銀庫郎中(銀庫郎中)	乾隆10年-乾隆11年	清國史館傳稿，1109號
	吏部員外郎	乾隆11年-乾隆13年	清國史館傳稿，1109號
	吏部員外郎	乾隆15年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109號
	軍機章京	乾隆16年-乾隆17年	清國史館傳稿，1109號
	[吏部郎中](郎中)	乾隆17年	清國史館傳稿，1109號
	江西按察使	乾隆17年-乾隆18年	清國史館傳稿，1109號
	內閣侍讀學士	乾隆18年-乾隆20年	清國史館傳稿，1109號
	內閣學士兼禮部侍郎銜	乾隆20年-乾隆[21]年	清國史館傳稿，1109號
	[不詳](赴烏里雅蘇台辦理臺站)	乾隆20年-乾隆[21]年	清國史館傳稿，1109號
	鑲藍旗滿洲副都統(署)	乾隆21年-乾隆?年	清史列傳，26卷，1
	參贊大臣	乾隆21年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109號
	北路軍務大臣	乾隆21年-乾隆?年	清史列傳，26卷，1
	鑲紅旗蒙古副都統	乾隆21年-乾隆25年	清史館傳稿，7289號

(續下表)

(接上表)

職銜	<u>工部右侍郎(工部侍郎)</u>	乾隆 22 年-乾隆 26 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>阿克蘇辦事大臣</u>	乾隆 24 年	清史稿校註，9 冊 213 卷，7001
	<u>富德軍營參贊大臣</u>	乾隆 24 年-乾隆?年	
	<u>辦事大臣</u>	乾隆 25 年-乾隆?年	清朝續文獻通考，78 卷
	<u>都統銜</u>	乾隆 25 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>都統</u>	乾隆 25 年-乾隆?年	清史稿校註，1 冊 12 卷，436
	<u>內大臣</u>	乾隆 26 年-乾隆 35 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>工部尚書</u>	乾隆 26 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>[不詳](議政處行走)</u>	乾隆 26 年-乾隆?年； 乾隆 37 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>鑲藍旗漢軍都統(兼)</u>	乾隆 26 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>騎都尉</u>	乾隆 27 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>軍機處行走</u>	乾隆 28 年-乾隆 30 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>經筵講官</u>	乾隆 28 年-乾隆?年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，116488 號
	<u>正紅旗滿洲都統</u>	乾隆 28 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>太子太保</u>	乾隆 28 年-乾隆?年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，116488 號
	<u>伊犁將軍(署)</u>	乾隆 29 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>四川總督(署)</u>	乾隆 29 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>巡撫事務(署理四川總督兼)</u>	乾隆 29 年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，079048 號
	<u>四川總督</u>	乾隆 29 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>工部尚書</u>	乾隆 29 年-乾隆 30 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>塔爾巴哈台參贊大臣</u>	乾隆 30 年-乾隆 31 年	清史列傳，26 卷，3
	<u>伊犁參贊大臣</u>	乾隆 31 年-乾隆 32 年	清史列傳，26 卷，3
	<u>伊犁將軍</u>	乾隆 32 年-乾隆 33 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>副將軍</u>	乾隆 33 年-乾隆 34 年	清國史館傳稿，1109 號
<u>兵部尚書</u>	乾隆 33 年	清史館傳稿，7289 號	
<u>雲貴總督</u>	乾隆 33 年-乾隆 34 年	清史館傳稿，7289 號	

(續下表)

(接上表)

職銜	<u>正白旗領侍衛內大臣</u>	乾隆 34 年-乾隆 35 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>參贊大臣</u>	乾隆 34 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>副將軍</u>	乾隆 34 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>禮部尚書</u>	乾隆 34 年-乾隆 35 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>鑲紅旗漢軍都統(兼)</u>	乾隆 35 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>內大臣</u>	乾隆 35 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>四川提督(署)</u>	乾隆 36 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>參贊大臣</u>	乾隆 37 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>內大臣</u>	乾隆 37 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>右副將軍</u>	乾隆 37 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>禮部尚書</u>	乾隆 37 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>(不詳)(議政處行走)</u>	乾隆 37 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>太子少保</u>	乾隆 38 年-乾隆?年	清史列傳，26 卷，5
	<u>定邊將軍</u>	乾隆 38 年-乾隆?年	清史列傳，26 卷，6
	<u>戶部尚書</u>	乾隆 38 年-乾隆 41 年	清史列傳，26 卷，6
	<u>定西將軍</u>	乾隆 38 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>太子太保</u>	乾隆 39 年-	清國史館傳稿，1109 號
	<u>御前大臣</u>	乾隆 39 年-乾隆?年	清史列傳，26 卷，7
	<u>鑲黃旗領侍衛內大臣</u>	乾隆 40 年-乾隆?年	清史列傳，26 卷，8
	<u>一等誠謀英勇公</u>	乾隆 41 年-乾隆?年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，116488 號
	<u>協辦大學士</u>	乾隆 41 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>吏部尚書</u>	乾隆 41 年-乾隆?年	清史館傳稿，7289 號
	<u>軍機處行走</u>	乾隆 41 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>武英殿大學士</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>[不詳](管理吏部)</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>正紅旗滿洲都統(兼)</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>鑲白旗滿洲都統</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
<u>玉牒館總裁</u>	乾隆 42 年-嘉慶 2 年	清國史館傳稿，1109 號	

(續下表)

(接上表)

職銜	<u>國史館總裁</u>	乾隆 42 年-嘉慶 2 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>四庫全書館總裁</u>	乾隆 42 年-嘉慶 2 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>文淵閣領閣事</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>經筵講官</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>鑲黃旗滿洲都統</u>	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	[不詳](管理戶部三庫)	乾隆 42 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>殿試讀卷官</u>	乾隆 43 年	清國史館傳稿，1109 號
	[不詳](兼管理藩院事)	乾隆 43 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>兵部尚書(署)</u>	乾隆 43 年-嘉慶 1 年	清史列傳，26 卷，9
	[不詳](在總譜達上行走)	乾隆 43 年-乾隆?年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>翰林院掌院學士(兼)</u>	乾隆 45 年-乾隆 57 年	清史館傳稿，7289 號
	[不詳](管理兵部事)	乾隆 48 年-乾隆?年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，116488 號
	[不詳](管理刑部事)	乾隆 48 年-乾隆?年	中央研究院歷史語言研究所內閣大庫檔案，116488 號
	<u>輕車都尉</u>	乾隆 49 年-	清史館傳稿，7289 號
	[不詳](總理兵部事務)	乾隆 51 年-嘉慶 1 年	清史列傳，26 卷，10
	<u>正黃旗蒙古都統(署)</u>	乾隆 52 年-	清史列傳，26 卷，10
	<u>殿試讀卷官</u>	乾隆 52 年	清國史館傳稿，1109 號
	<u>教習庶吉士</u>	乾隆 52 年-	清史館傳稿，7289 號
	<u>上書房總師傅</u>	乾隆 54 年-嘉慶 2 年	清史館傳稿，7289 號
	<u>一等誠謀英勇公(贈)</u>	嘉慶 2 年-	清史列傳，26 卷，12
<u>輕車都尉(贈)</u>	嘉慶 2 年-	清史列傳，26 卷，12	
<u>太保(贈)</u>	嘉慶 2 年-	清史列傳，26 卷，12	
關連	<u>章佳阿克敦(父)</u> ； <u>章佳阿迪斯(子)</u> ； <u>章佳阿必達(子)</u> ； <u>章佳那彥成(孫)</u> ； <u>章佳那彥瞻(孫)</u> ； <u>章佳那彥寶(孫)</u> ； <u>章佳薩克當阿(曾孫)</u>		
單位	IHP		
權威號	000008		

資料來源：明清檔案人名權威資料查詢(明清人名)

史語所劉錚雲教授曾指出，羅振玉所指檔案為阿桂征金川時奏(劉錚雲, 1998)，因此，以「阿桂」及「金川」為檢索詞，於系統中可得 5 筆資料。

如同此二例，目前已從檔案的內涵資訊，以「責任項」關連發展了詳細的明清時期的人物資訊，並以系統功能的關連，將明清檔案與明清人名進行控制性串連，大大提升系統的獲取率與精確率。而為謹守資訊提供者的份際，非取代史學工作者的查考研究，在人物資訊中，以匯聚傳記資料為主，資訊分析與組織以照錄為原則，但加列來源資料，提供追蹤的線索。在系統的使用中發現除了個人資訊的人名外，屬社會關係的職銜亦是非常重要的資訊內涵，在明清人名中，本文分析出每個人曾有過的職銜，此為個人與社會關係間的連繫，因此，在個人、個人到社會關係、社會關係三組資訊內涵中，本文已完成了前二種，並找到了明清檔案社會關係中的核心元素：職銜。明清檔案中描述之職銜，所指為創稿責任者之官職，這些官職所顯示的社會關係，即為明清二朝的政府行政體系，包括政府行政機關及機關內的各類職官，而在所屬機關、任所屬官職、執行所屬職權，在行公務過程，產生明清二朝檔案。因此，對明清二朝政府行政體系，包括政府行政機關、職官及任職之人的整理與組織，當屬必要。

查閱明清二朝的史學工具書，並沒有完整詳述二朝之行政體系，資訊除源自於製作明清人名的人物傳記資料外，多數分散在如《清實錄》、《明實錄》、《清代官員履歷檔案全編》、《清代職官年表》、《景印文淵閣四庫全書 671 冊：欽定八旗通志》、《清代各地將軍都統大臣等年表》、《明督撫年表》、《中國官制大辭典》、《中國歷代官制大辭典》、《欽定大清會典事例》等(註 6)，而更多則是潛藏於史學工作者的著述與研究當中，資訊提供者雖具有資訊邏輯能力，但不具史學專長，需由具史學專長背景之人員，進行廣泛的史料閱讀與查找，進行

分析與歸納，以完成明清二朝之行政體系。以清代為例，據史語所明清檔案工作室的整理，就可粗分為：文官體制(含中央職官體制及地方職官體制)；武職體制(綠營體制)，個別體制有其脈絡，在政治實務上又有所交錯。

在進行史料查考之初，對於文官體制這個社會關係的資訊內涵，希冀包括有：機關(含設置的異動時間)；職官(含設置的異動時間)；及任職之人(含任職之異動時間)，共計三層資訊脈絡，但實際，機關內又有從屬機關，各自又有配置之職官，有些職官具有隸屬關係，有些又無；而機關的設置異動又會牽連其從屬機關與配置職官之異動；而任職之人亦往往身兼多職，或是查無可考等等問題，加深了此社會關係資訊組織的複雜度，而最困難的在於史料的缺乏，使得相關工作難以完整。以清代中央職官體制中的一級機關內閣為例，史語所明清檔案工作室由《清史稿校註》、《清代國家機關考略》及《清代中央國家機關概述》(註 7)中整理資訊如下：

- (1) 一級機關：內閣
- (2) 設置時間：順治 15 年(1658)-順治 18 年(1661)；康熙 9 年(1670)-宣統 3 年(1911)
- (3) 配置職官：中和殿大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-乾隆 13 年)；保和殿大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-宣統 3 年)；文華殿大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-宣統 3 年)；武英殿大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-宣統 3 年)；文淵閣大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-宣統 3 年)；東閣大學士(順治 15 年-順治 18 年；康熙 9 年-宣統 3 年)；體仁閣大學士(乾隆 13 年-宣統 3 年)；大學士[不詳]；署大學士(雍正 1 年-雍正 5 年)；協理大學士(康熙 61 年-雍正 ? 年；雍正 10 年-雍正 13 年)；額外大學士(雍正 6 年- ?)；協辦大學士([雍正 11 年]-宣統 3 年)；中和殿學士(順治 15 年-順治 18 年)；保



和殿學士(順治 15 年-順治 18 年);文華殿學士(順治 15 年-順治 18 年);武英殿學士(順治 15 年-順治 18 年);文淵閣學士(順治 15 年-順治 18 年);東閣學士(順治 15 年-順治 18

年);侍讀學士(順治 15 年-順治 18 年;康熙 9 年-宣統 3 年);學士(康熙 9 年-宣統 3 年)內閣從屬二級、三級機關如表 5:

表 5  
內閣從屬二級、三級機關列表

二級機關	設置時間	配置職官	三級機關	設置時間	配置職官
典籍廳	[不詳]	學士[不詳];典籍[不詳];供事[不詳]			
滿本房=滿本堂=滿洲堂	[不詳]	侍讀學士[不詳];侍讀[不詳];中書[不詳];貼寫中書[不詳];供事[不詳]			
漢本房=漢本堂	[不詳]	侍讀學士[不詳];侍讀[不詳];中書[不詳];貼寫中書[不詳];供事[不詳]	誥敕房	康熙 10 年-?	侍讀(康熙 10 年-?);中書(康熙 10 年-?);供事(康熙 10 年-?)
蒙古房=蒙古堂	[不詳]	侍讀學士[不詳];侍讀[不詳];中書[不詳];貼寫中書[不詳]			
滿籤票處	[不詳]	侍讀[不詳];委署侍讀[不詳];中書[不詳];貼寫中書[不詳];供事[不詳];			
漢籤票處	[不詳]	侍讀[不詳];委署侍讀[不詳];中書[不詳];供事[不詳]			
稽察房	雍正 5 年(1727)-?	侍讀(雍正 5 年-?);中書(雍正 5 年-?);供事(雍正 5 年-?)			
收發紅本處=紅本處=收本房	[不詳]	中書[不詳]			
飯銀庫=飯銀處	[不詳]	侍讀[不詳];典籍[不詳];中書[不詳]			
副本處	[不詳]	中書[不詳]			
紅本房=批本處	[不詳]	滿洲翰林院官[不詳];中書[不詳]			

(續下表)

(接上表)

二級機關	設置時間	配置職官	三級機關	設置時間	配置職官
稽查欽奉上諭事件處	雍正 8 年 (1730)- 宣統 3 年 (1911)	兼理大臣[不詳]; 委署主事[不詳]; 行走司官[不詳]; 筆帖式[不詳]; 額外筆帖式[不詳]; 供事[不詳]			
中書科	順治?年-宣 統 3 年 (1911)	中書舍人(順治?年-乾隆 14 年); 滿洲記事官(順治 9 年-康熙 9 年); 中書(乾隆 14 年-?); 管中書科事內閣學士(乾隆 36 年-乾隆 37 年); 稽察科事內閣學士(乾隆 37 年-?); 筆帖式[不詳]; 供事[不詳]			
文淵閣	乾隆 39 年 (1774)-乾隆 40 年(1775)	領閣事(乾隆 39 年-?); 直閣事(乾隆 39 年-?); 校理(乾隆 39 年-?); 檢閱(乾隆 39 年-?); 內務府司員(乾隆 39 年-?); 筆帖式(乾隆 39 年-?)			
會議政務處	光緒 32 年 (1906)-宣統 3 年(1911)	政務大臣(光緒 32 年-宣統 3 年); 提調(光緒 32 年-宣統 3 年); 幫提調(光緒 32 年-宣統 3 年); 總辦(光緒 32 年-宣統 3 年); 幫總辦(光緒 32 年-宣統 3 年); 章京(光緒 32 年-宣統 3 年); 文案(光緒 32 年-宣統 3 年); 遞事官(光緒 32 年-宣統 3 年)			

資料來源：本研究整理

以如同上例的整理方式，建置每一筆「明清職官系統」(以下簡稱明清職官)資料著錄包含的資訊元素有：

- (1) 機關名稱：機關的正式且完整的全名
  - (2) 設置時間：該機關設置的異動時間
  - (3) 機關異名：機關的簡稱、通稱或俗稱等異名
  - (4) 隸屬機關：所屬上級機關，以全名錄
  - (5) 配置職官：所配置的職官
- (5.1) 職官名稱：職官的正式且完整的全名

(5.2) 職官異名：職官的簡稱、通稱或俗稱等異名

(5.3) 時間：職官設置的異動時間

對於武職體制的資訊內涵，因其實務的體制脈絡，無法一概而論，需重行分析。清代武職，主旨綠營體制，依史語所明清工作室進行的史料彙整分析發現，清代綠營主要依據駐防地域進行劃分，皆分駐於全國各地，體制上再分「標」、「協」、「營」、「汛」等轄屬(明清檔案工作室, 2008a)。以直隸地區，駐保定府節制一提五鎮為

例，其由職官「提督(轄下)」，統帥為「提標(又稱：直隸提標)」，標下設中營、左營、右營、前營；協由副將「直隸提標中軍(轄下)」負責，統領河屯協、三屯協、山永協；營/城守營則有古北口城守營、密雲城守營、石塘路、順義營、八溝營、唐三營、遵化營、喜峰路、潘家口、薊州城守營、薊州營、山海路、石門營、燕河路、建昌路、昌平營等，並兼轄居庸路、鎮邊路、鞏華城、懷柔城、湯泉營、黃花路等(王一橋, 2008)。而這僅為一例，實際狀況又更為複雜。因此，經由資訊邏輯的解析，其內含的每一筆著錄應包括的資訊元素有：

- (1) 軍區(一組單值)
  - (1.1) 上屬職官：如為轄下或兼轄，以( )註於後
  - (1.2) 地區
  - (1.3) 駐防地
- (2) 軍種(勾選單值)  
參數選擇：馬兵、戰兵、守兵和水師
- (3) 統帥(一組單值)
  - (3.1) 職官(單值)
  - (3.2) 職官異名(多值)
- (4) 標
  - (4.1) 職官(一組單值)
    - (4.1.1) 名稱(單值)
    - (4.1.2) 異名(多值)
  - (4.2) 營(一組多值)
    - (4.2.1) 名稱(單值)
    - (4.2.2) 備註(單值)：註記為兼轄、分守、協防等各種不同狀況
- (5) 協
  - (5.1) 職官(一組單值)
    - (5.1.1) 名稱(單值)
    - (5.1.2) 異名(多值)
  - (5.2) 協(一組多值)

- (5.2.1) 名稱(單值)
  - (5.2.2) 備註(單值)：註記為兼轄、分守、協防等各種不同狀況
- (6) 營/城守營
    - (6.1) 職官(一組單值)
      - (6.1.1) 名稱(單值)
      - (6.1.2) 異名(多值)
    - (6.2) 營/城守營(一組多值)
      - (6.2.1) 名稱(單值)
      - (6.2.2) 備註(單值)：註記為兼轄、分守、協防等各種不同狀況
  - (7) 汛
    - (7.1) 職官(一組單值)
      - (7.1.1) 名稱(單值)
      - (7.1.2) 異名(多值)
    - (7.2) 汛(一組多值)
      - (7.2.1) 名稱(單值)
      - (7.2.2) 備註(單值)：註記為兼轄、分守、協防等各種不同狀況
  - (8) 其它職官
    - (8.1) 職官(一組多值)
      - (8.1.1) 名稱
      - (8.1.2) 異名
      - (8.1.3) 備註

依上述，形成明清職官中文官與武職的二代資訊脈絡。透過檔案資訊內涵的關連性分析所組織而成的複雜資訊，如何串連到明清檔案中個人、個人到社會關係及社會關係的資訊脈絡中，考驗的是資訊提供者如何進行系統功能的關連性發展，以形成一符合明清史學工作者使用習慣之多元脈絡資訊系統。

## 伍、系統規劃與發展

依明清史學工作者的使用者特質與資訊內涵的關連脈絡，主要目的是為了發展一個對明清史學

工作者而言，較具效益的資訊尋求介面(Case, 1991b)，以建立系統規劃與發展的主軸。

### 一、提供真正需求的資訊

除明清檔案所提供具檢索功能的全文影像資訊系統外，另建構明清人名及明清職官，以匯聚各種分散於史料中的資訊，串連起個人-個人到社會關係-社會關係的資訊脈絡，擴展明清史學工作者由點至線至面的研究視域，以提供觸及其真正需求的資訊，如從檔案具奏人可得到人物的詳細資訊及其所任職官的體系脈絡，藉以發展多元面向的主題研究。

### 二、提升史學工作者對資訊的信賴感，進而取用

建構系統的資訊內涵時，許多份際的拿捏會影響系統的使用性，因為攸關了使用者對資訊內涵的信賴問題。為避免資訊提供者以資訊邏輯行史學研究之謬誤，因此，在建構資訊內涵時，建立了尊重史料的相關原則：

- 1.由史學工作者依專業推薦著錄的資訊來源，並依權威性排列。
- 2.以照錄資訊來源為原則，避免進行史學問題的判斷。
- 3.照錄時，因應資訊來源的可能性錯誤及相關資訊，訂定符號使用標準。
- 4.摘錄資訊內涵時加註資訊來源，以增加追蹤的線索。

### 三、資訊行為與資訊意義並重

在檔案管理學的專業中，檔案的編排應依循「全宗原則」、「原始次序原則」等，這些原則隱涵了一些資訊意義的存在：

- 1.全宗原則，確保檔案產生的完整性。
- 2.原始次序原則，確保檔案產生及管理的沿革

與體制。

史語所藏明清內閣大庫檔案因歷經朝代變遷及戰爭，在檔案遷運過程中，已無法保持其全宗與原始次序之形式，因此檔案的編排，以對使用者有意義之次序提供資訊服務。但所謂的資訊意義是存在於使用者心中，資訊提供者應提供具有結構意義的方法與途徑，意即需強化系統功能中編排次序的彈性。因此建立明清檔案、明清人名、明清職官三個系統間功能的關連性，並依使用者的資訊行為呈現其關連性成為必要。明清史學工作者最主要的資訊行為是瀏覽，其次為檢索；在檔案中最關注的是名稱，尤其是人名、團體名稱及地名。因此，以人名、職官名稱瀏覽，再輔以檢索，作為系統發展的策略。明清檔案、明清人名、明清職官三大系統建置完成後，其系統功能關連性分析如圖 1，說明如下：

編號一：明清人名關連明清檔案：匯聚個人所產生的所有檔案。

編號二：明清檔案關連明清人名：解析個人的詳細資訊，導航個人的傳記資料。

編號三：明清檔案關連明清職官：解析職官的詳細資訊，導航職官在該朝行政體系中的定位，與職官間的相關資訊如兼署關係。

編號四：明清職官關連明清檔案：匯聚職官所產生的所有檔案，導航職官的任職者與職務內容的詳實記載及變遷。

編號五：明清人名關連明清職官：解析個人的經歷異動，導航個人的官途變遷。

編號六：明清職官關連明清人名：匯聚職官的所有任職者，導航職官年表。

編號七：以明清人名中的「姓名異名」加「時間(生卒年)」及明清職官中的「職官名稱異名」加「設置時間」進行權威控制，以提昇獲取率及精確率。

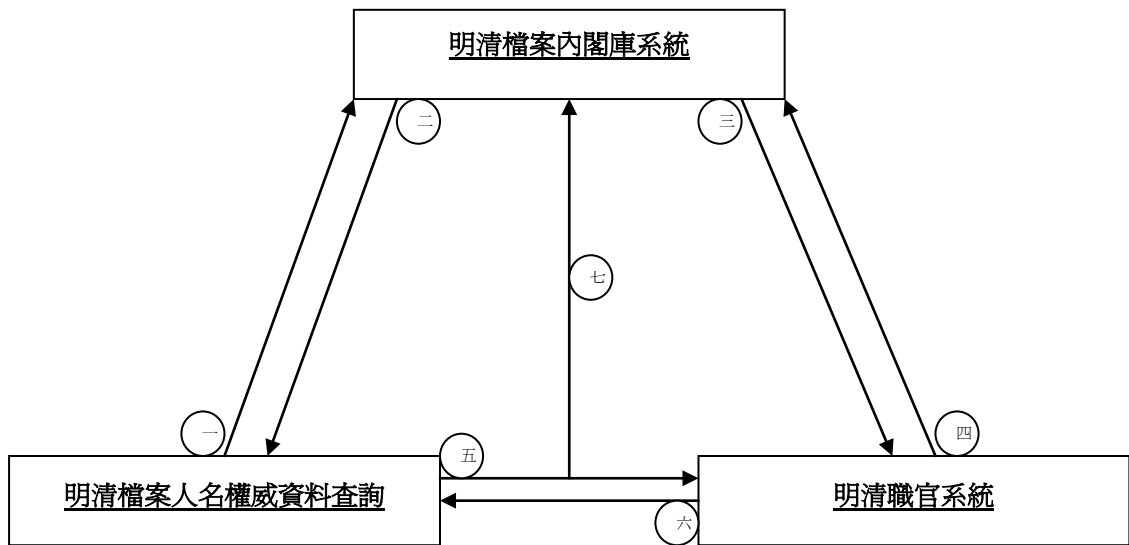


圖 1 明清內閣大庫檔案多元系統運行圖

明清檔案的使用介面也進行了改版，合併且強化名稱瀏覽及檢索的功能，以導航至具使用者意義的資訊。目前系統提供編年、職官(文官)、八旗及人物等四種脈絡的名稱瀏覽，以下分別說明之。

(一)編年

按明清帝號編年排序，為明清史學工作者熟知且慣用的歷史脈絡(見圖 2)。

序號	責任時間	責任者	類別	內容摘要
1	乾隆1年1月2日	楊紘(基本資料)	四川巡撫	提督補用民崇了詳因欠債無償打傷何瑞運坂木棍加毆致先獲費索便取其餘物屬實獲的故殺律擬斬監候照例刺字不應釋放所取織物應送給主
2	乾隆1年1月3日	石麟(基本資料)	山西巡撫	奏為請遣院省同職往來
3	乾隆1年1月4日	李紘(基本資料)	戶部侍郎	奏為請清餉制錢之運
4	乾隆1年1月4日	李紘(基本資料)	戶部侍郎	奏為酌定應勘試卷人員
5	乾隆1年1月8日	孫嘉德(基本資料)	都察院左都御史	奏請開通糧禁
6	乾隆1年1月10日	潘柱(基本資料)	大學士署湖廣總督	摺為恭報原臣轉交巡察關防日期
7	乾隆1年1月11日	禮部禮制清吏司		移會實錄館收掌應所有康熙六十一年十一月十二日本部所奉上諭并摺奏奉旨事件相應造冊移送其餘現在詳查後查明再行補送
8	乾隆1年1月16日	工部		為康熙六十一年十一月十二日本部奉水司有應送事一件屯田司三件其餘各可庫等處俱無應送事件相應造具清單文冊咨送內閣實錄館
9	乾隆1年1月20日	汪曾瑛(基本資料)	大學士署湖廣總督	奏謝皇恩

圖 2 明清檔案編年排序樣式

(二)職官(文官體制)

1. 中央：依機關－職官序列。在此所呈現的是明清二朝的中央行政制度(含組織與官

制)，這樣的資訊脈絡，原分散於史料與史學著作中，經由史學專家的整理，形成清楚的體制脈絡(見圖 3)。



圖 3 明清檔案中央職官排序樣式

2. 地方：依「職官類屬-地名-職官」序列。明清二朝之地方行政制度(含組織與官制)，在原始結構上，原應以地方行政區地名區分，但因考量各行政區地名所配置之職官體系同屬，又因清朝實行之總督制度

非以一行政區對應一總督(康熙四年訂立二省一總督原則)(明清檔案工作室, 2008b) 因此，在地名之前，提列職官類屬，再行序列(見圖 4)。



圖 4 明清檔案地方職官排序樣式

(三)八旗

以滿州八旗、蒙古八旗、漢軍八旗序列。  
清代八旗體制，為一特殊之軍國民制度，不能

單獨認定其為軍制(兵制)(張藝曦, 2003)，在此  
提供其瀏覽脈絡，主因漢人有所屬籍貫，但滿  
人則以屬旗作為出身脈絡(見圖 5)。



圖 5 明清檔案八旗排序樣式

(四)人物

以慣用姓名之字順筆劃為序列，同姓名者則  
依生卒年先後。此瀏覽以姓名排序，而每一姓名

皆可串連至明清人名取得詳細的人物資訊(見圖  
6)。



圖 6 明清檔案人物排序樣式





該使用者介面仍在測試中，試行過程發現仍有存在於使用者與資訊內涵間、資訊內涵與系統功能間、使用者與系統功能間的問題，而這些問題的解決，需要使用者、資訊提供者及史學專家間的密切合作，方能為明清史學研究提供更具使用者意義的多元脈絡資訊服務。

## 陸、結論

本文嘗試以存在於明清檔案、明清人名及明清職官間的關連性為思考點，融合資訊學、史學及電腦科技，進行資訊內涵的分析及系統功能的串連運行，期望建構一符合明清史學研究者使用者特質的多元資訊系統。取其多元，乃因其內含系統多元(三大系統)，提供之功能多元(名稱瀏覽、檢索、導航)，呈現之資訊意義多元，並具使用者操作的彈性。而

這個系統的建構，基礎技術仍源於關連式資料庫，在過去，資訊服務的提供者，皆以資訊表單之元素(或稱欄位)間的關連，架構起具資訊邏輯的資料庫結構，但筆者認為應更深化「關連性」的分析，將其從表單元素的關連，深入至資訊內涵與使用者特質的關連，以具資訊邏輯的形態展現使用者真正熟悉的資訊意義，此概念看似簡單，但實際將可延伸成複雜的資訊脈絡，實為資訊系統發展的重要思路。

(收稿日期：2009 年 11 月 17 日)

## 註釋

註 1：《明清史料》中研院史語所編，史語所出版；《明清檔案存真選輯》李光濤編，中研院史語所出版；《清太祖朝老滿文原檔》廣祿、李學智譯註，中研院史語所出版；《明清檔案》張偉仁主編，中研院史語所出版，聯經印行。

註 2：中研院史語所與故宮博物院圖書文獻處，自民國 90 年起合作建置明清人名權威檔，並運用此權威檔規劃與各自明清檔案系統的權威控制功能，史語所為明清內閣大庫檔案系統(<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttscgi/v2/ttsweb?@0:0:1:mctmeta>)；故宮博物院圖書文獻處為清代宮中檔奏摺及軍機處檔摺件資料庫(<http://npmhost.npm.gov.tw/tts/nppmeta/GC/indexcg.html>)。

註 3：參見網站—明清檔案工作室(<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/>)。

註 4：此「曹督」按羅振玉先生《集蓼編》中的文字照錄。

註 5：此「漕督」為直接摘錄自明清內閣大庫檔案系統，為檔案上之原始用字。

註 6：參見網站—明清檔案工作室—參考文獻—參考書目(<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/mct/c8/c-8-3-main.htm>)。

註 7：同註 6。

## 參考文獻

王一橋 (2008)。清代綠營職官建置—直隸地區與京師。在《清代綠營建置》。未出版之專書，台北市。

宋晞 (民 78)。論人物傳記資料之搜集整理保存與利用。《國立中央圖書館館刊》，新 22(1)，133-139。

明清檔案工作室 (2009.01.01)。《史語所藏內閣大庫檔案》。上網日期：2009 年 7 月 25 日。網址：

<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/ttscgi/v2/ttsweb?@0:0:1:mctmeta@@0.13948228636266113>

明清檔案工作室 (2003)。檔案著錄規則-明清檔案(草案)。上網日期：2009 年 7 月 20 日。網址：

<http://archive.ihp.sinica.edu.tw/mct/c3/c-3-1-main.htm>

明清檔案工作室 (2008a)。清代綠營相關建置知識庫之欄位設定。台北市：中央研究院歷史語言研究所。

明清檔案工作室 (2008b)。清代總督與行政區劃相關問題。台北市：中央研究院歷史語言研究所。

張藝曦 (2003)。八旗制度整理。台北市：中央研究院歷史語言研究所。

劉錚雲 (1998)。舊檔案、新材料：中研院史語所藏內閣大庫檔案現況。《新史學》，9(3)，135-162。

謝寶燮 (民 83)。傳記資源之利用。《國立中央圖書館館刊》，新 27(2)，61-81。

羅振玉 (1941)。集蓼編。在《貞松老人遺稿·甲集》(頁 1-48)。北京：羅福頤發行。

Aboyade, B. O. (1976). Access to primary source materials in the humanities. *International Library Review*, 8, 309-316.

Bartlett, B. S. (2007). A world-class archival achievement : The People's Republic of China archivists' success in opening the Ming-Qing central-government archives, 1949-1998. *Arch Sci*, 7, 369-390.

Case, D. O. (1991a). The collection and use of information by some American historians : A study of motives and methods. *Library Quarterly*, 61(1), 61-80.

Case, D. O. (1991b). Conceptual organization and retrieval of text by historians : The role of memory and metaphor. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(9), 657-668.

Cole, C. (2000). Inducing expertise in history doctoral students via enabling information retrieval design. *Library quarterly*, 70(1), 86-109.

Jones, C., Chapman, M., & Woods, P. C. (1972). The characteristics of the literature used by historians. *Journal of Librarianship*, 4(3), 137-156.

Raben, J., & Widmann, R. L. (1972). Information systems applications in the humanities. *Annual Review of Information Science and Technology*, 7, 439-469.

Stieg, M. F. (1981). The information of needs of historians. *College and Research Libraries*, 42(6), 549-560.

Stone, S. (1982). Humanities scholars : Information needs and uses. *Journal of Documentation*, 38(4), 292-313.