

開放近用期刊對圖書資訊學者研究的影響

The Research Impact of Open Access Journals on Library and Information Science Scholars in Taiwan

王 梅 玲

Mei-Ling Wang

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所

Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

National Chengchi University

E-mail: meilingw@nccu.edu.tw

【摘要 Abstract】

面臨開放近用運動風潮，臺灣地區圖書資訊學期刊開始採用開放近用(Open Access, OA)模式出版，但鮮有相關研究。本論文探討開放近用期刊(Open Access Journals, OAJ)對我國圖書資訊學者的學術研究有何影響。本論文使用書目計量法與引用文獻法，並採用二項研究影響力評鑑指標：學者發表論文之開放近用 OA 論文比率，以及 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值。本研究以華藝公司 ACI 期刊引文資料庫與 ISI 公司的 Social Science Citation Index 資料庫，蒐集分析臺灣圖書資訊學教師在 2000-2009 年間發表期刊論文。研究顯示受調查 72 位圖書資訊學者有 64 人在 2000-2009 年間共在 49 種期刊發表 745 篇論文，包括 499 篇 OA 期刊論文，246 篇非 OA 期刊論文，OA 論文占全部期刊論文的 66.98%。745 篇發表論文被引用次數達 726 次，平均 OA 與非 OA 論文被引用率比值為 1.29。從研究影響力指標分析，中文的開放近用期刊對臺灣圖書資訊學者具有研究影響；但英文發表的論文則相反，英文非開放近用學術期刊對圖書資訊學者較有研究影響。

Some library and information science (LIS) journals in Taiwan have begun to adopt the open access (OA) model of publication. The aim of this study is to investigate what kind of impact open access journals may have on library and information science scholars' research in Taiwan. Therefore, the objective of the study is to explore the scholarly productivity of LIS scholars in Taiwan, to find out the rate of their publications in OA journals, and to calculate the mean citation rate between OA articles and non-OA articles that are not freely available online. A bibliometric method is used in the study. Data of OA publications and citation counts of LIS scholars in Taiwan from 2000 to 2009 are collected from the ACI Database and Social Science Citation Index Database. The study shows that among 72 LIS scholars who are subjects of the investigation, 64 of them have published 745 articles within the previous ten years: 679 articles in Chinese and 66 articles in English; 499 of these are OA articles, and 246 are non-OA articles; OA articles constitute 66.98% of the total number of academic articles. The mean citation rate of OA articles versus non-OA articles is 1.29. Analyses of these impact

indicators moreover show that OA journals with contributions written in Chinese have an increasing impact on the research of LIS scholars in Taiwan, whereas contributions written in English and published in non-OA journals are more influential to LIS research in Taiwan than those published in OA journals.

關鍵詞 Keyword

開放近用期刊 圖書資訊學 研究影響 學術期刊 電子期刊

Scholarly journals ; Electronic journals ; Open access journals ; Research impact ; Library and information science scholars

壹、前言

二十一世紀是一個網際網路普及的世代，電子出版運動興起，但學術傳播卻面臨危機考驗，於是 2001 年開始出現開放近用運動(Open Access, 簡稱 OA)，其理念是將學術資源開放在網際網路上提供自由取用。開放近用推動時有兩種重要的策略：自我典藏(Self-Archiving)以及開放近用期刊(Open Access Journal, OAJ)。學術期刊出版在 2003 年進入了開放近用運動(Open Access Movement)新里程。這一年，Public Library of Science 出版 *PLoS Biology*，開創開放近用期刊首例，造成出版界轟動，有些報導評論：「這是即時將研究上網連線之科學期刊」。(Willinsky, 2005／王秀華譯，2007)

開放近用期刊列為開放近用運動的重要策略，是因為科技醫學期刊價格過於昂貴使得讀者無法使用，有需要在網路上提供免費新期刊。開放近用期刊界定為在網際網路上免費提供的學術期刊，允許使用者閱讀、下載、拷貝、傳播、列印、檢索，連結論文作索引，或是使用，只要合乎法律目的，就沒有財務、法律與科技屏障。其唯一限制是要求使用者賦予作者完整著作權並適當的辨識與引用。開放近用期刊與一般購買的商業期刊大不相同，其著重在利用網路傳播，並以保證所有學術論文得以永久開放近用(Open Access Institute, 2001)。

開放近用期刊具有下列特色：(1)其為學術期刊；(2)具有用品質控制機制與傳統期刊相同；(3)其為數位化；(4)免費提供；(5)允許作者保有著作權；(6)開放近用期刊利用時可採用創用 CC 授權或相似授權。(Bailey, 2006)雖然開放近用期刊不向使用者收費，但出版並非免費，一般包括三種出版成本：同儕評閱、手稿印製準備及電腦伺服器空間。所以開放近用期刊仍有成本經費需求以及具備經營模式策略。(Suber, 2007)

開放近用期刊雖然具有免費提供的便利，但仍具有品質控制、同儕評閱、出版經營模式、著作權與查詢典藏管理等問題。(Bailey, 2006)開放近用期刊透過網際網路免費取用，其查詢工具不同於一般商業期刊，另外發展了 Directory of Open Access Journals 與 Open J-Gate 等檢索工具。這些新檢索工具來自許多研發計畫：有網路引擎提供，如 Google Scholar；也有引用文獻資料庫收錄開放近用期刊，如 ISI 公司之 Web of Science；也有出版社整理研發，如 Elsevier 公司編製 Scopus 資料庫，以提升查找開放近用期刊機會。

由於開放近用學術資源在網路免費提供，有學者研究提出這種便利取用將提高學術資源的閱讀與影響力。Lawrence (2001)分析 119,924 篇 1990-2000 年電腦科學與相關領域的會議論文，發現免費線上提供會影響更多論文引用，所以提供線上取用的論文其引用數量較非線上取用的論文為高，且有越來越多電腦科學的期刊論文提供線上服務。Lawrence 研究引起許多討論。Institute of Scientific Information (簡稱 ISI)公司的創辦人 Eugene Garfield 也指出：「線上取用增加閱讀與引用文獻的現象已然出現」。(Antelman, 2004)

臺灣開放近用期刊逐漸發展，根據李治安與林懿宣(2007)研究，圖書資訊學術期刊出版已採用開放近用方式，例如國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所出版的《圖書館學與資訊科學》及中華民國圖書館學會出版的《圖書資訊學研究》，於網站上免費提供期刊論文電子版，但仍保留紙本商業發行。淡江大學資訊與圖書館學系所出版的《教育資料與圖書館學》自 2003 年起採用開放近用模式，並收錄在 *Directory of Open Access Journals* 名錄(邱炯友，2006)，其後又有臺灣師範大學的《圖書館學與資訊科學》與臺灣大學的《圖書資訊學刊》列入該名錄。

開放近用運動發展以來，已受到全世界學術界

與出版界的矚目。開放近用期刊是對高價格與較難取用的商業期刊的一種制衡機制，也使得公共科學的學術成果可以公平與便利的藉由網路提供民眾與學術界自由取閱，十分值得倡導。開放近用期刊受到熱烈討論，但有關開放近用期刊的查詢與使用研究較少。雖然有些探討開放近用期刊的影響，但多偏重科技與生物醫學領域，較缺乏社會科學領域。我國圖書資訊學期刊出版已開始採用開放近用模式，但很少相關討論。目前臺灣出版圖書資訊學學術期刊有十餘種，與英美大國相較，規模較小。這些期刊多由圖書資訊學系所、大型圖書館與政府機構發行，多數採用非營利方式經營。臺灣九所圖書資訊學校以及教師是圖書資訊學期刊的主要貢獻者也是使用者。開放近用運動在 2000 年以後走向臺灣，開始影響這個領域的期刊出版。因此我國圖書資訊學學者對開放近用期刊的使用，以及對他們的學術研究是否發生影響？是重要值得討論的議題。

本論文旨在探討開放近用期刊對我國圖書資訊學者的學術研究的影響，研究的目的包括：(1) 探討我國圖書資訊學者的學術生產力。(2) 探討我國圖書資訊學者期刊論文發表與 OAJ 論文比例。(3) 探討我國圖書資訊學者期刊論文被引用次數與 OAJ 論文比例。(4) 探討我國圖書資訊學者發表論文的引用文獻中 OAJ 論文比例。(5) 探討開放近用期刊對我國圖書資訊學者的研究是否有影響。本論文主要使用書目計量法與引用文獻分析法，並採用二項研究影響力評鑑指標：學者發表論文中開放近用論文的比率，以及 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值。

貳、文獻探討

開放近用學術資源由於在網路上免費提供，有關其價值與影響引發探討，Lawrence (2001) 鑒於越

來越多電腦科學的期刊論文提供線上服務，分析 1990-2000 年間 119,924 篇電腦科學與相關領域的會議論文，發現線上取用的論文其引用數量較非線上取用的論文為高，證明線上免費提供增加了論文的影響力，且會影響到更多文章引用。自此之後，探討開放近用論文的研究影響力之論文不斷，而開放近用期刊是否具有研究影響，正反面看法不一，大多顯示科學技術領域開放近用期刊的研究影響較大。

Antelman (2004) 探討開放近用論文是否較有研究影響力，他觀察哲學、政治學、電子工程學和數學四個領域，提出研究假設：「各學門領域的開放近用學術論文是否因為在網路免費取用，而使其引用率有較高的研究影響力？而各學門領域的開放近用論文是否有不同的引用率？」其從 ISI Web of Science 資料庫抽樣這四學門的學術論文，並藉 Google 查核論文是否為網路免費取用的 OA 論文。其研究發現各領域開放近用論文佔學術論文比率不同：哲學領域中開放近用論文佔 17%，政治學為 29%，電子工程學為 37%，數學為 69%。開放近用論文確實有較高的研究影響力，不同領域的學者已使用開放近用發表論文，並獲得獎勵和回饋。各學門的開放近用論文與非開放近用論文引用率確實有所差異，上述四領域二者平均引用率的比值從 1.45 到 1.9 不等，表示 OA 論文確實有研究影響力。

ISI 公司從事相關系列研究，多以科技與生物醫學開放近用期刊為研究對象，因為社會科學開放近用期刊只有少部份具有較高的影響係數，而人文藝術領域缺乏相關引用文獻影響係數報告，故很少對人文學與社會科學進行研究。Testa 與 McVeigh (2004) 利用 ISI 資料庫收錄在 Journal Citation Report (JCR) 之科學與技術期刊探討 OA 期刊的影響力。他們選擇 148 種 OA 期刊與 JCR 同一學科其他期刊比較，以探討 OA 期刊與商業出版期刊之影響力。這

148種期刊跨越了12個主題，進一步粗分為四個領域，分別為醫學、生命科學、數學和工程學，以及物理學和化學，以1999至2002年間期刊分析。該研究顯示OA期刊和其他的期刊有同樣的引用模式，但是根據被引用文獻年代來看，較趨向於引用早期之文獻。開放近用期刊有潛力吸引更多的讀者，但本研究無法證明開放近用期刊比傳統期刊更有影響。綜上所述，許多研究根據Web of Science 以及JCR 所收錄期刊之引用文獻來評鑑OA期刊影響力較難有說服力，因為ISI資料庫收錄OA期刊比例極少，所以難以證明。(Testa, & McVeigh, 2004)

Harnad 與 Brody (2004)比較物理學科同一期刊之OA論文與非OA論文引用之分析，他們蒐集ISI資料庫中之所有物理學之非OA文獻，從1991年到2001年之7,000種期刊所出版之1,400萬篇文章作為非OA文獻，另外由作者自我典藏找出26萬篇論文做引用比較，目的是比較OA文獻與ISI十年資料庫中的1,400 萬篇文章二者何者較有研究優勢？結果顯示OA文獻與非OA文獻之影響力比率從1992年的2.5到2001年的5.8，表示物理OA論文影響力高於非OA論文。這些研究掀起OA與非OA論文研究影響力的熱烈論戰。(Harnad & Brody, 2004)

Turk (2008)探討圖書資訊學門開放近用期刊相關研究，用文獻探討法提出引用文獻影響(Citation Impact)與電子引用(Electronic Citation)二觀念。他主張引用文獻影響力可以用來測量期刊論文在某一領域之影響力，論文被閱讀及引用可視為其對於其他研究者在這個領域的影響力。他發現OA 論文與被引用論文有正相關，所以逐漸將引用文獻分析法應用在評鑑OA 期刊論文的研究，並與非OA 期刊的影響相互比較。

Mukherjee (2009)探討OA 期刊對於圖書資訊學的學術影響力，採引用文獻分析法，從2000到2004年取17種圖書資訊學開放近用期刊研究，以

Google Scholar 作為引文分析的工具。首先挑選17種圖書資訊學OA 期刊，利用Google Scholar 找出這些期刊發表論文的引用次數，並分析這些被引用文章的引用來源及自我引用的情形。研究發現在這5年間出版1,636篇論文，獲得8,591次的引用次數。8種期刊引用次數大於100。在分析過程中發現其中的一種期刊在網路上無法提供，故予以刪除。該研究顯示16種期刊之1,455篇文獻，獲得8,591引用次數，平均每篇文章的引用率是5.9。此外，發現較早出版的論文比後出版的論文吸引更多的引用。即透過電子出版模式能讓文章的曝光率加快，電子論文約在二年間可被引用。作者另外抽樣2,783篇引用文獻分析，發現OA 論文佔40.32%，商業期刊論文33.35%，會議論文22.39%，技術報告2.95%，圖書0.97%，網頁0.04%。本研究固然呈現圖書資訊學OA 期刊的出版與引用文獻的現象，但只探討開放近用期刊其對學者研究影響力，缺乏將其與非OA 期刊論文比較，降低研究說服力與客觀性。

王梅玲(2010)探討臺灣圖書資訊學者對開放近用期刊的認知與使用情形，採用問卷調查法，針對圖書資訊學門教師與研究人員的資訊需求，開放近用期刊的認知、使用和引用情形調查。本研究於2010年2月間調查，以臺灣地區九所圖書資訊學系所學者為研究對象，發送176份問卷，回收100份。調查發現95%圖書資訊學學者對開放近用期刊認識且認知高於國外學者。有85%的學者使用過開放近用期刊，有69%學者引用過開放近用期刊，有38%學者在開放近用期刊上發表過論文，開放近用期刊確實對學者期刊使用行為有影響。經常使用開放近用期刊的學者特徵為：圖書資訊學教師、具圖書資訊學背景與資訊科學相關背景的教師、圖書資訊學博士生。發表開放近用期刊論文的學者主要特徵為：多是圖書資訊學教授、副教授以及圖書資訊學與資訊科學背景的教師。

綜上所述，開放近用期刊由於在網路免費提供有助於提高閱讀與引用率，許多研究顯示科學技術類的開放近用論文對學者的研究影響力較明顯。Antelman (2004) 提出平均 OA 論文與非 OA 論文引用率比值評鑑指標以測量 OA 論文影響力，數學類 1.45，政治類 1.86，電子工程 1.51，數學 1.90。Harnad 與 Brody (2004) 提出物理學 OA 論文與非 OA 論文引用率比值從 1992 年的 2.5 到 2001 年的 5.8。然而這些都偏重科學與技術學門研究，在社會科學較少研究，值得探討。

參、研究方法與資料蒐集

一、研究方法

本研究旨在探討開放近用期刊對我國圖書資訊學者的研究是否具有影響？由於開放近用運動開始於 2000 年，故本研究以臺灣圖書資訊學者 2000-2009 年間發表之期刊論文為研究範圍。主要探討問題如下：(1)臺灣圖書資訊學系所的學者 2000-2009 年間發表期刊論文情形？(2)臺灣圖書資訊學者開放近用論文發表與被引用情形，包括開放近用論文在全部論文比例？論文被引用次數及開放近用論文比例？(3)臺灣圖書資訊學者發表論文平均 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值？本研究採用書目計量法與引文分析法二種研究方法，說明如下。

(一)書目計量法

本研究使用書目計量法，並採用二項研究影響力評鑑指標：開放近用論文占全部學術論文比率，以及 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值。研究者收集臺灣地區圖書資訊學者發表論文資料，運用臺灣期刊引文資料庫與國外期刊引文資料庫，來蒐集圖書資訊學者 2000-2009 年間發表的期刊論文，將著作書目建檔進行統計分析。分析項目包括：以學

者發表的期刊論文分析學術論文生產力，其次分析哪些來自開放近用期刊？哪些是非開放近用期刊？哪些是國內期刊發表？哪些是國外期刊？以探討學者發表期刊論文是開放近用期刊的比重分布，以及開放近用期刊對學者影響力。本研究使用 ACI 資料庫與 ISI 公司的 Social Science Citation Index 資料庫蒐集資料，並用 Directory of Open Access Journals 名錄，確認 OA 期刊狀態，一共蒐集臺灣九所圖書資訊學系所的 72 位教師與研究人員在 2000 至 2009 年發表的期刊論文。

(二)引文分析法

本研究進一步對上述圖書資訊學者 2000-2009 年間發表的論文，利用期刊引文資料庫蒐集論文的被引用次數，將書目與引用次數建檔建檔進行統計。首先探討我國圖書資訊學者 OA 論文與非 OA 論文被引用率現象，分析圖書資訊學者發表論文的被引用次數、計算平均 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值，從圖書資訊學者引用 OA 論文了解開放近用期刊對其是否有研究影響。

二、資料蒐集

臺灣的圖書資訊學者發表論文多以國內中文期刊為主，但也會在國外期刊發表，故本研究從臺灣與國外二種期刊引文資料庫蒐集資料。本論文利用臺灣的華藝數位公司之 Academic Citation Index (ACI)與 Social Science Citation Index (SSCI) 資料庫收集圖書資訊學者發表論文與引用文獻資料。ACI 為華藝公司於 2010 年發行的期刊引文資料庫，收錄以臺灣地區社會科學及人文學學術期刊，2010 年收錄 430 種期刊，19 個主題學門，圖書資訊學門有 14 種期刊，以 2003-2009 年間文獻收錄建檔較為完整。(華藝數位股份有限公司，2010)本研究於 2010 年 7 月 15 日至 21 日蒐集臺灣圖書資訊學者 2000 年至 2009 年間發表的中文

論文資料，以 excel 建檔並進行資料統計分析。

美國科學資訊公司(Institute of Scientific Information, ISI)建置社會科學引用索引(Social Science Citation Index, SSCI)資料庫，將重要學術期刊論文資訊加以組織彙整，提供引用文獻索引，以及來源文獻檢索等重要功能。2010 年 SSCI 資料庫共收錄資訊科學與圖書館學主題 66 種期刊，本研究在 2010 年 7 月 15 日至 21 日間以 Information Science and Library Science 主題與臺灣地區 Country: Taiwan 檢索臺灣圖書資訊學者 2000-2009 年間發表的英文論文，將檢索的資料以 excel 建檔並進行資料統計。

肆、圖書資訊學者發表論文的書目計量與引用分析

一、基本資料

(一)臺灣的圖書資訊學者

本研究以圖書資訊學系所專任教師與研究人員為研究對象，2010 年，臺灣地區有下列九所圖書資訊學系所：臺灣大學圖書資訊學系所(簡稱臺大)、輔仁大學圖書資訊學系所(簡稱輔大)、淡江大學資訊與圖書館學系所(簡稱淡大)、政治大學圖書資訊與檔案學研究所(簡稱政大)、中興大學圖書資訊學研究所(簡稱中興)、世新大學資訊傳播學系所(簡稱世新)、臺灣師範大學圖書資訊學研究所(簡稱師大)、玄奘大學圖書資訊學系(簡稱玄奘)與交大數位圖書資訊學在職班(簡稱交大)。

本研究調查的圖書資訊學學者有 72 人，包括教師與研究人員，67 人在圖書資訊學系所任教，五人在其他學校任教或是研究人員。38 位女性，34 位男性。教授 21 人，副教授 25 人，助理教授 19 人，講師七人。具博士學位專任教師有 53 人，占全部專任教師之 73.61%。學者學術背景來自多種領域：圖書資訊學科 49 人，其次為電腦或資訊

學科 15 人，教育或教學科技學科五人，管理學科有一人，其他領域二人；圖書資訊學本科占 68%，其他學門占 32%。

(二)學者論文發表的期刊

72 位學者在 2000 至 2009 年間有 64 人發表論文，62 人在 ACI 資料庫收錄的 26 種中文期刊發表中文論文，包括 13 種開放近用期刊，13 種非開放近用期刊。17 位學者在 SSCI 資料庫的 23 種英文期刊發表英文論文，包括 20 種非開放近用期刊，3 種開放近用期刊。圖書資訊學者在 2000-2009 年間共在 49 種期刊發表論文，33 種非開放近用期刊，16 種開放近用期刊，多為非開放近用期刊，但中文期刊多為開放近用期刊，參見表 1 與表 6。

二、學者發表中文期刊論文分析

(一)中文論文發表

在中文論文發表方面，受調查的 72 位圖書資訊學者有 62 人於 2000-2009 年間在 ACI 資料庫發表 679 篇中文論文，分佈在 26 種中文期刊，包括 13 種非 OA 期刊與 13 種 OA 期刊。ACI 資料庫收錄的 14 種圖書資訊學期刊，有 12 種 OA 期刊出版，可見中文 OA 期刊出版多採 OA 模式。185 篇非 OA 中文論文，494 篇 OA 中文論文，以發表 OA 論文為多。依期刊發表篇數排名，發表論文在 OA 期刊最多前三名是《教育資料與圖書館學》81 篇、《大學圖書館》73 篇、《圖書館學與資訊科學》68 篇、《圖書資訊學刊》68 篇。非 OA 期刊發表論文最多前三名是《圖書與資訊學刊》115 篇、《檔案季刊》41 篇、與《教育資料與研究》7 篇。

表 1

學者中文論文發表的期刊統計表

N=62

期刊名 / 年代	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	論文發表
一、OA 期刊											
1.教育資料與圖書館學	4	5	5	11	4	8	14	11	9	10	81
2.大學圖書館	4	10	9	9	7	5	7	6	9	7	73
3.圖書館學與資訊科學	12	12	1	3	10	9	7	4	9	1	68
4.圖書資訊學刊	8	7	5	11	14	10	5	4	4	0	68
5.國家圖書館館刊	14	8	4	10	5	6	6	6	7	0	66
6.臺北市立圖書館訊	0	0	10	5	7	7	7	5	7	2	50
7.臺灣圖書館管理季刊	0	0	0	0	0	3	8	5	13	7	36
8.圖書資訊學研究	0	0	0	0	0	0	5	12	6	5	28
9.國立成功大學圖書館館刊	0	0	2	2	0	5	2	3	0	0	14
10.佛教圖書館館刊	0	0	2	1	2	0	0	0	0	0	5
11.高教評鑑	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
12.交大管理學報	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
13.中文計算語言學期刊	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
OA 期刊小計	42	42	38	52	50	53	61	56	68	32	494
二、非 OA 期刊											
1.圖書與資訊學刊	11	16	14	9	14	13	13	7	9	9	115
2.檔案季刊	0	0	10	7	6	5	5	3	5	0	41
3.教育資料與研究	0	0	3	0	0	1	0	2	0	1	7
4.興大人文學報	0	0	2	1	1	0	0	1	0	0	5
5.教學科技與媒體	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	4
6.科技管理學刊	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	3
7.博物館學季刊	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
8.輔仁學誌：文學院之部	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
9.教育研究月刊	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
10.教育科學研究期刊	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
11.中華傳播學刊	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
12.教育研究集刊	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
13.管理與系統	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
非 OA 期刊小計	12	16	33	19	23	20	21	17	14	10	185
總計	54	58	71	71	73	73	82	73	82	42	679

62 位學者發表中文論文有 59.6%來自於下列五種期刊：(1)《圖書與資訊學刊》，115 篇論文，佔 16.9%；(2)《教育資料與圖書館學》81 篇，佔 11.9%；(3)《大學圖書館》73 篇，佔 10.8%；(4)

與(5)《圖書館學與資訊科學》、《圖書資訊學刊》各為 68 篇，各佔 10%。學者最愛發表的期刊前 10 名有八種為開放近用期刊。參見下表。

表 2

學者中文論文發表的期刊分布表

N=62

排名	期刊名	OA 期刊	文獻數	累積文獻數	
				篇數	百分比
1	圖書與資訊學刊		115	115	16.9%
2	教育資料與圖書館學刊	X	81	196	28.8%
3	大學圖書館	X	73	269	39.6%
4	圖書館學與資訊科學	X	68	337	49.6%
5	圖書資訊學刊	X	68	405	59.6%
6	國家圖書館館刊	X	66	471	69.3%
7	臺北市立圖書館訊	X	50	521	76.6%
8	檔案季刊		41	562	82.6%
9	臺灣圖書館管理季刊	X	36	598	87.9%
10	圖書資訊學研究	X	28	626	92.1%
11	國立成功大學圖書館館刊	X	14	640	94.1%
12	教育資料與研究		7	647	95.1%
13	興大人文學報		5	652	95.9%
14	佛教圖書館館刊	X	5	657	96.6%
15	教學科技與媒體		4	661	97.2%
16	科技管理學刊		3	664	97.6%
17	博物館學季刊		3	667	98.1%
18	輔仁學誌：文學院之部		2	669	98.4%
19	高教評鑑	X	2	671	98.7%
20	交大管理學報	X	2	673	99.0%
21	教育研究月刊		1	674	99.1%
22	教育科學研究期刊		1	675	99.3%
23	中華傳播學刊		1	676	99.4%
24	教育研究集刊		1	677	99.6%
25	管理與系統		1	678	99.7%
26	中文計算語言學期刊	X	1	679	100.0%
	總計	13	679	679	100.0%

(二)中文論文被引用率

62 位學者發表的 679 篇中文論文，在 2000-2009 年間被引用 386 次，平均每篇中文論文被引用 0.57 次。OA 期刊論文被引用 260 次，非 OA 期刊論文被引用 126 次，OA 中文論文與非

OA 中文論文引用率比值為 2.06。若從 13 種 OA 期刊，13 種非 OA 期刊來計算平均期刊論文引用率，平均 OA 中文論文與平均非 OA 中文論文引用率比值也是 2.06，顯示中文開放近用期刊對圖書資訊學者具有研究影響，參見下表。

表 3

學者發表中文論文被引用率統計表

N=62

期 刊 名	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	小計
一、OA 期刊											
大學圖書館	7	24	8	2	4	2	3	1	1	0	52
圖書館學與資訊科學	0	15	1	2	17	6	0	0	1	0	42
圖書資訊學刊	7	18	4	8	0	2	2	1	0	0	42
教育資料與圖書館學	0	6	1	10	0	14	7	4	0	0	42
國家圖書館館刊	9	3	1	9	0	2	3	1	0	0	28
臺北市立圖書館訊	0	0	12	6	2	4	2	1	0	0	27
臺灣圖書館管理季刊	0	0	0	0	0	3	4	0	2	0	9
國立成功大學圖書館館刊	0	0	0	1	0	2	2	2	0	0	7
圖書資訊學研究	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1	6
佛教圖書館館刊	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	5
中文計算語言學期刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高教評鑑	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
交大管理學報	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OA 期刊小計	23	66	31	39	23	35	27	11	4	1	260
二、非 OA 期刊											
圖書與資訊學刊	9	18	24	4	6	4	6	2	0	0	73
檔案季刊	0	0	22	3	6	3	1	0	0	0	35
興大人文學報	0	0	1	4	0	0	0	1	0	0	6
教學科技與媒體	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	6
教育資料與研究	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3

(續下表)

(接上表)

期 刊 名	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	小計
輔仁學誌：文學院之部	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
博物館學季刊	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
科技管理學刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
管理與系統	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育研究集刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育科學研究期刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
中華傳播學刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
教育研究月刊	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
非 OA 期刊小計	9	18	52	14	12	10	8	3	0	0	126
總計	32	84	83	53	35	45	35	14	4	1	386

72 位學者在 2000-2009 年間有 62 人發表 679 篇中文論文，有十人未發表，平均每位學者 2000-2009 年間發表 9.43 篇中文論文，每人每年平均 0.94 篇。OA 中文論文占全部中文論文的

72.75%，9 所圖書資訊學系所中文論文發表前三名為臺大 137 篇，政大 115 篇，淡大 100 篇，參見下表。

表 4

圖書資訊學系所發表中文論文統計表

N=62

系 所	發表人數	全系所人數	非 OA 期刊	OA 期刊	總計
臺大	10	12	35	102	137
政大	6	6	42	73	115
淡大	9	10	27	73	100
師大	6	7	19	64	83
世新	9	10	21	58	79
輔大	9	10	15	52	67
其他	5	5	14	30	44
中興	4	5	7	28	35
玄奘	3	6	2	8	10
交大	1	1	3	6	9
總計	62	72	185	494	679

三、學者發表英文期刊論文之分析

(一)英文論文發表

在英文論文發表方面，72 位學者有 17 人發表英文論文 66 篇，72 位學者在 2000-2009 年間平均每人發表 0.92 篇英文論文，17 位學者平均每人

發表 3.88 篇論文。66 篇論文有 61 篇非 OA 論文，5 篇 OA 論文，OA 英文論文占全部英文論文 7.6%，顯示臺灣圖書資訊學者發表英文論文多在非 OA 期刊，9 所圖書資訊系所發表英文論文前三名為政大 23 篇，師大 14 篇，臺大 12 篇，參見下表。

表 5

圖書資訊學系所發表英文期刊論文統計表

N=17

系 所	發表人數	全系所人數	非-OA 期刊	OA 期刊	總計
政大	2	6	22	1	23
師大	4	7	11	1	14
臺大	4	12	12	0	12
世新	2	10	7	2	9
其他	1	5	5	0	5
中興	2	5	2	0	2
玄奘	1	6	2	0	2
輔大	1	10	0	1	1
淡大	0	10	0	0	0
交大	0	1	0	0	0
總計	17	72	61	5	66

17 位學者在 2000-2009 年間發表 66 篇英文期刊論文，來自 23 種期刊，20 種非 OA 期刊，三種 OA 期刊。依發表文獻排名期刊，三種 OA 期刊是 *Information Research-An International Electronic Journal* 13 篇、*The Journal of Artificial Societies and*

Social Simulation 及 *Journal of the Medical Library Association* 發表各一篇。非 OA 期刊前三名是 *Electronic Library* 16 篇、*Scientometrics* 12 篇、*Journal of the American Society for Information Science and Technology* 六篇。

表 6

學者 SSCI 發表英文論文的期刊統計表

N=17

期 刊 名 稱	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	小計
一、OA 期刊											
1.Information Research-an International Electronic Journal	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	3
2.The Journal of Artificial Societies and Social Simulation	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
3.Journal of the Medical Library Association	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
小計	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	5
二、非 OA 期刊											
1.Electronic Library	1	1	0	2	1	2	2	2	4	1	16
2.Scientometrics	1	0	0	4	0	1	1	0	2	3	12
3.Journal of the American Society for Information Science and Technology	0	1	2	0	1	0	0	1	1	0	6
4.Computers & Education	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	4
5.Online Information Review	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	3
6.Malaysian Journal of Library & Information Science	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
7.Educational Technology & Society	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2
8.Journal of Information Science	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
9.Information & Management	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2
10.Information Processing & Management	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
11.Simulation-transactions of the Society for Modeling and Simulation International	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
12.Library Hi Tech	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
13.Library Collections Acquisitions & Technical Services	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

(續下表)

(接上表)

期 刊 名 稱	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	小計
14.Canadian Journal of Information and Library Science / Revue	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
15.Cyberpsychology & Behavior	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
16.Knowledge Organization	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
17.Expert Systems with Applications	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
18.Library & Information Science Research	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
19.British Journal of Educational Technology	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
20.Journal of Documentation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
小計	3	2	4	7	3	6	6	6	15	9	61
總計	3	2	4	7	4	7	6	7	16	10	66

(二)英文論文被引用率

17 位圖書資訊學者發表的 66 篇英文論文被引用 340 次，平均每篇被引用 5.15 次，較中文論文 0.57 次為多。321 引用次數來自非 OA 論文，19 引用次數來自 OA 論文。OA 英文論文與非 OA 英文論文被引用率比值為 0.06；平均 OA 英文論文與平均非 OA 英文論文被引用率比值為 0.39，顯示圖

書資訊學者英文論文以非 OA 論文被引用為多，OA 期刊對圖書資訊學者發表英文論文較無影響力。被引用最多前三名期刊是：(1) *Computers & Education*; (2) *Scientometrics*; (3) *Journal of the American Society for Information Science and Technology*。

表 7

學者發表英文論文被引用率統計表

N=17

期 刊 名 稱	論文 發表	被引 次數
一、OA Journal		
1.Information Research-an International Electronic Journal	3	0
2.The Journal of Artificial Societies and Social Simulation	1	0
3.Journal of the Medical Library Association	1	19
OA Journal	5	19
二、Non-OA Journal		
1.Electronic Library	16	33
2.Scientometrics	12	62
3.Journal of the American Society for Information Science and Technology	6	58
4.Computers & Education	4	66
5.Online Information Review	3	2
6.Malaysian Journal of Library & Information Science	2	1
7.Educational Technology & Society	2	8
8.Journal of Information Science	2	7
9.Information & Management	2	19
10.Information Processing & Management	2	26
11.Simulation: Transactions of the Society for Modeling and Simulation International	1	3
12.Library Hi Tech	1	2
13.Library Collections Acquisitions & Technical Services	1	2
14.Canadian Journal of Information and Library Science / Revue	1	0
15.Cyberpsychology & Behavior	1	2
16.Knowledge Organization	1	1
17.Expert Systems with Applications	1	3
18.Library & Information Science Research	1	26
19.British Journal of Educational Technology	1	0

(續下表)

(接上表)

期 刊 名 稱	論文 發表	被引 次數
20.Journal of Documentation	1	0
Non-OA Journal	61	321
總計	66	340

四、學者發表中英文期刊論文之分析

(一)中英文論文發表

整體而言，72 位圖書資訊學者在 2000-2009 年間有 64 人發表 745 篇論文，收錄在 49 種期刊，包括中文 679 篇，英文 66 篇，平均每人發表 10.34 篇論文。745 篇包括 499 篇 OA 期刊論文，與 246

篇非 OA 期刊論文；OA 論文占全部論文的 66.98%。與研究 Antelman 研究相較，我國圖書資訊學者在 OA 期刊發表論文比重較高，顯示開放近用期刊對他們具有研究影響力。九所圖書資訊學系所 2000-2009 年間發表中英文論文前三名為臺大 149 篇，政大 138 篇，淡大 100 篇，參見下表。

表 8

圖書資訊系所發表論文統計表

N=64

系所	發表 人數	全系 人數	中文論文			英文論文			中英文論文合計		
			非 OA 期刊	OA 期刊	小計	非 OA 期刊	OA 期刊	小計	非 OA 期刊	OA 期刊	總計
臺大	11	12	37	100	137	12	0	12	49	100	149
政大	6	6	42	73	115	22	1	23	64	74	138
淡江	9	10	28	72	100	0	1	1	28	72	100
師大	7	7	21	62	83	11	1	12	32	63	95
世新	9	10	21	58	79	7	2	9	28	60	88
輔大	9	10	17	50	67	0	0	0	17	51	68
其他	5	5	15	29	44	5	0	5	20	29	49
中興	4	5	13	22	35	2	0	2	15	22	37
玄奘	3	6	2	8	10	2	0	2	4	8	12
交大	1	1	3	6	9	0	0	0	3	6	9
總計	64	72	185	494	679	61	5	66	246	499	745

整體來看，圖書資訊學者 2000-2009 年間在 49 種期刊發表中英文論文 745 篇，包括 33 種非 OA 期刊的文獻 246 篇，與 16 種 OA 期刊的文獻 499 篇。期刊依發表論文篇數排名。前三名 OA 期刊是《教育資料與圖書館學》81 篇、《大學圖書館》

73 篇、《圖書館學與資訊科學》及《圖書資訊學刊》各 68 篇。前三名非 OA 期刊是《圖書與資訊學刊》115 篇、《檔案季刊》41 篇、《Electronic Library》16 篇，參見下表。

表 9

學者中英論文發表與被引用率統計表

N=64

期 刊 名	論文發表	被引次數
一、OA 期刊		
1.教育資料與圖書館學	81	42
2.大學圖書館	73	52
3.圖書館學與資訊科學	68	42
4.圖書資訊學刊	68	42
5.國家圖書館館刊	66	28
6.臺北市立圖書館訊	50	27
7.臺灣圖書館管理季刊	36	9
8.圖書資訊學研究	28	6
9.國立成功大學圖書館館刊	14	7
10.佛教圖書館館刊	5	5
11.Information Research-an International Electronic Journal	3	0
12.高教評鑑	2	0
13.交大管理學報	2	0
14.中文計算語言學期刊	1	0
15.The Journal of Artificial Societies and Social Simulation	1	19
16.Journal of the Medical Library Association	1	0
小計	499	279
二、非 OA 期刊		
1.圖書與資訊學刊	115	73
2.檔案季刊	41	35
3.Electronic Library	16	33
4.Scientometrics	12	62

(續下表)

(接上表)

期 刊 名	論文發表	被引次數
5.教育資料與研究	7	3
6.Journal of the American Society for Information Science and Technology	6	58
7.興大人文學報	5	6
8.教學科技與媒體	4	3
9.Computers & Education	4	66
10.科技管理學刊	3	0
11.博物館學季刊	3	1
12.Online Information Review	3	2
13.輔仁學誌：文學院之部	2	2
14.Malaysian Journal of Library & Information Science	2	1
15.Educational Technology & Society	2	8
16.Journal of Information Science	2	7
17.Information & Management	2	19
18.Information Processing & Management	2	26
19.教育研究月刊	1	0
20.教育科學研究期刊	1	0
21.中華傳播學刊	1	0
22.教育研究集刊	1	0
23.管理與系統	1	0
24.Simulation: Transactions of the Society for Modeling and Simulation International	1	3
25.Library Hi Tech	1	2
26.Library Collections Acquisitions & Technical Services	1	2
27.Canadian Journal of Information and Library Science / Revue	1	0
28.Cyberpsychology & Behavior	1	2
29.Knowledge Organization	1	1
30.Expert Systems with Applications	1	3
31.Library & Information Science Research	1	26
32.Brtish Journal of Educational Technology	1	0
33.Journal of Documentation	1	0
小計	246	447
總計	745	726

(二)中英文論文被引用

72 位學者有 64 人發表 745 篇論文，其被引用次數達 726 次，中文論文被引用 386 次，英文論文被引用 340 次。平均每篇論文被引用 0.97 次，中文論文被引用 0.57 次，英文論文被引用 5.15 次，英文論文被引用較多。16 種 OA 期刊被引用 279 次，33 種非 OA 期刊被引用 447 次，OA 論文與非 OA 論文被引用率比值為 0.62，但平均 OA 論文與平均非 OA 論文引用率比值為 1.29。本研究結果顯示，從 OA 論文占全部論文比例以及平均 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值來看，開放近用期刊對我國圖書資訊學者具有研究影響，參見表 9。

伍、討論與結論

本研究探討開放近用期刊對我國圖書資訊學者研究影響力，經由書目計量法與引用文獻法研究，顯示開放近用期刊確實對臺灣圖書資訊學者的學術研究有影響，以下總結說明，並提出本研究限制與未來研究建議。

一、臺灣圖書資訊學者學術生產力

本論文調查臺灣圖書資訊學者在 2000-2009 年間發表的論文，發現 64 人在 49 種期刊發表 745 篇論文，62 人在 26 種中文期刊發表 679 篇中文論文；17 人在 23 種英文期刊發表 66 篇論文。每人平均發表 10.35 篇論文，9.43 篇中文論文，0.92 篇英文論文，中文論文發表為多，占 91%。

二、發表論文的書目計量分析

72 位圖書資訊學者有 62 人在 2000-2009 年間發表 679 篇中文期刊論文，包括 494 篇 OA 論文，185 篇非 OA 論文。中文論文發表在 26 種中文期刊，13 種非 OA 期刊，13 種 OA 期刊。臺灣的圖

書資訊學門 14 種期刊，有 12 種為 OA 期刊，顯見中文 OA 期刊出版模式成形。學者發表中文 OA 論文占全部中文論文的 72.75%，顯示臺灣圖書資訊學學者中文論文發表在 OA 期刊較多。72 位學者有 17 人發表 66 篇英文論文，來自 23 種英文期刊，61 篇非 OA 論文，5 篇 OA 論文，OA 英文論文占全部英文論文 7.6%，顯示臺灣圖書資訊學者英文論文多發表在非 OA 期刊。

整體而言，72 位圖書資訊學者有 64 人發表論文，2000-2009 年間在 49 種期刊發表 745 篇論文，中文 679 篇，英文 66 篇；OA 期刊論文 499 篇，非 OA 期刊論文 264 篇，OA 論文占全部論文的 66.98%，本研究顯示從學者發表論文之 OA 論文比率，開放近用期刊對圖書資訊學者具有研究影響。

三、發表論文被引用率分析

62 位學者發表的 679 篇中文論文，2000-2009 年間被引用 386 次，平均每篇中文論文被引用 0.57 次。OA 期刊論文被引用 260 次，非 OA 期刊論文被引用 126 次，OA 論文與非 OA 論文比值為 2.06；平均 OA 論文與平均非 OA 論文被引用率比值也為 2.06。本研究顯示中文開放近用期刊對我國圖書資訊學學者較具研究影響。17 人發表的 66 篇英文論文被引用 340 次，平均每篇被引用 5.15 次，較中文論文為多。321 引用次數來自非 OA 論文，19 引用次數來自 OA 論文。OA 英文論文與非 OA 英文論文被引用率比值為 0.06；平均 OA 英文論文與平均非 OA 英文論文被引用率比值為 0.39。本研究顯示英文開放近用期刊對我國圖書資訊學者較無影響。

整體而言，72 位學者有 64 人發表中英文 745 篇論文，被引用次數達 726 次，平均每篇文獻被引用 0.97 次，16 種 OA 期刊被引用 279 次，33 種非 OA 期刊被引用 447 次，OA 論文與非 OA 論文被

引用率比值為 0.62，但平均 OA 論文與平均非 OA 論文被引用率比值為 1.29。本研究顯示，從 OA 論文在全部論文比重與平均 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值來看，開放近用期刊對我國圖書資訊學者具有研究影響力。中文的開放近用期刊對臺灣圖書資訊學者較有研究影響，但英文發表的論文則相反，英文非 OA 學術期刊對圖書資訊學者較有影響。

四、與國外相關研究的比較

本研究與國外研究相較略有不同。Antelman (2004)研究發現開放近用論文占學術論文比率各領域不同，哲學領域中開放近用論文占 17%，政治學為 29%，電子工程學為 37%，數學為 69%。四學門 OA 期刊論文與非 OA 期刊論文引用率比值從 1.45 到 1.9 不等。本研究顯示我國圖書資訊學者在 2000-2009 年共發表 745 篇論文，OA 論文占學術文獻的 66.98%，與 Antelman 研究比較，本研究發現臺灣圖書資訊學者發表 OA 論文更多，開放近用期刊對他們研究具有影響。本研究獲得 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值為 0.62，但平均 OA 論文與平均非 OA 論文引用率比值為 1.29，均較 Antelman 研究為低。整體而言，圖書資訊學者論文發表 OA 論文比例高過非 OA 論文，而從二者平均被引用率比值分析來看，O 中文 A 期刊對臺灣圖書資訊學者仍具有研究影響。

五、本研究限制

本研究為量化研究，由於受到量化研究與使用資料庫影響，使得本研究成果有些限制。本研究採用書目計量法與引用文獻分析二種量化方法，可以取得大量資料，呈現有關圖書資訊學者發表開放近用論文與引用文獻資料情形，較為客觀。但難以解釋開放近用期刊論文發表與引用的因果關係，這些仍需質化研究探討，以瞭解學者在 OA 期刊使用行

為與研究影響因素。另一方面，ACI 資料庫是在 2010 年發行，在本研究實施時資料庫仍有下列多項缺失，以致影響本研究結果：(1)ACI 資料庫在 2003-2009 年資料建置較完整，2000-2002 年資料收錄不全，影響本論文在這個階段對開放近用論文發表與被引用次數的統計。(2)ACI 資料庫尚未提供主題學門期刊分類，無法完整掌握圖書資訊學門全部期刊之論文發表、被引用次數與引用文獻資料，所以研究者需要對個別學者逐一檢索以獲取資料另作統計分析，這對學門的期刊與學者分析恐有疏漏。(3)ACI 收錄的期刊與論文仍然不完善，對於舊刊並未收錄，對於新舊期刊並未連結，例如有新期刊《圖書資訊學研究》但未收錄其前身舊刊《中國圖書館學會會報》，以致影響資料完整。(4)本研究無法掌握各期刊何時為開放近用期刊出版，故一律從 2000 年起計，也是本研究限制。(5)本論文採用 SSCI 資料庫，恐遺漏有些圖書資訊學者發表在 SSCI 資料庫以外的英文論文。

六、未來研究建議

本研究對未來研究議題提出下列建議。其一，我國圖書資訊學期刊已大量採用開放近用出版，值得後續對臺灣學術期刊開放近用出版，及其對學術傳播影響進行調查研究。其二，本研究是以引用文獻資料庫作為學者論文研究影響分析，其他研究方式也值得發展，例如利用網路收集開放近用期刊的發表與被引用情形及其論文引文分析，是另一可行的研究，建議未來可利用 Google Scholar、Scopus、ISI 資料庫分析圖書資訊學與社會科學學者的學術期刊，以進行傳播學術，開放近用期刊出版，及被使用與引用等相關研究。其三，建議針對臺灣圖書資訊學期刊的開放近用出版模式專門研究。其四，建議進一步研究研究影響力評鑑指標，可延續本文所提出二項研究影響力評鑑指標：學者發表論文之開放近用

OA 論文比率,以及 OA 論文與非 OA 論文被引用率比值,再研究相關評鑑指標。

開放近用期刊的研究一直存在二種矛盾,一種希望藉此運動可以擴大網路傳播學術論著的功效,但大家仍關心其是否具有研究影響力。本研究證實臺灣地區積極以 OA 模式出版期刊,並獲得許多學者認同,將其論文發表在 OA 期刊上,但在英

文論文發表仍以非 OA 期刊為主。臺灣的圖書資訊學者在學術期刊論文發表的成就,說明亞洲地區開放近用期刊出版模式逐漸成熟,並證明開放近用期刊對於亞洲學者的研究開始發生影響。

(收稿日期:2011年8月25日)

誌謝

本論文為國科會 2009 年度研究計劃,感謝國科會經費補助,計劃編號為 NSC 98-2410-H-004-165。更感謝吳萱同學悉心協助,俾使計劃順利完成。本論文英文稿在 2011 年 6 月 22--24 日 ALIEP (Asia-Pacific Conference on Library & Information Education and Practice : Issue, Challenges and Opportunities)學術會議發表,經過會議討論修改成本論文在本刊發表。

參考文獻

- 王梅玲(2010, 11月)。圖書資訊學者使用開放近用期刊研究。《圖書與資訊學刊》,75, 1-24。
- 李治安、林懿萱(2007)。從傳統到開放的學術期刊出版—開放近用出版相關問題初探。《圖書館工作與研究》,4, 34-43。
- 邱炯友(2006)。Open Access Hybrid 期刊的另類策略。《教育資料與圖書館學》,44(1), 1-2。
- 華藝數位股份有限公司(2010)。《臺灣學術期刊引文分析報告》。臺北:華藝數位。
- Antelman, Kristin. (2004). Do open-access articles have a greater research impact? *College and Research Libraries*, 65(5), 372-382.
- Bailey, Charles W. (2006). What is open access? In N. Jacobs (Ed.), *Open Access : Key strategy, technical and economic aspects*(pp. 13-26). Oxford : Chandos.
- Harnad, S. & Brody, T. (2004). Comparing the impact of open access (OA) vs. Non-OA articles in the same journals. *D-Lib Magazine*, 10(6) .
<http://www.soros.org/openaccess/meeting.shtml>.
- Lawrence, S. (2001). Online or Invisible? *Nature*, 411 (6837) ,521..
- Mukherjee, Bhaskar March (2009). Do Open-Access Journals in Library and Information Science Have Any Scholarly Impact? A Bibliometric Study of Selected Open-Access Journals Using Google Scholar. *Journal of the American society for information science and technology*, 60(3), 581-594.
- Open Access Institute (2001). *The Budapest Open Access Initiative*. Retrieved January, 10, 2012, from
- Suber, Peter (2007). *Open Access overview: focusing on open access to peer-reviewed research articles and their preprints*.

Retrieved January 10, 2012, from <http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm>.

Testa, J., McVeigh, M. E.(2004). *The impact of open access journals: a citation study returned from Thomson ISI*, Retrieved February 10, 2012, from <http://www.isinet.com/media/presentrep/acropdf/impact-oa-journals.pdf>.

Turk, N. (2008). Citation impact of open access journals. *New Library World*, 109(1/2), 65-74.

Willinsky, J. (2007)。學術論文公開取閱之精神 (The access principle: The case for open access to research and scholarship) (王秀華譯)。臺北市：五南。(原作 2005 年出版)