

中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為調查：  
以武漢大學與南京大學為例

The Electronic Journal Reading Behavior of Chinese Social Scientists: Case  
Studies of Wu-Han University and Nanjing University

王 梅 玲

Mei-Ling Wang

政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授

Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies

National Chengchi University

E-mail: meilingw@nccu.edu.tw

肖 希 明

Xi-Ming Xiao

武漢大學信息管理學院教授

Professor, School of Information Management, Wuhan University

E-mail: xxmwhu2011@163.com

朱 慶 華

Qing-hua Zhu

南京大學信息管理學院教授

Professor, School of Information Management, Nanjing University

E-mail: qhzh@nju.edu.cn

【摘要 Abstract】

電子期刊是學者重視的學術文獻，許多研究探討歐美科學家學術期刊資訊尋求行為。但華文學者使用學術期刊有別於西方，除了英文期刊，他們大量閱讀中文期刊，因此大中華的社會科學學者期刊使用值得關注。本研究探討中國大陸的社會科學學者電子期刊論文閱讀行為以及與科學家的差異。本研究採用問卷調查與關鍵事件法，於2012年2月到4月間以立意抽樣針對武漢大學與南京大學的社會科學教師與研究生發送紙本問卷，共回收405份問卷，有效問卷374份。本研究依據電子期刊閱讀架構進行調查，包括學者資訊需求、電子期刊資訊檢索、閱讀處理、與閱讀結果。研究結果發現：96%的中國大陸社會

科學學者重視電子期刊，58.1%學者閱讀中文電子期刊論文，一年平均閱讀 407 篇電子期刊論文，每篇論文閱讀 68.51 分鐘，每年閱讀花費 465 小時。92%的學者會先在螢幕瀏覽以決定是否閱讀；60.5%學者在螢幕閱讀，只有 14.8%學者列印紙本閱讀，24.7%學者採用混合閱讀。80.9%的學者閱讀電子期刊後感到滿意，採用多種閱讀方法，包括 42.1%全部閱讀、26.2%反覆閱讀、23.3%部分閱讀、8.4%對照閱讀。79.3%學者閱讀時作筆記標註，91.2%學者會用電腦管理論文電子檔。本研究證實螢幕閱讀普遍出現，以及中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為主要有四種類型：螢幕瀏覽、螢幕閱讀、列印閱讀與對照閱讀。

This study attempts to investigate the electronic journal reading behavior of social scientists in China. The main purposes of the study are firstly, to generally explore the importance of e-journals in social scientists' research, secondly to specifically examine the e-journal reading behavior of Chinese social scientists, and lastly to make comparisons of different types of e-journal reading behavior between social scientists in China and social scientists in Western countries. Two surveys were respectively carried out in Wu-Han University and in Nanjing University in China in 2012. The target population included the social sciences faculty members and researchers of Wu-Han University and Nanjing University, from whom 374 valid questionnaires were collected. Analysis of these questionnaires shows that 96% of social scientists in China appreciate the resources of e-journals, and 58.1% of them read Chinese electronic articles, with an annual average of 407 e-journal articles on an individual basis, which approximates 465 reading hours annually. Information regarding the e-journal reading environment, reading methods, reading strategies, and reading effects of social scientists in China are described and appraised. Four types of e-journal reading behavior of social scientists in China are also observed in this study, including screen browsing, screen-based reading, print reading, and cross-references between electronic and print reading material.

#### 關鍵詞 Keyword

電子期刊閱讀 數位閱讀 社會科學學者 中國大陸 閱讀行為

Electronic journals reading ; Digital reading ; China ; Social scientists ; Reading behavior

## 壹、前言

數位時代來臨，網際網路與數位科技顛覆了紙本出版世界。1996年起，許多電子期刊興起，2008年，亞馬遜網路書店研發 Kindle 閱讀載具問市，促使電子書銷售成功，受到消費者喜愛。人們在閱讀電子期刊、電子雜誌、電子書，與閱讀紙本書刊不同，必須藉由電腦檢索與在螢幕上瀏覽與閱讀。昔日大家熟悉的閱讀方式，因為閱讀媒介不同，而產生新的數位閱讀經驗。

由於數位與網路資源大量成長，人們在電腦、網路與行動載具上閱讀逐漸普及。美國學者 Liu (2008)採用問卷調查探討數位環境中人們的閱讀行為，發現電腦螢幕閱讀(screen-based reading)現象，與傳統紙本書刊閱讀不同，係指人們在電腦螢幕閱讀時間愈來愈多，並出現下列閱讀特徵：「喜歡在電腦螢幕瀏覽，檢視閱讀，閱讀關鍵字，不從頭到尾順序閱讀而多跳躍式非線性式閱讀，多選擇性閱讀；較少深度閱讀(in-depth reading)，並且不專注也較少持續閱讀。」在閱讀紙本書刊時，人們常會作注解和劃線重點。然而，在閱讀數位文件時，閱讀劃線注解行為減少了，這與傳統閱讀有所不同。這份研究提出數位閱讀出現，但尚未對各類型數位資源的閱讀深入研究。

Tenopir 長期研究美國大學教師的學術期刊使用和閱讀行為，從 1977 年到 2007 年有系列研究追蹤天文學家、工程師、物理學家、醫學學者的學術期刊資訊尋求和閱讀模式。發現科學家喜歡使用學術期刊，並從紙本期刊逐漸改為閱讀電子期刊。尤其近十年的研究顯示，許多大學的科學教師閱讀期刊論文篇數增加，但閱讀時間卻逐漸減少；雖然閱讀的論文主要來自電子期刊，但學者多數仍列印紙本閱讀。(Tenopir & King, 2000, 2004, 2009; Tenopir, King, Boyce, Grayson, & Paulson, 2005)

電子期刊目前是學術圖書館重要的館藏，是社會科學學者重要的學術資源，也是他們主要著作發表園地。但華文學者使用學術期刊有別於西方，除了英文期刊，他們需要大量閱讀中文期刊。中國大陸是華文期刊數量最多的重要出版國家，2006 年出版 9,368 種期刊，人文社會科學期刊約有 4,500 種(葉繼元、顧煒青，2008)，主要收錄在中國大陸期刊網、萬方、與維普三種資料庫，建立起完善的期刊資料庫，為大中華地區學者經常使用。因此，本研究以中國大陸的社會科學學者電子期刊使用與閱讀為對象，十分重要，不僅了解社會科學學者電子期刊使用行為，可以與西方科學家的行為相互比較，並可提供電子期刊系統廠商與資料庫產業發展之參考。

今日正值電子期刊出版盛行，人們的數位閱讀現象挑起許多探索的議題：社會科學學者如何閱讀電子期刊？是否出現螢幕閱讀行為？還會出現哪些新的閱讀行為？此外，有哪些因素會影響社會科學學者閱讀電子期刊？中國大陸的社會科學學者在研究時常運用中文期刊與英文期刊，中文與英文不同語言之期刊是否對中國大陸社會科學學者閱讀電子期刊有所影響？與西方科學家有何不同？不同學科的學者是否有不同的電子期刊閱讀行為？均值得研究。本論文主要探討中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為，包括學者的資訊需求，電子期刊資訊檢索，電子期刊閱讀動機為何？閱讀什麼樣的電子期刊論文？在什麼樣環境閱讀與採用的方法與策略為何？閱讀時間與閱讀後感到的價值為何？以及影響學者閱讀電子期刊有哪些因素？

## 貳、文獻探討

有關學者電子期刊閱讀重要文獻包括學者學術期刊資訊行為以及數位閱讀二方面，資訊行為係

指學者有關學術期刊的資訊需求、資訊尋求、資訊使用與應用相關行為，而數位閱讀係指人們對數位網路資訊資源進行文字與資訊解讀以為知識的建構及應用，本研究依序探討。許多研究證實學術期刊對於科學家有重要影響，尤其科學家近年來喜愛使用電子期刊。King, Tenopir, Choemprayong, and Wu (2009)在 2005 年對美國五所大學教師的學術期刊尋求與閱讀型態進行調查，研究發現教師閱讀學術期刊多為研究、教學、與寫作，而研究是主要原因。大學教師閱讀學術期刊論文花費的時間代表學術期刊對於教師們工作的價值，五所大學教師平均一年花費 132 小時並閱讀 240 篇文章。超過三分之一的期刊論文對他們而言十分重要，並且影響閱讀目的，幫助促進研究結果，擴大與改變焦點。教師們在個人訂閱時偏愛紙本期刊，但圖書館電子館藏提供了教師大部分的論文，且多數來自圖書館的文章都是電子期刊。教師使用許多方法來找尋期刊論文，包含瀏覽與資訊檢索，後者多用於研究並可找到年代較舊的論文。期刊論文發表多與獲獎多的教師比其他教師閱讀的期刊論文為多。

Tenopir, King and Wu (2009)針對電子期刊出現，探討 1977 年到 2005 年美國大學教師學術期刊資訊尋求和閱讀模式的改變，包括學術期刊的資訊查詢、取得、閱讀和使用，以及這樣模式如何改變電子期刊的傳播。從 1977 年開始採用關鍵事件法定期對美國大學教師與研究人員進行問卷調查，以教師最近閱讀的一篇期刊論文提問分析閱讀特色與讀者特性。2005 年研究顯示美國大學的科學教師一年閱讀期刊論文 280 篇，閱讀一篇論文 31 分鐘，每年花 144 小時。Tenopir 的長期研究發現科學家每年閱讀論文數量逐年增加，但論文閱讀時間卻越來越少，電子期刊為科學家主要閱讀來源，但多數會列印閱讀。科學家們閱讀較舊論文的比例越來越高，學科範圍也較從前廣泛，而且多數來自圖書館電子館藏。教師查詢期刊在 1977 年調查中以

瀏覽最多，高達 58.5%；到了 2005 年，瀏覽下降為 33.9%，其次為資訊查詢(23.1%)。大學的科學教師閱讀期刊論文目的多元，包括研究(48.5%)、教學(22.5%)、學術寫作(10.8%)、繼續教育(3.0%)、建議(2.9%)和其他原因(4.2%)。99.5%教師認為電子期刊閱讀會對目的造成正面影響。

Nicholas, Rowlands, Hunting, Jamali and Salazar (2009)調查英國大學研究人員使用電子期刊資訊行為，透過研究人員使用電子期刊資料庫的電腦交易檔分析，調查六個學科領域：生命科學、經濟學、化學、地球、環境科學和物理學，以及十個大學機構的研究人員的資訊尋求行為。該研究利用 Elsevier 的 ScienceDirect 資料庫，在 2007 年一月到四月間蒐集 3,000 餘位使用者的電腦使用交易記錄進行分析，包含研究人員電子期刊檢視內容、瀏覽喜好、取用電子期刊通路以及使用過的期刊。其發現電子期刊對於英國研究機構十分重要，研究人員搜尋電子期刊資訊是快速而直接的，以不同的方式搜尋和使用電子期刊，各大學和學科的學者資訊搜尋不同。本研究探討電子期刊使用，採用電子期刊使用次數、檢索方式、網路漫遊、內容檢視、以及期刊使用，以量化方式蒐集資料，提供數據分析，但缺乏電子期刊閱讀深入研究。

有關數位閱讀的研究，除了前述 Liu (2008)提出電腦螢幕閱讀現象，林珊如(2003)研究臺灣的大學教師的網路閱讀行為，以文獻分析與深度訪談調查五所大學六個院系的 24 位大學教師，探討其網路閱讀情境、網路閱讀行為、網路閱讀與媒體特性、以及網路閱讀之影響等四個層面之現象。根據研究訪談分析結果，發現教師受訪者上網閱讀情境是多元化，包括研究、教學、學習、社會、日常生活、投稿發表等六大情境。有五大因素影響閱讀素材的選擇：工作任務、文件形式、資訊特性、閱讀環境、與個人特質。影響網路閱讀行為的六種特性

為：資訊性、科技性、經濟性、情境性、需求性、網路閱讀的影響。她歸納大學教師網路閱讀行為主要有三種類型：(1)市場決定論：想知道別人意見看法或其他學者的意見想法，因網路上有多元觀點，也最方便省時，則上網閱讀；(2)科技決定論：傳統媒體不易發生的，例如經常閱讀轉寄文章，定期瀏覽新聞；(3)需求決定論：有些只有電子版本，有需求就必須上網閱讀。

資訊使用與閱讀研究逐漸受到重視，Niu and Hemminger (2012)為瞭解科學家資訊尋求行為，於2005-2007年間調查美國五所研究型大學(Univ. of North Carolina at Chapel Hill, Univ. of Florida, Univ. of Oklahoma, Colorado State Univ., 與 Univ. of South Florida)的理工與醫學院 2,063 位科學家的資訊尋求行為。本研究採用網路問卷調查研究者之資訊查詢、資訊使用、資訊收藏行為。研究發現這些科學家使用新科技，大量運用電子方法在資訊查詢、分享與儲存，與從前有很大改變，也用電子方法來使用圖書館各項服務。五校科學家有共同資訊尋求行為，喜歡電子資源多於紙本媒體，因為電子資源具有快速方便與互動網路檢索優點。本研究發現許多科學家閱讀論文時同時閱讀紙本與電子資源，這與 Tenopir 研究相符，但與 Liu(2008)研究不同。

Niu and Hemminger (2012)進一步探索科學家資訊尋求行為的影響因素，研究學者資訊查詢與其電子取用環境是否相關，使用迴歸分析探討科學家行為的相關因素，採用「因素分析」探討，包括基本資料、心理資料、學門領域與教師職等。因素分析結果發現教師職級會影響科學教師的資訊行為，但學門並無差異。本研究發現科學家配合工作任務，閱讀資訊平均每週花 11 小時，每年 572 小時，比 Tenopir 研究的時間還要多。用迴歸分析來看，發現各職等科學家閱讀資訊有差異：副教授最多，其次為博士生、助理教授、教授、研究人員。

學術期刊的使用與閱讀也引起亞洲重視，日本 Subcommittee on E-journals Usage Study, Standing Committee for Research on Academic Libraries (2008)探討大學教師與研究員使用電子期刊，調查全國 25 所大學的 2,890 位學者使用數位資訊資源、學術期刊論文閱讀、與學者學術研究成果。研究發現有 41%的醫學、科學、工程學者使用電子期刊，21.3%的社會科學學者使用電子期刊，16%的人文學者使用電子期刊；平均每位教師使用 9.61 種電子期刊。醫學學者平均每年閱讀 614 篇論文最多，其次化學學者 296 篇，社會科學學者 235 篇，每位學者閱讀一篇論文平均花 68.97 分鐘。但該研究取樣差異甚大，如醫學學者 21.4%；工程學者 23%；數學物理學者 9%；生物學者 9%；化學學者 10%；人文學者僅 5.6%；社會科學學者僅 8%，因此其人文與社會科學學者的研究不具代表性。

鑑於社會科學學者使用期刊的研究較少，Wang (2010)探討臺灣的政治大學社會科學教師學術期刊使用行為，發現他們使用學術期刊之目的主要為：研究、教學、發表著作、保持新知、專業發展、演講報告。政大社會科學教師使用電子期刊多於紙本期刊，電子期刊主要來源仰賴由圖書館提供，其次是免費網路期刊、開放近用期刊，很少學者個人訂閱。社會科學教師使用期刊之查詢管道主要是線上查詢、瀏覽、引用他人論文文獻。政大社會科學教師一年閱讀期刊論文 195.12 篇，平均每年讀 439.56 小時；每篇論文約閱讀 135 分，與美國教師相較，臺灣的教師閱讀期刊篇數少但時間長。政大社會科學學者使用英文期刊多於中文期刊，並酌用日韓文及其他外文期刊，但法學院教師例外，較常使用紙本期刊與中文期刊。

各學門學者以不同方式使用學術期刊，從 Tenopir 與 Nicholas 的研究發現科學家重視電子期刊並有閱讀論文篇數更多但時間更少的趨勢。Wang 之研究發現社會科學教師使用學術期刊行為

與科學家不同，各學門也有差異，如法學院教師較少閱讀電子期刊與英文期刊。值此數位時代，人們數位閱讀現象逐漸普遍值得關注。社會科學學者的電子期刊閱讀值得探討，並可與科學家以及與紙本期刊相關研究比較，期望探索電子期刊的新閱讀行為。

### 參、研究方法

研究者針對大中華的學者閱讀電子期刊進行系列研究，涵蓋臺灣與大陸的大學社會科學學者。本研究主要調查中國大陸的社會科學學者電子期刊論文閱讀行為，運用問卷調查法與關鍵事件法蒐集資料，研究目的如下：(1)中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為特徵為何？(2)那些因素可能影響社會科學學者電子期刊閱讀？(3)各學科領域學者是否有差異？本研究主要探討問題如下：(1)社會科學學者電子期刊閱讀行為有哪些？閱讀動機為何？閱讀什麼電子期刊論文？閱讀環境與閱讀方法為何？閱讀時間與閱讀結果為何？(2)電子期刊論文閱讀有哪些特徵？(3)哪些因素影響社會科學學者電子期刊閱讀行為？閱讀動機與論文語言是否影響閱讀時間與滿意度？閱讀環境與閱讀方法是否影響滿意度？(4)不同背景的學者的閱讀行為是否不同？

區域研究十分重要但不易進行，本研究在進行中國大陸學者的電子期刊閱讀調查時遭遇到資料蒐集重大困難，故採用二岸大學的合作學術研究模式，以立意取樣方式收集資料。研究者以工作機構有學術合作關係的武漢大學與南京大學的社會科學系所的教師為研究對象，並以下列為研究範圍限制：(1)以電子期刊閱讀為研究重點，不包括電子期刊資訊檢索策略與技巧；(2)以社會科學領域為主，不包括人文學、科學與技術學門；(3)以大學的社會科學教師與研究生為主要研究對象。

本研究探討社會科學學者電子期刊閱讀行為，以教師與研究生最近閱讀的一篇電子期刊論文為關鍵事件。本論文界定「電子期刊論文閱讀」係透過網路與電腦對電子期刊論文內容進行瀏覽、略讀、細讀、再讀、應用、劃線筆記與管理等閱讀行為。學者電子期刊閱讀行為包括：學者資訊需求、電子期刊資訊檢索、電子期刊閱讀處理與歷程、以及閱讀結果。學者的資訊需求包括學者的學術作品、期刊使用習性；電子期刊資訊檢索包括電子期刊資訊檢索主要管道、期刊論文的來源、論文閱讀的動機；閱讀處理與歷程是指學者關鍵事件閱讀論文的語言與長度、閱讀時間、閱讀篇數、在資訊系統或在何種閱讀環境、閱讀方法、閱讀策略。閱讀結果包括滿意度、閱讀標註與資訊管理等，本研究架構圖如圖 1。

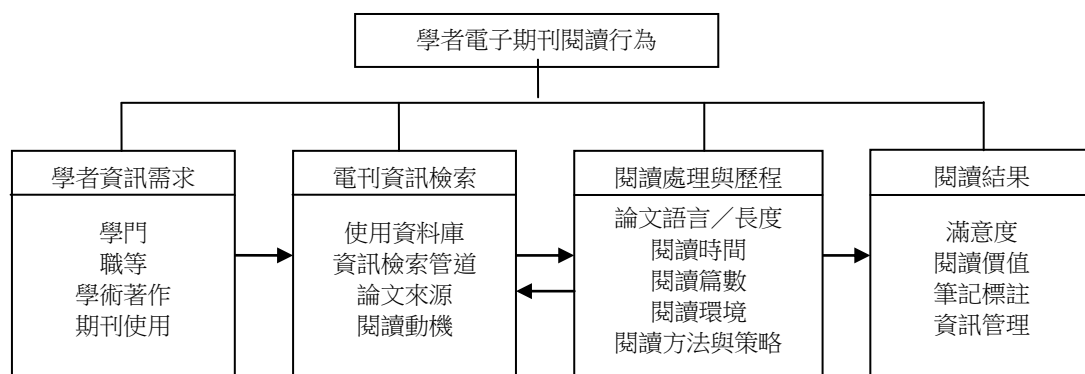


圖 1 社會科學學者電子期刊閱讀調查架構圖

本研究採用問卷調查法，收集社會科學學者電子期刊閱讀行為。首先研讀相關文獻，研擬「社會科學學者電子期刊閱讀調查問卷」草案。問卷的效度檢測是先在 2011 年 1 月至 4 月，研究者以深度訪談法運用紮根理論建構電子期刊論文閱讀行為理論，與 23 位武漢大學、北京大學、及政治大學社會科學學者進行訪談，本問卷依據該研究之電子期刊閱讀行為理論設計(王梅玲, 2012)。問卷信度檢測是初稿擬定之後，邀請三位社會科學教師實施問卷前測，以瞭解問卷內容用語是否明確、問題是否合理、內容主題是否完整，以及填答所需的時間；並依據測試者的意見修改問卷內容。

問卷以紙本方式發放，如附錄一，內容分為四大部分：第一部分為學者資訊需求，包含學術研究成果、電子期刊的重要性等。第二部分為電子期刊的資訊檢索與閱讀情境，以學者最近一次閱讀電子期刊論文為關鍵事件，包括：閱讀論文、閱讀篇數、閱讀時間、論文語言與長度、出版年代、與經常使用資料庫、論文來源與查詢管道。第三部分是電子期刊的閱讀歷程與結果，探討閱讀環境、閱讀方法、策略、順序、閱讀論文哪些部分、閱讀價值、滿意度、閱讀筆記標註、與資訊管理；第四部分為學者基本資料，包含性別、年齡、職等、學門領域、最高學歷等項。本研究使用的研究工具為「社會科學學者電子期刊閱讀調查問卷」，問卷回收後利用「社會科學統計套裝軟體」(Statistical Package for the Social Sciences, 簡稱 SPSS)進行資料統計、變異數分析、卡方分析與相關分析。

本研究採用立意抽樣法，以中國大陸的武漢大學與南京大學社會科學系所的教師與研究生為研究對象，針對學者電子期刊閱讀行為為進行研究。社會科學相關學院包括商學院、信息管理學院、社會

科學院、法學院、傳播學院、教育學院。本論文為政治大學、武漢大學與南京大學的學術合作研究計畫，調查問卷由王梅玲教授設計，於 2012 年 3 月至 4 月間由武漢大學尚希明教授與南京大學朱慶華教授同步在二校放送各 500 份，合共 1,000 份紙本問卷，邀請二校社會科學相關系所學者填寫，僅回收 405 份問卷，回收率約 40.5%，最後整理有效問卷 374 份。

## 肆、研究結果與分析

### 一、受訪者基本資料

全體 374 位受訪者，來自武漢大學 195 位，佔 52.1%，南京大學有 179 人，佔 47.9%，參見表 1。依學院分析，最多來自商學院，有 105 人，佔 28.1%，其次為信息管理學院 98 人，佔 26.2%，社會科學學院 65 人，佔 17.4%；法學院 57 人，佔 15.2%，傳播學院 39 人，佔 10.4%；教育學院 10 人，佔 2.7%，參見圖 2。男性 219 位，佔 58.6%，女性 140 位，佔 37.4%，男性學者較多。中國大陸的教師職等系統與臺灣不同，無助理教授但有講師職等，依職等包括教授 57 人，佔 15.2%，副教授 86 人，佔 23%，講師 88 人，佔 23.5%，研究員 8 人，佔 2.1%，博士生 120 人，佔 32.1%，碩士生 15 人，佔 4%，參見圖 3。以 26-35 歲人數最多，有 162 人，佔 43.3%，其次為 36-45 歲有 98 人，佔 26.2%，46-55 歲有 60 人，佔 16%，56 歲以上 23 人，佔 6.1%，最少的為 22-25 歲有 17 人，佔 4.5%，受試者多為 26-45 歲之間。具博士學位的學者為大多數，有 276 人，佔 73.8%，取得碩士學位的有 80 人，佔 21.4%。

表 1

二校學者職稱統計表

N=374

職稱	武漢大學	南京大學	總計
教授	15	42	57(15.2%)
副教授	42	44	86(23%)
講師	36	52	88(23.5%)
研究人員	3	5	8(2.1%)
博士生	91	29	120(32.1%)
碩士生	8	7	15(4%)
小計	195 (52.1%)	179 (47.9%)	374 (100%)

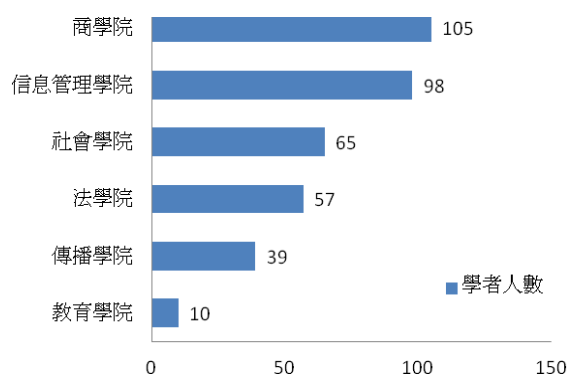


圖 2 各學院人數統計

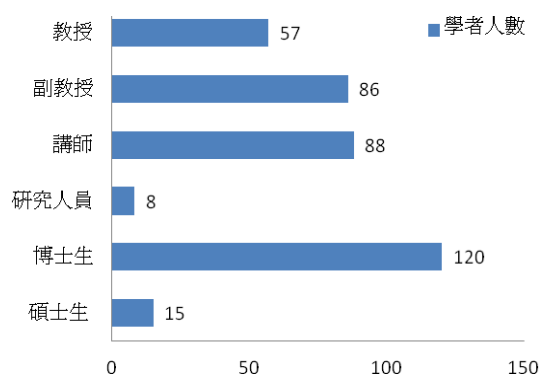


圖 3 各職等人數統計

## 二、學者資訊需求

本論文首先探討社會科學學者的資訊需求，包括學者近一年發表學術著作、電子期刊的重要性以

及電子期刊使用的比例。

### (一) 學者近一年發表著作



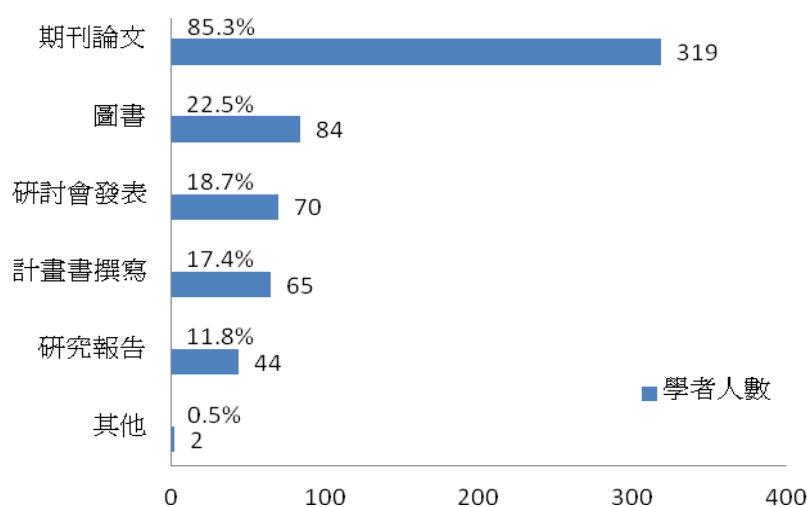


圖 4 學者近一年發表著作類型統計圖(複選題)

中國大陸的社會科學學者近一年發表著作以期刊論文最多，319 人，佔 85.3%，本項為複選題。發表圖書其次，為 84 人，22.5%；較少人發表研究報告 44 人，11.8%，其他有課堂作業等。由此可見中國大陸社會科學學者研究主要成果是期刊論文，而研究報告最少，參見圖 4。中國大陸的社會科學學者近一年發表著作以發表 2 篇論文的人最多，共 101 人，佔 27%；其次是發表 1 篇，81 人，佔 21.7%；發表 3 篇，64 人，佔 17.1%；未發表的有 50 人，佔 13.4%；發表 4 篇以上 31 人

(8.3%)，5 篇 17 人(4.5%)，6 篇以上 30 人(8%)。

#### (二)電子期刊重要性

96%中國大陸的社會科學學者都認為電子期刊重要，認為非常重要的學者有 240 人(64.5%)學者，顯示全體大致同意電子期刊的重要性。從各學院分析，發現所有學院表現一致，都表示電子期刊相當重要，僅一位商學院與二位信息管理學院的研究生認為電子期刊不重要。

表 2

電子期刊重要性統計表

N=372

	商學院(%)	信息管理學院(%)	社會科學院(%)	法學院(%)	傳播學院(%)	教育學院(%)	總計(%)
非常重要	66 (64.1%)	60 (61.2%)	47 (72.3%)	42 (73.7)	18 (46.2%)	7 (70%)	240 (64.5%)
重要	32 (31.1%)	34 (34.7%)	15 (23.1%)	14 (24.6%)	19 (48.7%)	3 (30%)	117 (31.5%)
無意見	4 (3.9%)	2 (2%)	3 (4.6%)	1 (1.8%)	2 (5.1%)	0 (0%)	12 (3.2%)
不重要	0 (0%)	1 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.3%)
非常不重要	1 (1%)	1 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0.5%)
小計	103	98	65	57	39	10	372

### (三)電子期刊使用的比例

本研究進一步探討學者使用電子期刊占全部期刊使用(含電子期刊與紙本期刊)比例，調查結果顯示電子期刊使用比例 71-90%，有 150 人，佔

42.7%；其次是 91%以上，有 92 人，佔 26.2%，可見大部分的學者經常使用電子期刊。但各學院表現有所差異，信息管理學院、社會科學院、與商學院學者使用電子期刊比例較高，參見表 3。

表 3

電子期刊使用比例統計表

N=351

	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
25%以下	3 (3.2%)	0 (0%)	1 (1.5%)	3 (5.4%)	2 (6.1%)	1 (10%)	10 (2.8%)
26%~50%	8 (8.5%)	8 (8.6%)	4 (6.2%)	3 (5.4%)	7 (21.2%)	0 (0%)	30 (8.5%)
51%~70%	19 (20.2%)	15 (16.1%)	14 (21.5%)	15 (26.8%)	6 (18.2%)	0 (0%)	69 (19.7%)
71%~90%	37 (39.4%)	38 (40.9%)	25 (38.5%)	30 (53.6%)	15 (45.5%)	5 (50%)	150 (42.7%)
91%以上	27 (28.7%)	32 (34.4%)	21 (32.5%)	5 (8.9%)	3 (9.1%)	4 (40%)	92 (26.2%)
小計	94	93	65	56	33	10	351

### 三、電子期刊資訊檢索

本研究分析學者電子期刊資訊檢索，包括主要使用資料庫、電子期刊檢索主要管道、期刊論文來源、與電子期刊閱讀的情境說明如下。

#### (一)主要使用資料庫與檢索引擎

本研究詢問中國大陸社會科學學者經常使用資料庫與檢索引擎，本題為複選題，參考圖 5。研究顯示以 CNKI (325 人, 86.9%)、Google (208 人, 55.6%)、維普(136 人, 36.4%)、萬方(134 人, 35.8%)、百度(126 人, 33.7%)、WOS (Web of Science, 120 人, 32.1%)深受到喜愛，都有 30%以上的受訪

者使用。較少選擇的資料庫為月旦法學資料庫、Wilson、CEPS 資料庫與 IEEE 等其他資料庫，顯示中國大陸學者多使用電子期刊資料庫，以 CNKI 為主要資料庫。中國大陸學者較常使用中文資料庫，英文資料庫最多選擇為 WOS，教育學院與信息管理學院相對多人常用 Google，皆佔 50%以上。教師、博士生與碩士生有些差異，研究人員較少使用 CNKI，而較多人使用 Google，博士生使用 Google 的比例也很高，而碩士生使用 Google 相對較低，不到 30%，碩士生使用英文資料庫比例也很低，多以 WOS 為主。

中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為調查：以武漢大學與南京大學為例

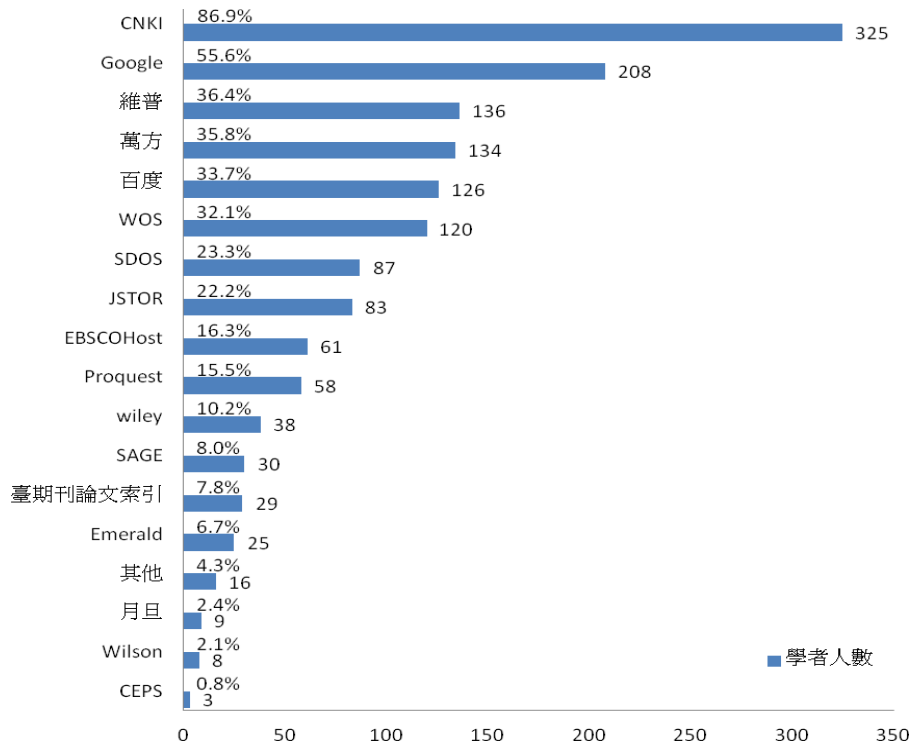


圖 5 學者經常使用資料庫統計圖(複選題)

## (二)電子期刊資訊檢索管道

中國大陸的社會科學學者閱讀電子期刊論文主要查詢管道是圖書館電子期刊指南及期刊資料庫，共佔 76.8%，參見圖 6。利用圖書館電子期刊指南查得所閱讀之電子期刊論文的人最多，有 133 人，佔 40.5%；其次是期刊資料庫查詢，有 119 人，佔 36.3%；利用檢索引擎的有 39 人，佔 11.9%；

同儕告知有 20 人，佔 6.1%，而僅少數學者選擇引用他人論文文獻、漫遊網站查得與瀏覽期刊目次等。從各學院分析，社會科學學院、法學院與教育學院的學者較多利用圖書館電子期刊指南來查詢，而傳播學院與信息管理學院則多使用期刊資料庫來查詢。此外，社會科學學院較少人利用檢索引擎來查詢期刊是較特別之處。

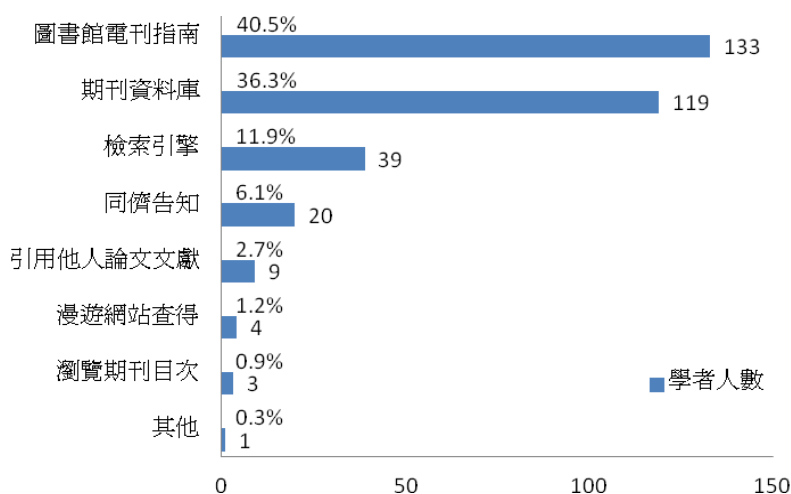


圖 6 電子期刊查詢管道統計圖

(三)閱讀論文的來源

中國大陸的社會科學學者閱讀的電子期刊論文主要來自圖書館，有 255 人，73.5%；其次來自網路檢索引擎 50 人，14.4%；個人訂閱較少 31 人，8.9%，還有由他人直接提供。各學院差異不大，但教育學院、信息管理學院與商學院更多學者閱讀的電子期刊來自檢索引擎。

(四)電子期刊閱讀動機

本研究以學者最近閱讀的一篇電子期刊論文為關鍵事件，來調查社會科學學者的閱讀行為，如表 4。發現 354 位學者最近一個月有閱讀電子期刊論文，佔 94.7%，有 20 位沒有閱讀電子期刊，佔 5.3%。各學院有所差異，商學院與教育學院未讀電子期刊論文的學者較多，佔 10% 以上。教師與博士生較多閱讀電子期刊，碩士生較少。本論文以下就 354 位閱讀電子期刊論文學者進行閱讀行為分析。

表 4

電子期刊論文閱讀統計表

N=374

	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
是	94 (89.5%)	93 (94.9%)	65 (100%)	57 (100%)	36 (92.3%)	9 (90%)	354 (94.7%)
否	11 (10.5%)	5 (5.1%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (7.7%)	1 (10%)	20 (5.3%)
小計	105	98	65	57	39	10	374

中國大陸的社會科學學者閱讀期刊論文動機主要為論文寫作與學術研究，共佔 87.8%，顯見學術研究是社會科學學者閱讀電子期刊主要動機，參見表 5。以論文寫作與會議發表最高，有 142 人，

佔 45.4%；其次是學術研究，有 132 人，佔 42.3%；為教學而閱讀有 20 人，佔 6.4%；重要經典論文有 8 人，佔 2.6%；其他目的包含研究計劃書與為權威作者。

表 5

電子期刊閱讀動機統計表

N=312

項目	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
論文寫作與會議發表	39 (45.9%)	34 (39.1%)	22 (41.5%)	28 (58.3%)	16 (51.6%)	3 (37.5%)	142 (45.5%)
學術研究	34 (40%)	39 (44.8%)	27 (50.9%)	17 (35.4%)	11 (35.5%)	4 (50%)	132 (42.3%)
教學	3 (3.5%)	9 (10.3%)	2 (3.8%)	2 (4.2%)	4 (12.9%)	0 (0%)	20 (6.4%)
經典論文	6 (7.1%)	1 (1.1%)	1 (1.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	8 (2.6%)
研究計劃書	2 (2.4%)	4 (4.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (12.5%)	7 (2.2%)
其他目的	1 (1.2%)	0 (0%)	1 (1.9%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	2 (0.6%)
權威作者	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.1%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (0.3%)
小計	85	87	53	48	31	8	312

#### 四、電子期刊閱讀處理與歷程

電子期刊閱讀處理係指學者對關鍵事件論文進行閱讀與其歷程，涵蓋論文的語言與長度、閱讀篇數、閱讀時間、在資訊系統或何種閱讀環境、閱讀方法、閱讀策略、閱讀順序、與閱讀那些部份。

##### (一) 論文語言

中國大陸的社會科學學者較多閱讀中文電子期刊，但中英文比例相差不大。346 位學者閱讀電子期刊論文以中文為主，有 201 人，佔 58.1%；145 人閱讀英文論文，佔 42.9%。多數學院閱讀中文為主，但教育學院學者閱讀英文論文比中文多，碩士生多閱讀中文期刊，佔 75%，參見表 6。

表 6

論文語文統計表

N=346

語言	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
中文	53 (57.6%)	45 (49.5%)	40 (62.5%)	40 (70.2%)	22 (66.7%)	1 (11.1%)	201 (58.1%)
英文	39 (42.4%)	46 (50.5%)	24 (37.5%)	17 (29.8%)	11 (33.3%)	8 (88.9%)	145 (42.9%)
小計	92	91	64	57	33	9	346

(二)論文長度

中國大陸的社會科學學者閱讀電子期刊論文較短，以閱讀 1~10 頁論文學者最多，共 154 人，佔 44%，其次為 11~20 頁，共 133 人，佔 38%。各學

院以傳播學院與信息管理學院學者閱讀論文較短，但教育學院較多閱讀長篇論文，參見表 7。各職等學者與博碩士生結果相差不大，但教授較少閱讀短篇論文，而碩士生較少閱讀 21 頁以上長篇論文。

表 7

論文長度統計表

N=350

篇長	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
1~10 頁	41 (44.6%)	49 (52.7%)	30 (46.9%)	14 (24.6%)	18 (51.4%)	2 (22.2%)	154 (44%)
11~20 頁	26 (28.3%)	38 (40.9%)	23 (35.9%)	33 (57.9%)	10 (28.6%)	3 (33.3%)	133 (38%)
21 頁以上	25 (27.2%)	6 (6.5%)	11 (17.2%)	10 (17.5%)	7 (20%)	4 (44.4%)	63 (18%)
小計	92	93	64	57	35	9	350

(三)論文出版年代

95%的中國大陸社會科學學者閱讀近 10 年出版的論文，尤其喜歡看近一年新期刊，88.5%學者閱讀近 6 年出版的電子期刊。閱讀 2011 年出版的有 166 人，佔 48.8%；閱讀 2006~2010 年出版的期刊文章有

135 人，佔 39.7%；閱讀 2001~2005 年期刊論文的有 22 人，佔 6.5%；閱讀 2000 年以前的有 17 人，佔 5%。各學院學者表現一致，但社會科學院與教育學院仍有近 10%的人會閱讀 2000 年以前之文章，其他學院閱讀舊文章的比例相對較少，參見表 8。

表 8

論文出版年代統計表

N=340

年代	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
2000 年以前	5 (5.6%)	3 (3.3%)	5 (8.1%)	2 (3.6%)	1 (2.9%)	1 (11.1%)	17 (5%)
2001~2005	6 (6.7%)	2 (2.2%)	9 (14.5%)	3 (5.4%)	2 (5.9%)	0 (0%)	22 (6.5%)
2006~2010	26 (29.2%)	36 (40%)	21 (33.9%)	29 (51.8%)	18 (52.9%)	5 (55.5%)	135 (39.7%)
2011	52 (58.4%)	49 (54.4%)	27 (43.5%)	22 (39.3%)	13 (38.2%)	3 (33.3%)	166 (48.8%)
小計	89	90	62	56	34	9	340

(四)論文閱讀篇數

中國大陸的社會科學學者過去一個月閱讀電子期刊論文平均 33.92 篇，每年約讀 407 篇，相較於美國大學的科學家一年閱讀的 280 篇為多。法學院學者閱讀最多，教育學院學者閱讀最少。學者閱讀電子期刊的篇數呈現 M 型現象，以少於 10 篇學者為最多，有 124 人，佔 33.9%，其次是超過 30 篇的有 90 人，佔 24.6% 為多。從各學院分析，以

法學院閱讀最多，達 47.68 篇，商學院居次，閱讀 36.96 篇，傳播學院 34.23 篇，社科學院 29.98 篇，信息管理學院 26.86 篇，教育學院學者最少 15.56 篇。教授平均讀 23.31 篇，副教授 29.69 篇，講師 37.47 篇，研究員 44 篇，博士生 37.58 篇，碩士生則為 37.67 篇，以研究員閱讀最多，教授讀最少，參見表 9。

表 9

每月閱讀論文篇數統計表

N=366

篇數	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
少於 10 篇	37 (35.9%)	38 (38.8%)	22 (36.1%)	12 (21.4%)	12 (30.8%)	3 (33.3%)	124 (33.9%)
11-15 篇	7 (0.7%)	4 (4.1%)	4 (6.6%)	5 (8.9%)	3 (7.7%)	2 (22.2%)	25 (6.8%)
16-20 篇	17 (16.5%)	19 (19.4%)	13 (21.3%)	13 (23.2%)	5 (12.8%)	2 (22.2%)	69 (18.9%)
21-25 篇	1 (1%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (2.6%)	0 (0%)	2 (0.5%)

(續下表)

(接上表)

篇數	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
26-30 篇	15 (14.6%)	15 (15.3%)	10 (16.4%)	6 (10.7%)	8 (20.5%)	2 (22.2%)	56 (15.3%)
超過 30 篇	26 (25.2%)	22 (22.4%)	12 (19.7%)	20 (35.7%)	10 (25.6%)	0 (0%)	90 (24.6%)
人數	103	98	61	56	39	9	366
平均值	36.96 篇	26.86 篇	29.98 篇	47.68 篇	34.23 篇	15.56 篇	33.92 篇

### (五)論文閱讀時間

中國大陸的社會科學閱讀一篇電子期刊論文平均花 68.51 分鐘，一年約 465 小時，比美國大學科學家一年閱讀 144 小時為多，教育學院閱讀時間最長，法學院學者閱讀時間最短。副教授閱讀時間長，碩士生閱讀時間最短。閱讀 10 至 30 分鐘的人有 124 人，佔 36.1%；10 分鐘以內的有 86 人，佔 25%；較少人閱讀 180 分鐘以上及 120 分鐘~180 分鐘。各學院不一致，以教育學院學者閱讀時間最長，達 160 分鐘，其次為商學院，有 80.64 分鐘，而法學院平均閱讀 49.82 分鐘，比平均時間短。參

見表 10。教育學院學者閱讀篇數少但閱讀時間長，法學院學者閱讀篇數多但每篇論文閱讀時間較短。各職等學者與博碩士生平均閱讀時間相差甚大，副教授平均閱讀 86.58 分鐘，時間最長，最短的則為碩士生，僅 30.42 分鐘。本研究也探討中國大陸學者閱讀英文論文是否會花費較多時間？發現學者閱讀 194 篇中文論文與 142 篇英文論文，中文論文平均閱讀時間為 31.67 分鐘，英文論文為 119.29 分鐘，英文閱讀時間多出 87.62 分鐘，顯示中國大陸社會科學學者閱讀英文論文花費的時間多於中文論文。

表 10

閱讀時間統計表

N=344

閱讀時間	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
10 分鐘以內	26 (28.6%)	25 (27.5%)	12 (19.4%)	10 (17.9%)	12 (33.3%)	1 (12.5%)	86(25%)
10~30 分	26 (28.6%)	33 (36.3%)	25 (40.3%)	25 (44.6%)	14 (38.8%)	1 (12.5%)	124(36.1%)
30~60 分	18 (19.8%)	8 (8.8%)	10 (16.1%)	10 (21.6%)	6 (16.6%)	1 (12.5%)	53(15.4%)
60~120 分	6 (6.6%)	16 (17.6%)	7 (11.3%)	7 (12.5%)	1 (2.7%)	3 (37.5%)	40(11.6%)
120~180 分	7 (7.7%)	5 (5.5%)	3 (4.8%)	3 (5.4%)	1 (2.7%)	0 (0%)	19(5.5%)

(續下表)



(接上表)

閱讀時間	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
180 分以上	8 (8.8%)	4 (4.4%)	5 (8.1%)	1 (1.8%)	2 (5.5%)	2 (25%)	22(6.4%)
人數	91	91	62	56	36	8	344
平均值	80.64 分鐘	53.73 分鐘	74.79 分鐘	49.82 分鐘	73.17 分鐘	160 分鐘	68.51 分鐘

### (六) 螢幕瀏覽

本研究進一步分析中國大陸社會科學學者閱讀論文的环境，首先分析學者在閱讀前是否先在螢

幕瀏覽論文，發現 323 人(92%)會先在電腦螢幕瀏覽再決定閱讀或下載；未先螢幕瀏覽有 28 人，佔 8%。傳播學院學者較少螢幕瀏覽，參見表 11。

表 11

螢幕瀏覽統計表

N=351

螢幕瀏覽	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
是	83 (89.2%)	84 (91.3%)	63 (98.4%)	53 (93%)	31 (86.1%)	9 (100%)	323 (92%)
否	10 (10.8%)	8 (8.7%)	1 (1.6%)	4 (7%)	5 (13.9%)	0 (0%)	28 (8%)
小計	93	92	64	57	36	9	351

### (七) 閱讀環境

本論文將電子期刊論文閱讀環境分為螢幕閱讀、列印閱讀、混合閱讀。中國大陸社會科學學者最多在螢幕閱讀，有 213 人，佔 60.5%；其次是混合紙本與螢幕閱讀的有 87 人，佔 24.7%；列印紙本閱讀有 52 人，佔 14.8%。各學院表現不同，傳

播學院學者較愛螢幕閱讀，商學院與法學院學者較其他學院多人採行列印閱讀。但教育學院與傳播學院僅少數人列印閱讀，各職等學者表現相差不大。調查顯示越來越多的社會科學學者會直接在螢幕閱讀，較少列印紙本閱讀，參見表 12。

表 12

電子期刊論文閱讀環境統計表

N=352

閱讀環境	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
螢幕閱讀	50 (53.8%)	62 (66.7%)	42 (64.6%)	28 (49.1%)	26 (74.3%)	5 (55.6%)	213 (60.5%)
列印閱讀	24 (25.8%)	9 (9.7%)	5 (7.7%)	12 (21.1%)	2 (5.7%)	0 (0%)	52 (14.8%)
混和閱讀	19 (20.4%)	22 (23.7%)	18 (27.7%)	17 (29.8%)	7 (20%)	4 (44.4%)	87 (24.7%)
小計	93	93	65	57	35	9	352

(八)閱讀方法

學者電子期刊論文的閱讀方法分為全部閱讀、反覆閱讀、部分閱讀與對照閱讀。採全部閱讀學者最多，有 146 人，佔 42.1%；其次為反覆閱讀，

有 91 人，佔 26.2%；部分閱讀有 81 人，佔 23.3%，對照閱讀有 29 人，佔 8.4%。各學院差異不大，但教育學院更多學者選擇部分閱讀，而傳播學院則更多的人選擇全部閱讀，參見表 13。

表 13

閱讀方法統計表

N=347

閱讀方法	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
全部閱讀	39 (41.9%)	33 (35.5%)	31 (48.4%)	23 (43.4%)	19 (52.8%)	1 (12.5%)	146 (42.1%)
反覆閱讀	25 (26.9%)	25 (26.9%)	15 (23.4%)	18 (34%)	5 (13.9%)	3 (37.5%)	91 (26.2%)
部分閱讀	22 (23.7%)	26 (28%)	13 (20.3%)	8 (15.1%)	9 (25%)	3 (37.5%)	81 (23.3%)
對照閱讀	7 (7.5%)	9 (9.7%)	5 (7.8%)	4 (7.5%)	3 (8.3%)	1 (12.5%)	29 (8.4%)
小計	93	93	64	53	36	8	347

### (九) 閱讀策略

本論文進一步探討閱讀電子期刊論文的閱讀策略，包括全部深度閱讀、部分深度閱讀、檢視略讀、瀏覽。部分深度閱讀最多，有 195 人，佔 56.2%；全部深度閱讀有 89 人，佔 25.6%；檢視略讀有 31

人，佔 8.9%；瀏覽有 32 人，佔 9.2%，顯示大部分的社會科學學者閱讀期刊論文時多為部分深度閱讀。從各學院之間比較來看，教育學院相對較多學者選擇全部深度閱讀，而碩士生則大部分以部分深度閱讀為主。

表 14

閱讀策略統計表

N=347

閱讀策略	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
部分深度閱讀	48 (51.6%)	54 (58.1%)	34 (54.8%)	34 (63%)	22 (61.1%)	3 (33.3%)	195 (56.2%)
全部深度閱讀	28 (30.1%)	20 (21.5%)	14 (22.6%)	14 (25.9%)	8 (22.2%)	5 (55.6%)	89 (25.6%)
檢視略讀	9 (9.7%)	11 (11.8%)	5 (8.1%)	2 (3.7%)	3 (8.3%)	1 (11.1%)	31 (8.9%)
瀏覽	8 (8.6%)	8 (8.6%)	9 (14.5%)	4 (7.4%)	3 (8.3%)	0 (0%)	32 (9.2%)
小計	93	93	62	54	36	9	347

### (十) 閱讀順序

電子期刊論文閱讀順序分為順序閱讀、先跳躍後順序閱讀與跳躍閱讀三種，大部分的人多選擇順序閱讀，有 168 人，佔 48.1%；其次為先跳躍後順

序讀，有 138 人，佔 39.5%；跳躍閱讀有 43 人，佔 12.3%。各學院以教育學院與法學院表現較不一樣，有更多人選擇先跳躍後順序讀，其他學院以順序閱讀為主，參見表 15。

表 15

閱讀順序統計表

N=349

閱讀順序	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
順序閱讀	47 (51.1%)	41 (44.1%)	34 (52.3%)	27 (47.4%)	16 (48.5%)	3 (33.3%)	168 (48.1%)
先跳躍後順序	32 (34.8%)	36 (38.7%)	23 (35.4%)	29 (50.9%)	12 (36.4%)	6 (66.7%)	138 (39.5%)
跳躍閱讀	13 (14.1%)	16 (17.2%)	8 (12.3%)	1 (1.8%)	5 (15.2%)	0 (0%)	43 (12.3%)
小計	92	93	65	57	33	9	349

### (十一)論文閱讀的重要部分

中國大陸社會科學學者閱讀電子期刊論文最重視部分依序是：研究分析(164 人，46.5%)、研究方法與資料蒐集(160 人，45.3%)、論文標題(137 人，38.8%)、摘要(134 人，38%)與結論(132 人，

37.4%)，皆佔 35%以上，較不重視文獻探討。各學院皆注重研究分析，但教育學院與傳播學院更注重研究方法與資料蒐集；教育學院與信息管理學院也相當重視結論，而傳播學院相對較不注重摘要，參見圖 7。

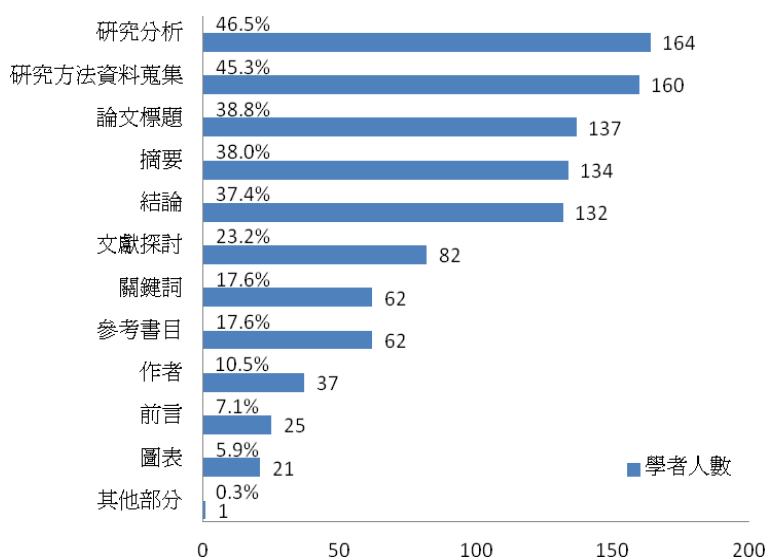


圖 7 論文閱讀重要部分統計圖(複選題)

## 五、電子期刊閱讀價值與管理

學者電子期刊閱讀結果的探討包括閱讀滿意度、閱讀價值、閱讀標註輔助與資訊管理等。

### (一)閱讀滿意度

中國大陸的社會科學學者對閱讀電子期刊論文感到滿意之學者有 250 人，佔 67%，非常滿意有 52 人，佔 13.9%。各學院相似，但傳播學院感到不滿意的比例相對較高。而在各職等學者中，發現研究員與碩士生感到不滿意的比例較高，參見表 16。

表 16

閱讀滿意度統計表

N=373

閱讀滿意	商學院 (%)	信息管理學院 (%)	社會科學院 (%)	法學院 (%)	傳播學院 (%)	教育學院 (%)	總計 (%)
非常滿意	20 (19%)	11 (11.2%)	5 (7.8%)	8 (14%)	5 (12.8%)	3 (30%)	52 (13.9%)
滿意	69 (65.7%)	64 (65.3%)	44 (68.8%)	41 (71.9%)	26 (66.7%)	6 (60%)	250 (67%)
無意見	12 (11.4%)	17 (17.3%)	14 (21.9%)	6 (10.5%)	4 (10.3%)	1 (10%)	54 (14.5%)
不滿意	4 (3.8%)	6 (6.1%)	1 (1.6%)	2 (3.5%)	4 (18.3%)	0 (0%)	17 (4.6%)
非常不滿意	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
小計	105	98	64	57	39	10	373

### (二)閱讀價值

中國大陸的社會科學學者認為電子期刊價值主要幫助撰寫論文與研究設計實施，其中以幫助撰寫論文為最高，有 196 人，佔 52.4%；其次是幫助設計與實施研究，有 150 人，佔 40.1%；啟發理念有 107 人，佔 28.6%。其餘項目尚有用論文參考文獻找文章(64 人，17.1%)、已引用於論文(36 人，9.6%)、幫助寫計畫書(22 人，5.9%)、查證研究是否重複(63 人，16.8%)、改善教學(43 人，11.5%)、推薦研究生閱讀(24 人，6.4%)等。

### (三)閱讀筆記標註

本研究想要探討學者在閱讀電子期刊時是否出現筆記與標註行為？調查結果顯示，78.3%學者閱讀電子期刊仍有筆記與標註現象；在電子論文中標註，有 132 人，佔 35.3%；其次為紙本標註，有 107 人，佔 28.6%；在電腦摘要筆記，則有 83 人，佔 22.2%；無標註有 81 人，佔 21.7%；手工摘要筆記的有 79 人，佔 21.1%。傳播學院紙本標註與無標註的比例大於其他學院；博士生比較會進行電

子論文標註；未標註最多的是研究人員。

### (四)個人資訊管理

本研究顯示 91.2%中國大陸的社會科學學者會用電腦管理電子期刊論文。下載電子期刊論文並利用電腦管理的學者，有 188 人，佔 50.4%；下載但論文未用電腦管理資訊的有 152 人，佔 40.8%；未下載論文並未用電腦管理資訊的人有 33 人，佔 8.8%。各學院相似，從各職等學者來分析，發現碩士生更多人沒有下載論文或者未用電腦管理資訊，而其他學者及博士生則多會利用電腦進行個人資訊管理。

## 六、不同背景學者差異分析與閱讀相關因素

### (一)不同背景學者差異分析

#### 1.電子期刊論文閱讀的情境

本研究利用卡方檢定不同學院與職稱的學者在電子期刊論文閱讀語言是否差異，發現不同學院在閱讀的論文語言有顯著不同，但不同職稱學者沒有顯著差異，如表 17。

表 17  
不同學院學者電子期刊閱讀論文語言的交叉分析表

學院別	中文	英文	卡方值
商學院	53 (57.6%)	39 (42.4%)	$X^2 = 15.886$ P 值 = .007 有顯著差異
信息管理學院	45 (49.5%)	46 (50.5%)	
社會科學院	40 (62.5%)	24 (37.5%)	
法學院	40 (70.2%)	17 (29.8%)	
傳播學院	22 (66.7%)	11 (33.3%)	
教育學院	1 (11.1%)	8 (88.9%)	
總和	201 (58.1%)	145 (42.9%)	

本研究利用單因子變異數分析探討不同學院對學者電子期刊論文閱讀篇數、閱讀時間與論文長度是否有差異。研究發現不同學院學者的閱讀篇數與閱讀時間沒有差異，但不同學院的學者閱讀論文長度達到顯著差異。進一步以 Scheffe 法進行事後

比較發現教育學院、法學院、商學院學者較其他三學院閱讀的論文較長。另外，本研究利用單因子變異數檢定，發現職稱不同學者電子期刊論文閱讀篇數、閱讀時間與論文長度沒有差異，如表 18、19。

表 18  
不同學院學者電子期刊閱讀差異分析表

變項	學院別	平均數	標準差	F	P 值
閱讀篇數	社會學院	29.98	41.983	1.811	.110
	法學院	47.68	74.285		
	商學院	36.96	50.564		
	傳播學院	34.23	44.401		
	教育學院	15.56	10.737		
	信息管理學院	26.86	26.134		
閱讀時間	社會學院	74.79	158.012	1.537	.178
	法學院	49.82	51.106		
	商學院	80.64	138.880		
	傳播學院	73.17	203.736		
	教育學院	160.00	168.438		
	信息管理學院	53.73	62.937		

(續下表)

(接上表)

變項	學院別	平均數	標準差	F	P 值
論文長度	社會學院	1.70	.749	3.291	.006**
	法學院	1.93	.651		
	商學院	1.83	.833		
	傳播學院	1.69	.796		
	教育學院	2.22	.833		
	信息管理學院	1.54	.618		

註：\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.000

表 19

不同學院學者電子期刊閱讀論文長度之事後比較表

變項		平方和	自由度	平均平方和	事後比較 scheffe 法
論文長度	組間	8.827	5	1.765	教育學院>法學院> 商學院>社會學院> 傳播學院> 信息管理學院>
	組內	184.513	344	.536	
	總和	193.340	349		

## 2. 電子期刊閱讀環境與方法

本研究利用卡方檢定不同學院與不同職稱學者在閱讀電子期刊時進行螢幕瀏覽是否有所差異，發現沒有顯著差異；但用卡方檢定發現不同學院學者會對電子期刊閱讀環境有所差異，不同職稱

學者對於電子期刊閱讀環境沒有顯著差異。本研究卡方檢定證實不同職稱的學者，在電子期刊閱讀方法、閱讀策略、與閱讀順序沒有顯著差異；但不同學院的學者則有顯著不同，如表 20。

表 20

不同學院學者電子期刊閱讀環境的交叉分析表

學院別	螢幕閱讀	列印紙本閱讀	混和上述方法	卡方數值
社會科學院	42 (64.6%)	42 (64.6%)	18 (27.7%)	X <sup>2</sup> = 23.419 P 值 = .009 有顯著差異
法學院	28 (49.1%)	28 (49.1%)	17 (29.8%)	
商學院	50 (53.8%)	50 (53.8%)	19 (20.4%)	
傳播學院	26 (74.3%)	26 (74.3%)	7 (20%)	
教育學院	5 (55.6%)	5 (55.6%)	4 (44.4%)	
信息管理學院	62 (66.7%)	62 (66.7%)	22 (23.7%)	
總和	213 (60.5%)	213 (60.5%)	87 (24.7%)	

### 3. 電子期刊閱讀結果

本研究利用單因子變異數檢定不同背景學者閱讀關鍵事件後的滿意度是否有差異，研究發現不同學院與不同職稱學者的論文閱讀滿意度沒有顯著差異。本研究利用卡方檢定不同學院與不同職稱的學者在電子期刊閱讀管理是否有所差異，結果顯示不同學院與不同職稱的學者電子期刊的資訊管理上沒有顯著差異。

#### (二) 電子期刊閱讀相關分析

##### 1. 電子期刊閱讀滿意度相關分析

本研究探討閱讀動機、論文語言、論文長度與閱讀滿意度的相關性，以皮爾森相關係數檢定，顯

示學者閱讀動機與閱讀滿意度無關。在 0.01 顯著水準下，相關係數 0.219，顯示學者閱讀論文語言與閱讀滿意度有正相關；相關係數 0.228，顯示論文長度與閱讀滿意度為顯著正相關；另外，相關係數 0.155，顯示閱讀時間與閱讀滿意度正相關。本研究以皮爾森相關係數檢定，發現螢幕瀏覽、閱讀環境、閱讀策略、閱讀順序、與閱讀滿意度無相關，但在 0.05 顯著水準下，相關係數 0.116，發現閱讀方法與閱讀滿意度有顯著相關。綜合而言，學者閱讀電子期刊，論文語言、論文長度、閱讀方法、閱讀時間與滿意度相關，參見表 21。

表 21

閱讀滿意度及閱讀時間 Pearson 相關係數表

	閱讀滿意度	閱讀時間
閱讀動機	-0.064	-0.054
論文語言	0.219**	0.338**
論文長度	0.228**	0.393**
閱讀方法	0.116*	0.106
閱讀環境	0.065	0.143**
瀏覽	0.042	-0.032
閱讀策略	-0.005	0.033
閱讀時間	0.155**	

註：\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.000

##### 2. 電子期刊閱讀時間相關分析

本研究檢定閱讀動機、論文語言、論文長度、閱讀環境、閱讀方法與閱讀時間是否相關，參見表 21，顯示閱讀動機、閱讀方法與閱讀時間無關。在 0.01 顯著水準下，相關係數 0.338，顯示學者閱讀

論文語言與閱讀時間相關；相關係數 0.393，顯示論文長度與閱讀時間有正相關；另外，相關係數 0.143，顯示學者閱讀環境與閱讀時間相關。綜上所述，本調查顯示論文語言、論文長度、閱讀環境與電子期刊閱讀時間相關。



中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為調查：以武漢大學與南京大學為例

3.閱讀方法、閱讀策略、與閱讀環境相關分析  
本研究檢定閱讀方法、閱讀策略、與閱讀環境相關性，皮爾森相關係數檢定列如表 22，在 0.01 顯著水準下，相關係數 0.260，顯示閱讀方法與閱

讀環境有顯著相關；而相關係數 0.139 顯示閱讀策略也與閱讀環境相關，所以閱讀方法、閱讀策略與閱讀環境均相關。

表 22

閱讀方法、閱讀策略與閱讀環境 Pearson 相關係數表

	閱讀環境
閱讀方法	0.260**
閱讀策略	0.139**

註：\*P<0.05, \*\*P<0.01, \*\*\*P<0.000

## 伍、綜合討論與結論

### 一、綜合討論

本論文旨在調查中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為，確證他們重視使用與閱讀電子期刊。本研究使用問卷調查學者電子期刊閱讀行為，涵蓋學者資訊需求、電子期刊資訊檢索、閱讀情境與處理、閱讀結果與管理，並探討與閱讀的相關因素以及比較其與美國科學家學術期刊閱讀行為差異，最後獲得中國大陸社會科學學者電子期刊閱讀行為特徵，分項討論如下。

#### (一) 中國大陸的社會科學學者重視閱讀近六年出版的中文電子期刊中短篇論文

中國大陸社會科學學者 96% 以上認為電子期刊重要，有 26.2% 學者使用電子期刊佔全部期刊使用比重 91% 以上。有 94.7% 中國大陸社會科學學者最近一個月閱讀電子期刊論文，其中有 58.1% 為中文論文，41.9% 為英文論文；82% 學者閱讀 20 頁以下論文，顯示他們喜歡讀最近六年的中文電子期刊中短篇論文。

#### (二) 中國大陸的社會科學學者較美國科學家閱讀電子期刊篇數多且時間長

中國大陸社會科學學者過去一個月閱讀電子期刊論文平均為 33.92 篇，一年約 407 篇論文，一篇論文閱讀約花費 68.51 分，一年約 465 小時。Tenopir 等(2009)觀察美國科學家一年閱讀 280 篇論文，花費約 144 小時；Wang(2010)的研究指出臺灣社會科學者學術期刊閱讀每年約 195 篇，花費 439 小時，本研究發現中國大陸社會科學學者閱讀電子期刊較美國科學家一年閱讀論文篇數多與時間長，但每篇論文閱讀時間比臺灣學者少。

#### (三) 中國大陸的社會科學學者電子期刊論文主要來自圖書館與期刊資料庫

中國大陸的社會科學學者 78% 以上的電子期刊論文查詢管道為期刊資料庫、電子期刊指南與檢索引擎。而電子期刊論文 73.5% 來自圖書館提供，顯見圖書館是中國大陸社會科學學者電子期刊閱讀主要來源與最大後盾。

#### (四)中國大陸的社會科學學者出現電腦瀏覽與螢幕閱讀電子期刊行為

92%的中國大陸社會科學學者在閱讀電子期刊前會先螢幕瀏覽，以決定是否閱讀或下載。從閱讀環境分析，發現有 60.5%的學者在螢幕閱讀論文，以傳播學院與碩士生最多；有 14.8%學者列印紙本閱讀，以法學院與商學院學者最多；24.7%學者混合二者閱讀。本研究證實中國大陸社會科學學者在閱讀電子期刊時普遍出現電腦螢幕瀏覽與螢幕閱讀行為。

#### (五)多數中國大陸社會科學學者採用多元閱讀方法與深度閱讀策略

本研究發現中國大陸社會科學學者採用多元閱讀方法：不僅 42.1%全部閱讀、26.2%反覆閱讀、23.3%部分閱讀，還出現 8.4%對照閱讀，以教育學院學者最多。學者閱讀策略以 56.2%學者之全部深度閱讀，與 25.6%學者之部分深度閱讀為多。48%學者採用順序閱讀。

#### (六)中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀多感滿意並會作閱讀標註及運用電腦

中國大陸社會科學學者 80.9%對於閱讀電子期刊論文感覺滿意。有 79.3%學者做筆記標註，有 21.1%學者會做手工筆記摘要，有 22.2%會做電腦筆記標註。高達 91.2%的學者有下載或用電腦管理電子論文檔，以教育學院與社會科學院學者最會下載電子檔與運用電腦來管理。

#### (七)本研究獲得四類電子期刊閱讀行為

本研究歸納中國大陸社會科學學者閱讀電子期刊行為，主要出現電腦瀏覽與螢幕閱讀，但仍有 14.8%學者採用列印論文閱讀，另外出現一種新的

數位閱讀行為--對照閱讀。92%的學者出現電腦瀏覽行為，即會先在電腦瀏覽這篇論文，再決定是否閱讀或下載。螢幕閱讀的學者以傳播學院與教育學院學者為多。另外也出現同時閱讀多篇論文的對照閱讀現象，以教育學院學者為多。綜上所述，本論文觀察中國大陸社會科學學者電子期刊閱讀行為主要有四類型：電腦瀏覽、螢幕閱讀、列印閱讀與對照閱讀，而電子期刊螢幕閱讀多於紙本閱讀。

#### (八)不同背景學者在電子期刊閱讀行為有差異

本研究發現學院不同會影響社會科學學者電子期刊閱讀，尤其在論文語言、論文長度、閱讀環境方面發現差異。不同學院與職等學者重視電子期刊程度不同，閱讀的期刊語言不同，中國大陸學者較多閱讀中文論文，但教育學院學者較多閱讀英文論文，閱讀篇數少而時間長。法學院與商學院學者閱讀電子期刊論文篇數較多，但閱讀時間較短。

#### (九)電子期刊論文語言、論文長度、閱讀方法與學者閱讀滿意度及閱讀時間相關

中國大陸社會科學學者閱讀電子期刊論文，論文語言、閱讀方法、論文長度與閱讀滿意度及閱讀時間相關。反覆閱讀較能獲得閱讀滿意，而對照閱讀滿意度較差。另外，論文語言、論文長度與閱讀環境會影響學者的閱讀時間。閱讀方法、閱讀策略與閱讀環境有相關。證實電子期刊閱讀行為與閱讀環境或資訊系統有關，並發生互動影響的現象。本研究證實論文語言、論文長度、閱讀時間、閱讀環境、閱讀方法會影響社會科學學者電子期刊閱讀行為。

#### (十)中國大陸的社會科學學者出現電子期刊閱讀新行為

本研究與 Liu 的研究相較有不同發現：中國大

陸的社會科學學者在閱讀電子期刊時，大都採用深度閱讀方式，而且在電腦螢幕閱讀時許多人喜歡在電腦筆記標註，並且利用電腦下載與管理閱讀的電子論文，本研究證實閱讀標註與運用電腦管理已經融入學者電子期刊閱讀行為。

## 二、結論

本研究發現中國大陸的社會科學學者重視電子期刊，喜愛閱讀中文電子期刊論文，一年平均閱讀 407 篇電子期刊論文，每篇論文閱讀花費 68.51 分鐘，每年 465 小時。多數學者會先在螢幕瀏覽並用螢幕閱讀論文，只有 14.8% 學者列印紙本閱讀。80% 學者閱讀電子期刊後感到滿意，他們在閱讀電子期刊採用多元方法與策略，包括全部閱讀，反覆閱讀，部分閱讀，以及對照閱讀。

本研究證實中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀普遍出現螢幕閱讀現象，多數學者在螢幕上閱讀。綜上所述，本研究歸納中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為主要有四類型：(1) 電腦瀏覽：學者首先在電腦瀏覽電子期刊論文，以決定是否要繼續閱讀或下載該篇論文。(2) 螢幕閱讀：60.5% 學者在螢幕閱讀電子期刊論文，多為中文中

短篇論文，而不列印閱讀。(3) 列印閱讀：仍有 14.8% 學者列印電子期刊論文閱讀，在紙本論文進行反覆與深度的閱讀。(4) 對照閱讀：有些學者會在螢幕同時閱讀多篇論文，進行多篇論文的綜合閱讀，但學者閱讀後的滿意度較差。各學院學者閱讀電子期刊論文、論文語言、論文長度與閱讀環境有顯著差異，而電子期刊論文語言、論文長度、閱讀方法與閱讀時間是影響學者電子期刊閱讀結果的相關因素。

本研究探討中國大陸的社會科學學者電子期刊閱讀行為，證實不同學門學者有電子期刊使用與閱讀的差異。本研究未來挑戰的課題是觀察不同文化是否會造成社會科學學者電子期刊閱讀行為差異，希望以臺灣與美國的社會科學學者的電子期刊閱讀作為未來後續研究的課題。本研究受限研究人力與物力限制，仍有許多議題尚未找到答案，希望未來可擴大至更多大專院校與研究機構，採用長期觀察調查，以探索不同時間與空間的學者在電子期刊及資料庫使用行為的演變。

(收稿日期：2012 年 9 月 3 日)

## 誌謝

本論文為國科會 100 年度第二期部份研究計劃，計劃編號為 NSC99-2413-H-004-199-MY2，感謝國科會經費補助，以及侯淳凡與吳雨霏助理的協助俾使計畫順利完成。

## 參考文獻

- 王梅玲 (2012)。社會科學的大學教師電子期刊論文閱讀行為之研究。《國家圖書館館刊》，101(2)，1-30。
- 林珊如 (2003)。大學教師網路閱讀行為之初探，《圖書資訊學刊》，1(1)，75-92。
- 葉繼元、顧煒青 (2008)。中國學術期刊評價現況與走向。《教育資料與圖書館學》，46(1)，111-146。

- King, D. W., Tenopir, C., Choemprayong, S., & Wu, L. (2009). Scholarly journal information-seeking and reading patterns of faculty at five US universities. *Learned Publishing*, 22(2), 126-144.
- Liu, Z. (2008). Reading behavior in the digital environment: Changes in reading behavior over the past ten years. *Journal of Documentation*, 61(6), 700-712.
- Nicholas, D., Rowlands, I., Hunting, P., Jamali H. R., & Salazar, H. P. (2009). Diversity in the e-journal use and information-seeking behavior of UK researchers. *Journal of Documentation*, 66(3), 409-433.
- Niu Xi, & Hemminger, B.M. (2012). A study of factors that affect the information-seeking behavior of academic scientists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63(2), 336-353.
- Subcommittee on E-journals Usage Study, Standing Committee for Research on Academic Libraries. (2008). *SCREAL Report Results of a Survey on Information Access and E-journals Usage of Researchers and Graduate Students, 2007*. Japan: SCREAL.
- Tenopir, C., & King, D. W. (2000). *Towards electronic journals: Realities for scientists, librarians, and publishers*. Washington, DC: Special Libraries Association.
- Tenopir, C., & King, D. W. (2004). *Communication patterns of engineers*. Piscataway, NJ: IEEE Press.
- Tenopir, C., King, D. W., Boyce, P., Grayson, M., & Paulson, K. L. (2005). Rely on electronic journals: Reading patterns of astronomers. *Journal of the American for Information Science and Technology*, 56(8), 786-802.
- Tenopir, C., King, D. W., & Wu, L. (2009). Electronic journals and changes in scholarly articles seeking and reading pattern. *Aslib Proceeding: New Information Perspectives*, 1(1), 5-32.
- Tenopir, C., & King, D. W. (2009). The growth of journals publishing. In Cope, B. & Phillips, A.(Ed.) *The Future of the Academic Journal*. Oxford: Chandos Publishing.
- Wang, Mei-Ling. (2010). Scholarly journal use and reading behavior of social scientists in China. *International Information and Library Review*, 42, 269-281.

## 附錄 社会科学教师与研究人员电子期刊阅读行为调查问卷(武汉大学)

### 问卷填答说明

本问卷调查目的在探讨本校教师与研究人员的电子期刊使用及阅读行为，本研究以您最近一个月阅读的一篇电子期刊论文的经验为主(含浏览、阅读、笔记标注)。您的回答将提供图书馆与研究者了解教师及研究员使用电子期刊现况以提升服务，包括四部分，不对外公开，请放心拨冗填答，并于3月底前将问卷填好交信息管理学院肖希明教授。若有问题请与王梅玲教授联络(E-mail:meilingw@nccu.edu.tw)。

武汉大学信息管理学院肖希明  
政治大学图书信息与档案学研究所王梅玲  
敬启

### 第一部份 学者任务与期刊使用习惯

1. 请问您最近一年主要发表著作为下列何项?(可复选)  
图书(含专章) 期刊论文 研究报告 研讨会发表 项目申报  
其他，请说明 \_\_\_\_\_
2. 发表著作语文(可复选)：中文 英文 其他语言 \_\_\_\_\_
3. 请问您最近一年发表的著作数量为？  
未发表 1篇 2篇 3篇 4篇 5篇 6篇及以上
4. 学术期刊对您教学研究工作的重要性的？  
非常重要 重要 无意见 不重要 非常不重要
5. 最近一年使用电子期刊占全部期刊使用(含电子期刊与纸质期刊)比例多少？  
25%以下 26-50% 51-70% 71-90% 91-100%
6. 请问您最常使用的三至五种电子期刊数据库与网站?(可复选)  
CNKI 维普 万方 CEPS 臺灣期刊论文 月旦  
Web of Science SAGE Elsevier/SDOS EBSCOHost ProQuest  
JSTOR Wiley Emerald Wilson full-text 百度 Google 系列  
其他 \_\_\_\_\_

## 第二部分 电子期刊论文阅读 (以您最近阅读的一篇电刊论文填答)

电子期刊论文阅读是通过网络与计算机对电子期刊论文内容进行浏览、略读、细读、再读、应用、划线笔记与管理等阅读行为。

7. 请问您过去一个月阅读学术期刊论文约多少篇? \_\_\_\_\_篇
8. 最近是否阅读电子期刊论文? 是, 继续填答 否, 直接到第三部分填答
9. 您最近阅读的这一篇电子期刊论文的语言为: 中文 英文
10. 这篇论文出版年份? \_\_\_\_\_
11. 请问您阅读这篇论文花费的时间约 \_\_\_\_\_分钟
12. 这篇论文的长度: 1-10 页论文 11 至 20 页论文 21 页以上的论文
13. 请问您如何查找到这篇电子期刊论文?  
图书馆目录或电子期刊系统 期刊与引文数据库 浏览期刊目次 论文参考文献  
他人推荐 搜索引擎(Google 等) 漫游网站查得 其他: \_\_\_\_\_
14. 请问您这篇电子期刊论文来源为何?  
图书馆数据库取得 个人订购 搜索引擎(Google 系列)取用  
其他, 请说明: \_\_\_\_\_
15. 请问您选用这篇期刊论文要阅读时, 主要的考虑因素为何?(可复选)  
期刊权威 作者权威 主题相关 数据新颖 配合工作任务 容易取得 数据质量  
正确性 完整性 其他, \_\_\_\_\_
16. 请问您阅读本篇期刊论文主要目的是?  
实施研究 教学 论文与专书写作 研究计划书 会议发表 重要经典论文  
追踪权威作者 其他: \_\_\_\_\_
17. 阅读前是否在计算机屏幕上浏览? 是 否
18. 请您说明阅读这篇论文的环境?  
在屏幕阅读 在打印纸本阅读 混合方法
19. 请问您是第一次阅读这篇论文吗? 是 否
20. 请您说明阅读这篇论文的方法?  
部分阅读 全部阅读 反复阅读(先略读再细读) 多篇论文对照阅读
21. 请您说明阅读这篇论文的层次?  
浏览 检视略读 部分深度阅读 深度阅读
22. 请您说明阅读这篇论文的顺序?  
顺序阅读 先跳跃后顺序读 跳跃阅读

23. 请说明阅读本论文那些部分对您最重要?(可复选)

- 论文标题  作者  摘要  关键词  前言  文献探讨  研究方法与资料搜集  
 研究分析  结论  参考文献  图表  其他, \_\_\_\_\_

### 第三部分 电子期刊论文阅读价值与管理

24. 请说明在阅读过程中是否作标注?(可复选)

- 未有标注笔记  纸本画线与标注  电子论文画线与标注  手工摘要笔记  
 计算机摘要笔记  其他: \_\_\_\_\_

25. 请问您最近阅读这篇电子期刊论文满意吗?

- 非常满意  满意  无意见  不满意  非常不满意

26. 请问您最近阅读的这篇电子期刊论文对您有何价值?(可复选)

- 查证研究的重复  帮助设计与实施研究  帮助撰写论文  考虑未来引用于论文  
 已引用于论文  用论文参考文献找文章  改善教学  启发理念  帮助写计划书  
 推荐研究生阅读  其他: \_\_\_\_\_

27. 请问是否下载论文电子文件与使用计算机管理?

- 未下载论文电子文件,并未用计算机管理  
 有下载论文电子文件,但未用计算机管理  
 有下载论文电子文件,并用计算机管理

### 第四部份 基本资料

28. 请说明您的学院: \_\_\_\_\_

29. 请说明您的系所单位: \_\_\_\_\_

30. 性别:  男  女

31. 最高学位:  博士  硕士  学士  其他 \_\_\_\_\_

32. 职称:  教授  副教授  讲师  研究人员  博士生  硕士生

33. 年龄:  30岁以下  31-40岁  41-50岁  51-60岁  61岁以上

34. 其他有关电子期刊阅读及与本研究相关建议与意见:

---

---

---

請您再檢查一遍是否有漏答,非常感謝您撥冗填答此份問卷