



故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》 論文計量研究為例

Study on Research Theme and Authorship of National Palace
Museum : A Bibliometric Analysis the Literatures of the *NPM
Quarterly* and *NPM Research Quarterly*, 1966-2017

葉 淑 慧*
Shu-Hwei Yeh

【摘要 Abstract】

本研究旨在利用書目計量法，整理與分析臺北國立故宮博物院於 1966 年至 2017 年刊行之《故宮季刊》與《故宮學術季刊》期刊論文，計 936 篇，探討故宮研究主題分布與特色內涵，並且針對作者群進行文獻類型、機構及國別分布等現況分析。經歸納與分析，以中國明、清朝代之書畫、古器物及歷史主題研究為中心，其次為考古與圖書古籍主題，尤對銅器、玉器、瓷器、中國山水畫之文物研究最感興趣，且與藝術、文物考古、中國史地類研究領域最為相關。逾 97% 論文由作者個人單獨研究及發表，逾半數論文由 14.7% 的作者所撰寫，作者群有集中於特定研究者的現象，作者所屬機構分布 14 個國家或地理區域、212 個機構，臺北國立故宮博物院為主要作者機構，以國立臺灣大學藝術史研究所作者平均撰寫篇數最多，作者所屬機構以設有藝術史、歷史學及中國語文專業學術背景之研究機構為主。

The purpose of this study is to explore the 936 journal articles in two publications, *National Palace Museum Quarterly* and the *National Palace Museum Research Quarterly* published from 1966

* 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士生;國立故宮博物院圖書文獻處助理研究員
Ph. D. Student, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi
University; Assistant Curator, Department of Books and Documents, National Palace Museum
E-mail: anitayeh@npm.gov.tw

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

to 2017 by National Palace Museum in Taipei. By employing the bibliometric methods, the study intends to analyze research themes, subject coverage and authorship characteristics of the articles, including contribution, authorship patterns, institutional affiliation, and geographic distribution. The results of this study revealed that the research subjects of NPM articles are primarily concentrated on “Chinese painting and calligraphy”, “Antique relics” and “History”, followed by “Archaeology” and “Rare books” of the Ming and Qing dynasties, particularly those connected to the research category of Art, Antiquities and archaeology, and Chinese history and geography. The major research topics are related to bronze, jade, porcelain objects and landscape paintings of China. The results demonstrate that over 97% of the articles were contributed by a single author and the main authors (14.7%) are with high productivity. Generally, there are a total of 14 countries, and 212 institutional affiliations, most of which are from National Palace Museum in Taipei. The highest number of contributions are from Graduate Institute of Art History of National Taiwan University and most institutional affiliations are with the professional background in art history, history, and Chinese language and literature.

關鍵詞 Keyword

故宮季刊 故宮學術季刊 書目計量學 作者 中國藝術主題

NPM Quarterly ; NPM Research Quarterly ; Bibliometric ; Authorship ; Chinese art

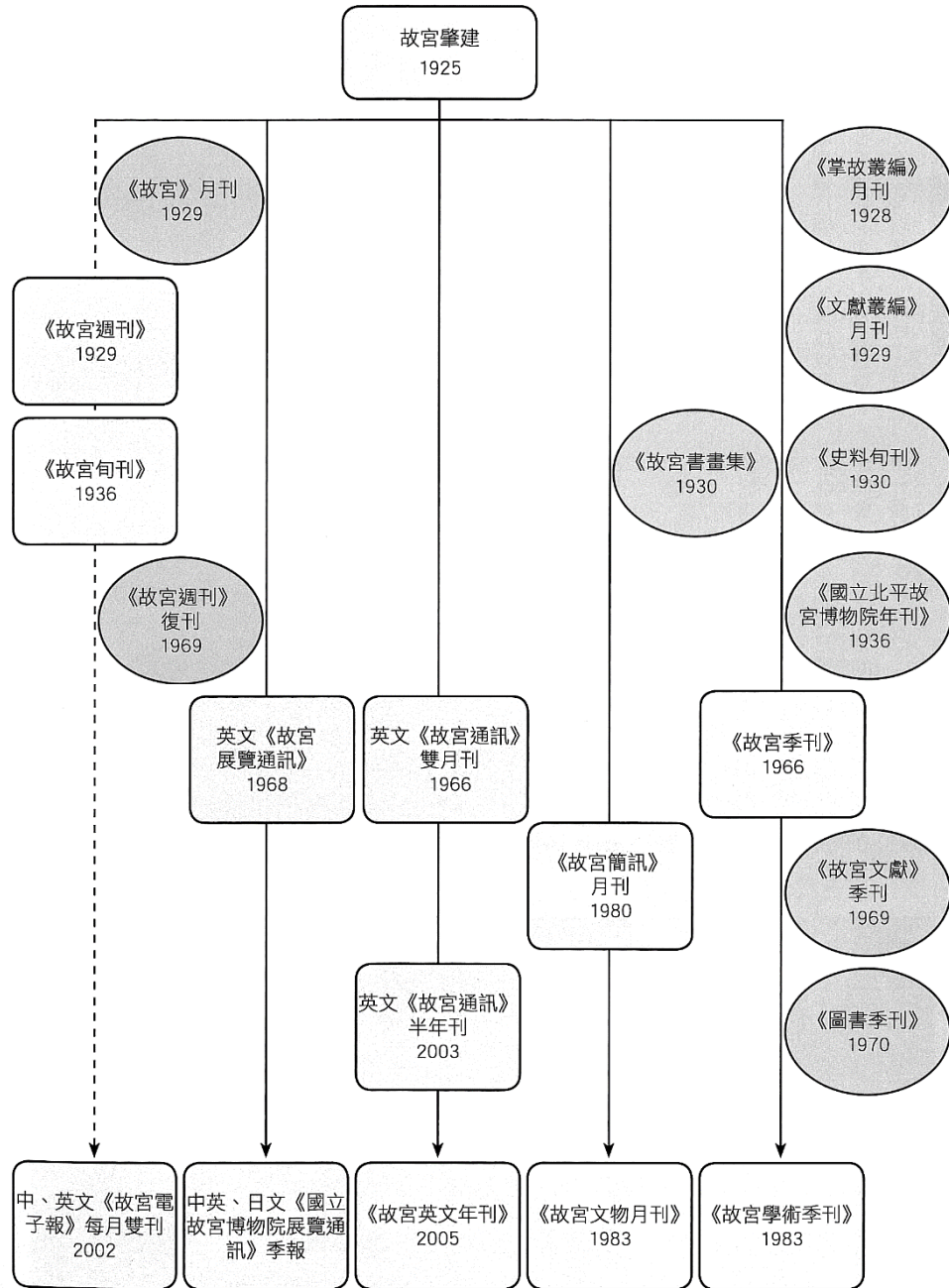
壹、前言

國立故宮博物院（以下簡稱故宮）乃世界知名博物館之一，典藏深具特色的中國皇家珍藏寶庫，現今是華夏輝煌文明的印證與展示之所，是向公眾開放、教育與休閒的現代博物館。故宮正式成立於民國 14 年（1925），典藏之文物由清宮遞嬗而來，器物、書畫文物典藏極為豐富，典籍與檔冊卷帙浩繁，其中更有為數甚夥的寰宇珍品。（葉淑慧，2014）民國 54 年（1965）故宮選址座落於臺北外雙溪，開辦以來，全年舉辦展覽，從事文物研究，覆刻善本古籍，出版中、日、西文圖書與展覽圖錄，輯《故宮叢刊》等重要著作，推動人類文明所留下文物之展覽與研究，居世界重要地位。故宮先後編輯出版《故宮季刊》（民國 55 年至 72 年）、《故宮文獻》（季刊）（民國 58 年至 62 年）、《圖書季刊》（民國 59 年至 62 年）、《故宮學術季刊》（民國 72 年至今）、《故宮文物月刊》（民國 72 年至今）及《National Palace Museum Bulletin》（民國 55 年至今）等中、英文期刊（詳圖 1），定期刊行、發表與故宮相關的歷史沿革、文物、典籍、檔案史料等文章，既論「古」又布「新」，對華夏文化交流與流傳鑑賞之知識傳播起了甚大作用，已受國內、外相關領域學者所矚目與重視。

期刊乃是現今各學門發表研究成果的重要管道之一，透過對期刊論文的觀察與分析，可窺探該學門的研究概況與發展趨勢，書目計量的方式不失為一有效的途徑。（耿立群，2010）因此，對於故宮所發行的期刊文獻加以分析，經由其發表論文之研究主題、作者等計量分析，即能窺知故宮所涉及典藏研究的核心主軸與發展梗概，除瞭解其出版年代、使用語文、文獻類型等文獻特性外，最主要分析其學術研究涵蓋主題的分布情形、研究作者群陣容，知其五十餘年來的學術發展與研究趨向。「故宮」一詞承載了「中國最大的古代文化藝術博物館」的文化價值與內涵（鄭欣淼，2009），非啻文物、文化遺產、宮廷歷史文化等研究領域，發展至今其背後的學術涵養豐厚而獨特，值得加以探析。

故宮發行及出版期刊始自民國 55 年（1966）7 月《故宮季刊》，收錄兼及學術研究、一般性、故宮院務與會議心得等文獻，於民國 72 年（1983）出版至 17 卷 4 期後更改刊名為《故宮學術季刊》，始自該年秋季，卷期另起。同時，故宮另外發行《故宮文物月刊》，自此將發表的學術研究文獻與未經由審查的一般性文獻分別刊行，《故宮學術季刊》屬前者，而《故宮文物月刊》則屬後者，至今歷 52 載，可謂見證故宮典藏研究的發展足跡。在此期間，故宮於民國 58 年（1969）至 62 年（1973）五年間另有《故宮圖書季刊》、《故宮文獻季刊》兩刊發行，檢視其發表內容，以揭示故宮典藏之善本古籍、清宮檔案相關圖書文獻為要，與同時期出版的《故宮季刊》形成不同的特色與內涵。

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例



附圖 故宮綜合期刊出版史圖表 (1928.1-2017.6)

* 圖表不含特刊、特別號、紀念刊及合訂本。
圖表所列年份為期刊創刊年。

圖 1 故宮期刊出版簡史圖表 (1928-2017)

資料來源：「閱讀故宮之美：《故宮文物月刊》成書歷史與編纂實務」，吳怡青，2017，《故宮文物月刊》，417，頁 106。

《故宮學術季刊》於 2004 年行政院國家科學委員會進行人文學及社會科學各學門期刊評比中，被評為「藝術」學門特優期刊，與國立臺灣大學《美術史研究集刊》並列（曾曬淑，2004）；另 2010 年於「藝術史」及「藝術行政與管理及博物館學」二學科期刊中評為特優期刊（林品章、柯志祥，2010）；而 2015 年收錄為「臺灣人文及社會科學引文索引核心期刊名單」之「綜合類」學術期刊；及至 2017 年 3 月被國家圖書館評為「最具影響力人社期刊：藝術學門類」期刊，於國內「藝術」學門之學術研究扮演著重要地位。

本研究欲藉由故宮刊行之期刊論文進行書目計量分析，一窺故宮相關研究領域的發展現況與趨向，除《故宮學術季刊》收錄文獻為分析對象外，則必期溯源自有相承關係的《故宮季刊》，其「於鼎彝、方冊、器用、書畫，凡院所庋藏，輒徵鴻文，以相印可」（故宮學術季刊編輯委員會，民 72，頁 1），提供完整故宮研究的文獻分析素材。而《故宮文物月刊》歷來發表故宮展覽、文物賞析、藝術人物等一般性文獻，圖文精美，以推動及傳播故宮文物普世知識為主要特色，非以學術研究為其刊行宗旨，因此未納入本研究文獻分析之列。

基於上述研究動機與目的，本研究之研究問題與探討方向如下：（一）《故宮季刊》與《故宮學術季刊》各研究主題之分布為何？擬分析故宮研究涵蓋之主題與領域，探析各主題研究篇數的消長情形，並呈現何種主題特色與發展趨勢；（二）論文作者群之文獻類型、國別、機構分布為何？擬從論文發表的作者群探討故宮研究的人力結構與核心陣容。依據上述問題，得致相關結論與未來研究之建議及參考。

貳、文獻探討

本研究涉及故宮研究主題與書目計量學兩大研究概念及內涵，為梳理故宮研究的內容詮釋及主題脈絡，並瞭解相關領域之書目計量學的應用與研究現況，以下進行文獻探討。

一、「故宮」研究之主題分析

《故宮學術季刊》〈發刊辭〉中揭示收錄論文之主軸方向：「其所論述，仍以文物、歷史、考古學術研究為範圍；如書畫、器物、圖書文獻諸述作，旁及博物館學、文物維護、陳列設計諸有關科學技術，皆所當裒而輯之。」對故宮研究之主題與學科範疇已略作說明（故宮學術季刊編輯委員會，民 72，頁 1-2）。據民國 17 年（1928）《故宮博物院組織法》規定：「中華民國故宮博物院直隸於國民政府，掌理故宮及所屬各處之建築、古物、圖書、檔案之保管開放及傳布事宜。」依其保管內容即以古物、圖書與檔案為中心，而「建築」乃針對北京故宮（紫禁城）宮殿建築群的研究課題，但與中國的宮殿特色與文化相關，尤其明代宮殿、滿洲建築，乃是研究故宮的特色主題之一。

近年，鄭欣淼思考及審視故宮研究的價值與內涵而提出「故宮學」之說，具體闡述它的研究精髓，包含：紫禁城宮殿建築群、文物典藏、宮廷歷史文化遺存、明清檔案、清宮

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

典籍、以及故宮博物院的歷史等六方面，將其研究內涵提升為一門學科。文中說明「故宮博物院是以明清兩代皇宮（紫禁城）和宮廷舊藏文物為基礎建立起來的，以宮廷建築群、古代藝術品及宮廷文化史蹟為主要展示內容的大型綜合性國家級博物館」。此外，對於其學科組成及學科領域的運用，提出進一步說明：「乃涉及歷史、政治、建築、古器物、檔案、圖書、藝術、宗教、民俗、科技、博物館等諸多自成體系的學科。」「故宮學是一門綜合性學科，在研究中需要運用歷史學、考古學、文獻學、建築學、文學、美學及相關的自然科學的理論與方法。」（鄭欣淼，2009，頁 61-62、122-133）其所說明的「故宮學」概念可完整套用於故宮研究，乃由諸多自成體系學科所組成，又是運用多種科學研究的理論與方法而成的綜合性學科，具有整體性、累積性、象徵性等特點。

凡論「故宮」研究，以研究「文物」或「古物」為首，尤其以中國華夏文明遺存文物研究為要。依民國 19 年（1930）行政院公布《古物保存法》，該法第一條界定古物之範圍：「本法所稱古物，指考古學、歷史學、古生物學及其他文化有關之一切古物而言。」另民國 24 年（1935）中央古物保管委員會通過古物範圍及種類草案，將古物分為古生物、史前遺物、建築、繪畫、雕塑、銘刻、圖書、貨幣、輿服、兵器、器具及雜物等 12 類。（李濟，2010）

「中國藝術」（或「中國美術」）指的是中國傳統文化藝術，其研究內涵普遍被認為與故宮所藏文物或古物之研究極為密切，尤其學術研究建構於歷史學之「藝術史」（或「美術史」）學門下，自成中國藝術史的研究體系。郭繼生（1990）論述藝術史家的角色，其主要目標在分析及詮釋藝術作品，找出藝術作品於歷史上的地位，並要探討其流派、時代及文化背景，但也不能忘卻個別藝術作品所具有審美上的特質；把藝術作品當史料看待，但同時也把藝術作品當藝術來處理。

然而，藝術史學所關切的「藝術作品」與古物的分類關係，可從我國文化部頒布之《文化資產保存法》對「古物」定義，來梳理故宮所含「古物」及藝術作品研究之範圍與類目。據莊蕙華（2009）論述表示，2005 年以前之古物定義為「年代久遠的器物」，而 2005 年始將古物區分為「藝術作品」、「生活及儀禮器物」及「圖書文獻」三大類，又於 2015 年將「影音資料」獨立一類。其中，2006 年 3 月修正的施行細則第 7 條說明古物三大類之細類沿用至今：

「本法第 3 條第 6 款所稱藝術作品，指應用各類材料創作具賞析價值之藝術品，包括書法、繪畫、織繡等平面藝術與陶瓷、雕塑品等。本法第 3 條第 6 款所稱生活及儀禮器物，指各類材質製作之日用器皿、信仰及禮儀用品、娛樂器皿、工具等，包括飲食器具、禮器、樂器、兵器、衣飾、貨幣、文玩、家具、印璽、舟車、工具等。本法第 3 條第 6 款所定圖書文獻，包括圖書、文獻、證件、手稿、影音資料等文物。」

由此可知，古物之範圍極廣，簡而言之，乃指具時代性之藝術作品、器物、圖書文獻等大類。

此外，吳詩池（2002，頁 22-23、42-43）論述文物的定義：「指人類社會發展過程中，由人類創造及與人類活動有關的具有歷史、藝術、科學和紀念價值的古代、近代乃至現代的物質文化遺存（如遺物、遺跡）的總稱。」他又說明中國唐、宋、明、清各代對文物稱謂不同，但涵義基本相同，有古物、古器物、古董（或骨董）、古玩等稱法。文中指出 1930 年國民政府頒布的《古物保存法》明確規定「古物」：「本法所稱古物是指與考古學、歷史學、古生物學及其他與文化有關之一切古物而言」。而文物之分類，可依時代、區域、存在形態、質地、功能、屬性、綜合分類法等進行分類；其中綜合分類法以文物的性質及用途進行分類，分為：遺址、墓葬、建築、農業、紡織、冶金、陶瓷、貨幣、繪畫、石刻、天文等類。

臺北故宮歷來依材質及形制，將文物主要分為器物、書畫及圖書文獻三大典藏與研究單位，亦形成此三大主題分野。據故宮網站揭示的文物類別，可分為：「銅器、瓷器、玉器、漆器、琺瑯器、雕刻、文具、印拓、錢幣、繪畫、法書、法帖、絲繡、成扇、善本書籍、清宮檔案文獻、滿蒙藏文文獻，以及包括法器、服飾、鼻煙壺在內的雜項」等類別，是以囊括故宮典藏文物的具體類別。然而，此文物典藏分類方法係依長期管理需要而定，無以彰顯文物性質、用途及來源的分類，例如：遺址及墓葬出土等考古文物，但也不失為直接明確的文物分類方法。

陳淑君及陳雪華（2015）探討中國藝術領域的中英控制詞彙語意對應，以臺北故宮與美國蓋堤研究中心（Getty Research Institute）為研究對象，文中表示故宮建置之「故宮器物數位典藏子計畫後設資料」及「故宮書畫數位典藏計畫後設資料」未採用已有的分類法、標題表或索引典的知識組織系統之標準進行控制詞彙，而是以該院的研究員經長年的研究所累積，對文物不同屬性術語之統整。雖該研究論述的是中國藝術領域控制詞彙，然而也突顯依故宮經長年累積對文物的整理與分類之法，認為是故宮文物進行研究主題分類的較佳途徑。

而北京故宮的文物藏品，係依據不同質地、形式和管理的需要，與臺北故宮相似，但藏品研究分類更細，分為繪畫、法書、碑帖、銘刻、雕塑、銅器、織繡、玉石器、金銀器、珍寶、漆器、琺瑯、雕刻工藝、其他工藝、文具、生活用具、鐘錶儀器、帝后璽冊、宗教文物、武備儀仗、善本文獻、外國文物、其他文物和古建築文物，共 25 大類、69 小項，其中，「古建築文物」、「武備儀仗」等類足以彰顯北京故宮的文物研究特色（鄭欣淼，2014，頁 7-18）。

中國藝術及藝術史的論述焦點，非但專注於「文物」或「古物」，旁及藝術理論、風

格、人物及派別等研究內涵，常以歷史（時代或分期）為軸線。彭德（2004，目錄及頁 1-5）將中國藝術形態分為五門，各門下細分小類，包含：工藝美術（含玉器、絲綢、漆器、青銅器、陶瓷等）、雕塑藝術（含俑、象生、造像）、建築藝術（含宮室、壇廟、陵墓、園林、寺觀）、書法藝術（含書體、書家、書論等）、繪畫藝術（含人物畫、花鳥畫、山水畫、壁畫、版畫、畫論等），文中表示其內涵又與方術、禮教與宗教息息相關。故宮文物研究的研究內涵與學術基礎諸多取自中國藝術史，因此其形態門類亦可成為故宮文物研究的分析框架。

而「考古」一門，據《中文圖書分類法》，與「文物考古」及「中國古物」係為同一分類，含古物、甲骨、金、石、古書畫、古文書、磚瓦陶及雜器等。「考古學」是考古學家通過古代的物质遺存（如：建築、工具和其他人工製品），也即所謂從以前社會遺留至今的物质文化，來研究過去的人類與社會。其中遺物又包括經過人類有意識加工的遺物和未經過人類加工但跟人類活動有關，能夠反映人類活動的遺物，是通過考古發掘和考古調查獲得的。（阮榮春主編，2004；倫福儒、巴恩，2012／陳淳譯，2015）無論甲骨、金石、墓葬禮器與明器等古物都是過去社會遺留下的物質文化，同時也成為詮釋古代社會禮教、宗教文化的史料，尤其解釋中國早期人類歷史之發展脈絡至為相關。

1920 年代西方出現「藝術考古學」（Fine Art Archaeology，或稱「美術考古學」），其主要研究目的在於「探究古代人類遺留下來的人工作品的文化內涵，還原出其所蘊涵的精神性，並從中揭示出古代人類精神文化內在的發展規律。」其研究對象則是指「古代人類遺留下來的經過人類加工製作的、以實有化方式存在的形象作品。」（阮榮春主編，2004）此研究概念近年亦為中國考古文物所採用，兼採考古學與藝術史學的研究方法進行文物的探索。孫長初（2004）將藝術考古學的研究對象分為二類，即藝術遺跡及藝術遺物，前者分壁畫、雕塑（含宗教建築雕塑及陵墓石雕藝術），後者分繪畫、雕塑（含陶塑、瓷塑）、木雕、碑刻書法、工藝美術（含陶器、玉器、銅器等）。換言之，藝術考古研究之門類涵蓋文物學、藝術史學及考古學的多元面向。

而歷史學是研究故宮文物的學科基礎，藝術史學建構於歷史學下，藝術史學者除具備文物及藝術作品的知識外，對其存在時代的歷史文化、宗教禮俗等背景加以考察及觀察，運用歷史學之研究方法進行研究。而歷史類研究文獻亦多將「藝術史」、「古物」及「器物」等視為研究主題之一，例如：彭明輝（2007）、耿立群（2010）、李明俠（2010）等研究。而「文物」有時被視為史料成為研究素材，清宮遞嬗之善本古籍與檔案文獻居世界重要地位，此二者廣義而言屬歷史類文物，用來闡述歷史背景、文化與思想等脈絡與傳承。

故宮檔案文獻類文物以「清宮檔案」最為大宗且居重要地位，涵蓋「中國史地類」研究關要，尤其清史，舉凡：清代之內政、軍務、財政、農業、水利、工業、商業貿易、交

通運輸、工程、文教、法律、外交、民族事務、宗教事務、天文地理、反清鬥爭、列強侵華等等，俱於摺中，而且也是瞭解宮廷歷史文化的重要依據(莊吉發, 1983)。彭明輝(2007)及耿立群(2010, 2011)針對歷史類期刊論文進行計量分析，採斷代分期及專題史二種分類方式進行研究，其中專題史分為：史學通論、政治軍事史、制度史、社會與婦女史、宗教與禮俗史、思想與學術史、科技史、經濟史、藝術史、歷史地理、中外關係史及圖書文獻史等 12 類。該研究將「圖書文獻史」別為其中一類，包含出版史、書目版本學和文獻的校釋等。此外，中國人民大學輯《清史書目(1911-2011)》，將百年來的清史研究著作析為 16 大類，含括斷代史及專題史。其中，文學藝術、文物考古各占專題史一類，而與「圖書出版」相關者析為「思想文化」類(黃愛平主編, 2014, 目錄)。

綜上所述，故宮相關研究跨及古物(或文物)、藝術及藝術史、考古、歷史、檔案、圖書古籍等領域。文物(含古物或器物、藝術作品)是具體的研究物件及主體，而其涉及的學科領域與主題內涵值得加以探究。

二、書目計量學於相關領域文獻分析之應用

書目計量學乃是運用統計和數學的方法研究文獻的使用及其出版形式，普遍應用於分析特定領域之學術文獻數量、主題分布、作者等，以瞭解其學術生產活動或文獻成長趨勢之重要研究方法。臺灣有關此方面研究自 1991 年起漸受重視，近年來不少圖書資訊學者利用書目計量學研究特定主題、學科領域的發展及其研究動態。

「故宮」研究主題相關之書目計量分析，可推及中國藝術、藝術史、考古等領域，而歷史及博物館學類亦是方向之一。有關中國藝術、藝術史、考古等領域之中文書目計量論文至今付之闕如，而 Al、Sahiner 與 Tonta (2006) 針對 1975 年至 2003 年收錄於「Arts & Humanities Citation Index」資料庫之藝術及人文領域，且作者隸屬於土耳其之期刊論文 507 篇進行書目計量研究。其研究結果揭示土耳其藝術及人文學者發表之期刊分布、出版年代及篇數分布、出版品文獻類型分布、作者分析(含發表論文章量、所屬機構)及引文分析等，未涉及論文主題分布。研究顯示約三分之一的論文被發表於最後 4 年(即 1999 至 2003 年)且集中於《American Journal of Archaeology》等 16 種期刊，91% 以英文發表，83% 為單獨作者撰寫，90% 作者隸屬於大學機構，而有三分之二引用之參考文獻引自專書，且引用文獻出版年中間數為 12 年，自我引用率為 31%，出版 2 年內被第一次引用之論文約占三分之二，反映土耳其藝術及人文學者發表期刊論文之文獻特性。

而歷史文獻方面，彭明輝教授(2002)提出多篇相關研究，分別以臺灣地區 1945 年至 2000 年《大陸雜誌》等 8 種歷史學期刊進行臺灣史學量化分析；同年，進行歷史學期刊論文與博、碩士論文化比較研究；2004 年則以《中央大學人文學報》等 20 種歷史學報進行量化分析等(彭明輝, 2004a, 2004b)。2007 年針對歷史學期刊及博、碩士論文進

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

行書目計量分析，該研究選取歷史學期刊 42 種，計 17,690 篇論文，探討研究內容趨向及重視課題。其中，2007 年之研究結果顯示約 81% 論文以中國史為研究重心，遠超過臺灣史及世界史；而中國斷代史以近現代史、臺灣史、明清史、上古史所占比例較高；而專題史方面，以思想文化史、政治軍事史及藝術史較為熱門。該研究之主題分類架構，乃是歷史類文獻主題分析的重要參考，而藝術史主題研究被列入分析，且是專題史熱門研究主題之一，值得一提。

另一篇耿立群（2010）之研究，針對 1983 年至 2008 年出版之《漢學研究》歷史類論文 408 篇進行分析，主要以彭明輝教授所訂主題分類為藍本，另參酌崔燕慧（1997）之研究、《臺灣地區漢學論著選目》等出版品及書目加以修訂。其研究揭示該期刊學術文獻之歷史、文學、哲學、人類學和語言學五類的數量比重，再析出歷史類論文之研究主題分布、作者性別和所屬地區、語文、附註和參考書目及利用圖表的文獻特色與內涵。研究結果顯示該刊歷史類論文數量最多，比例近半，但其篇數及比例呈逐年遞減狀態，顯示該刊文史哲各學科比例日趨均衡；有關研究主題方面，斷代史以明清史最多，遠超過其他斷代，專題史以「思想與學術史」所占比例最高，其次是科技史、政治軍事史、社會與婦女史，論文篇數最少為藝術史、史學通論及制度史；有關作者統計方面，該刊歷史類論文占 97.3% 採單獨作者創作，合著情形甚少，作者以男性居多，作者所屬地區分布以臺灣所占近半，大陸作者約占二成，海外作者約占四分之一，分布 14 個國家地區；語文方面，以中文發表為主，英文稿件僅占 9%。有關藝術史主題論文之觀察與發現，於《漢學研究》篇數比例甚少，而上述彭明輝（2007）針對 42 種歷史類期刊之研究，藝術史為熱門主題明顯有異，乃因彭明輝之研究取樣將故宮出版之期刊論文亦列為歷史學期刊，足見故宮出版之期刊論文數量之豐。

2011 年耿立群再針對《漢學研究》歷史類論文進行計量分析，出版年代為 2004 年至 2009 年，研究重點為各篇之引用文獻，計 82 篇、引用文獻 4,293 筆，以窺探歷史學論文的引用習慣和特性，進一步瞭解其研究概況與發展趨勢。研究結果顯示：引用文獻以古籍所占比例最高，其次是專書；引用文獻以中文資料最多，中國大陸出版者居半；出版距今 6 至 30 年的書刊引用最多，足見文獻老化速度十分緩慢；引用文獻主要集中於史學領域，找出《文物》等最常引用期刊 21 種、《史記》等最常被引用的圖書 29 種、以及最常引用的作者錢穆等 18 位；而自我引用方面，期刊本身的自我引用並不明顯。

而博物館學之期刊文獻分析，張莉慧（2014）以 1987 年至 2011 年出版《博物館學季刊》及《科技博物》二種期刊進行探析，分析該期刊之文獻特性、作者生產力及其文獻被引用狀況，文獻計 1,462 篇。有關博物館學主題之研究發現，主要以探討「博物館展示」及「教育」之主題文獻最多，而藝術類及博物館類系所作者之論文被引用情況最高，又以「博物館教育」方面的文獻被引用次數最多。

而其他就單一期刊或主題期刊論文做計量分析者，有林巧敏(1993)、王國聰(1998)、廖清海等(2008)等篇，在方法上提供本研究頗多參考。

參、研究方法

本研究係以書目計量法進行研究，亦即透過文獻的蒐集、分析、整理來提取所需資料，進行量化的統計分析。以《故宮季刊》與《故宮學術季刊》(本研究以下合併簡稱「故宮期刊」)自民國 55 年(1966)創刊號迄民國 106 年(2017)第 34 卷第 4 期(夏季號)刊載之論文為分析對象，涵蓋《故宮季刊》68 期及特刊 1 期、《故宮學術季刊》136 期，共計 1,030 篇。

首先進行論文資料的蒐集與彙整，逐一記錄各篇論文於「臺灣期刊論文索引系統」資料庫之題名、作者、出版年代、卷次、關鍵詞、使用語文、分類號等資料，再以「故宮文物月刊、學術季刊資料庫」所錄文獻進行資料之核對與勘誤。因本研究以學術論文或論述型論文為分析對象，經篩選、剔除故宮院務會議資料、工作報告、出國或參訪心得、文獻摘要、出版品序及跋、展覽目錄等非論述文獻 38 篇，另外將部分論文分為二篇或多篇刊載者進行統整，將同一作者且論文題名相同而分篇者計為一篇，彙整後《故宮季刊》287 篇、《故宮學術季刊》649 篇，成為本研究書目計量之分析對象，合計 936 篇。

據本研究之研究目的及研究問題，進行故宮期刊論文之研究主題分布、作者文獻類型等計量統計分析。為能瞭解研究項目於出版年代的發展特性，本研究略將出版年代分為五階段：第一階段為 1966 年至 1976 年、第二階段為 1977 年至 1986 年、第三階段為 1987 年至 1996 年、第四階段為 1997 年至 2006 年、第五階段為 2007 年至 2017 年，其中第一階段及第五階段跨 11 年，餘者皆為 10 年，為能觀察研究項目的分期變化。

有關研究主題分析，本研究為深入探析故宮研究主題與跨領域研究情形，擬進行各篇論文之「關鍵詞」、「臺灣期刊論文索引系統」賦予之分類號、擬訂研究主題分類表等三種方式之主題分析，分述如下：

論文作者賦予之「關鍵詞」，乃直觀傳達論文主題及重要概念，藉由論文各篇「關鍵詞」出現頻率分析，可概見整體期刊論文之研究關鍵詞彙及主題詞，從多寡分布來看研究的次數與頻率。然而，《故宮學術季刊》從第 18 卷第 1 期(2000 年)期刊版式改版後始由作者提供「關鍵詞」，此前刊期皆無。因此，本研究針對各篇未提供者皆以「臺灣期刊論文索引系統」所賦予之「關鍵詞」進行數量統計，以分析故宮期刊「關鍵詞」之詞頻分布。

而藉由各篇論文「分類號」統計分析，乃為探知故宮相關研究領域的學科領域分布情形。由於「臺灣期刊論文索引系統」自民國 70 年(1981)之後的書目均根據論文內容及主題賦予中文圖書分類法之分類號，本研究藉由書目中分類號欄位之統計分析，以瞭解故宮研究的跨領域研究特質。而該系統無提供者，本研究依其研究主題自行判斷歸類。

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

除上述「關鍵詞」及「分類號」主題分析外，本研究擬訂研究主題分類表以資進行主題分析。有關文物研究之主題分類，本研究主要依據臺北故宮及北京故宮對文物典藏研究的分項體系，再參酌《文化資產保存法》、吳詩池《文物學概論》(2002)、彭德《中國美術史》(2004)、彭明輝(2007)、耿立群(2011)及中國人民大學輯《清史書目(1911-2011)》等論著所訂加以整理與歸併。此外，將考古、博物館、維護科技、建築、織品等與故宮研究相關者亦納入主題範圍，綜析研究主題可分為：古器物、書畫、圖書古籍、歷史、考古、織繡、建築、博物館、維護科技及其他等 10 大類。

因古器物、書畫、圖書古籍、歷史、考古類論文為本研究探討之核心主題，為探知各大類所屬文物或議題之研究情形，其下再分為分項目及次分項目進行分析；其中，歷史類論文主要採專題史進行統計分析。(詳表 1「故宮期刊」研究主題分類一覽表)

本研究主題歸類參酌一般圖書資訊分類原則，依內容主題重點擇類，內容如涉及兩個主題(含)以上，以份量較多之主題為主，如難以由內容份量區分，則分入題名先提到的主題，惟每篇論文以歸納一個類別為限。

表 1

「故宮期刊」研究主題分類一覽表

主題大類	分項主題及次分項主題	備註
1.古器物	(1)通論；(2)銅器(含青銅器)；(3)金屬器；(4)陶瓷器；(5)玉石器；(6)漆器；(7)琺瑯器；(8)玻璃器；(9)鼻煙壺；(10)宗教文物；(11)竹、木、牙及角雕；(12)篆刻印章；(13)茶器；(14)文房四寶；(15)貨幣；(16)雜器；(17)紋飾圖像；(18)匠師；(19)收藏與鑒定	(1)指古代生活及禮儀器物，並包含工藝作品。 (2)通論，指泛論某朝代或時期的古器物或工藝風格或特色，並且無法歸為某一特定類型古器物者。 (3)宗教文物，指佛教、道教、薩滿教等宗教文物，包含神像、供器、法器。 (4)雜器，指無法歸為上述各類器物者，例如：虎符、手飾、弓末器、鑲嵌器等。
2.書畫	(1)中國繪畫(再分通論、人物畫、山水畫、花鳥畫、走獸畫、宗教畫、木刻版畫、畫論、書家)；(2)中國法書(再分通論、書體、書論、書家)；(3)成扇；(4)題識；(5)書畫家；(6)收藏與鑒定；(7)西洋繪畫；(8)其他	(1)「中國繪畫」及「中國法書」之次分項「通論」，指泛論中國繪畫及法書，含各朝代或時期特定書畫作品之評論及研究。 (2)「中國法書」含法帖、碑帖、墨帖。 (3)「成扇」指扇面之書畫作品。
3.圖書古籍	(1)特定古籍研究；(2)圖書發展史；(3)出版與印刷；(4)目錄學；(5)版本學；(6)群經注釋；(7)考證校勘；(8)藏書；(9)文學；(10)語言文字；(11)四庫全書；(12)圖書館事業	

(續下表)

(接上表)

主題大類	分項主題及次分項主題	備註
4. 歷史	(1)通論(再分各朝代或時期);(2)政治制度;(3)戰爭軍事;(4)財政經濟;(5)交通運輸;(6)社會與婦女;(7)禮制民俗;(8)宗教結社;(9)思想、文化與學術;(10)科學技術;(11)邊疆民族;(12)歷史地理;(13)中外關係;(14)檔案與史料;(15)人物(含各朝代帝王、人物及其生平);(16)族譜	(1)各篇以專題史為主,無法分入專題,則歸入通論或各朝代及時期之斷代史。 (2)斷代史於通論下複分。
5. 考古	(1)史前文化;(2)遺址;(3)考古古物(含禮器、樂器、兵器、明器等);(4)壁畫(含岩畫、建築壁畫、墓室壁畫);(5)雕塑(含宗教雕塑、陵墓石雕);(6)碑碣;(7)敦煌學;(8)甲骨及金石文字;(9)簡牘(含考古出土古文獻);(10)其他	
6. 織繡	未細分	含各朝代或時期、地理區域之織品、繡繡作品。
7. 建築	未細分	含通論、宮室、壇廟、陵墓、園林及寺觀等。
8. 博物館	未細分	含通論(含管理、展覽、藏品徵集等)、專談故宮博物院
9. 維護科技	未細分	(1)含保存、維護及修復各項科技及檢測報告。 (2)含書畫、圖書、檔案之裱褙與修護技術。
10. 其他	未細分	無法歸入上述各項主題者入此。

有關作者群分析,本研究探析作者群之文獻類型、高生產量(力)作者群、作者隸屬機構及國別等分布情形;其中,作者群「文獻類型」則包含每篇論文平均作者數、作者平均撰寫篇數及非單一作者論文比例(即合著率)分析等。合作度即一定時間內每篇論文的平均作者數(本研究以下稱為「每篇平均作者數」),以作者數人次為分子、以論文總篇數為分母計算;而合著率指一定時間內作者人數大於或等於二的論文在全部論文中所占比例(即非單一作者論文比例,本研究以下稱為「合著率」),二者乃用來進行合著現象的計量指標。(鄧鼎杰,2016)首先檢視每篇論文的作者文獻類型,分別紀錄各篇作者是一人或多人合著,若為合著情形,則將每位合著作者皆列為分析對象,而譯者或摘要撰述者則未納入本研究分析之列。此外,將各篇作者進行所屬機構、國別或地理區域紀錄,係依論文刊載之資料為主要來源,作者所屬機構之國別所在為統計依據。同一作者前後出現兩個(含)以上不同機構時,各篇分別統計之。

「故宮期刊」論文於 1966 年至 1994 年間未刊載作者機構資料,計 482 條,部分作者

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

從其他具機構署名論文者從之，另有部分作者利用 Google 在網路上蒐尋其他論著所屬機構加以記錄，若仍查無資料者則計為「不詳」。

肆、研究結果

本研究係針對故宮期刊論文 936 篇為研究對象，含中文 901 篇（約占 96.26%）、英文計 19 篇（約占 2.03%）、英文及日文之論文兼譯為中文同時出版者計 16 篇（約占 1.71%），故宮期刊廣徵國內、外學人論著旨趣可見一斑，然以收錄中文論文為主。本研究主要探討故宮研究所涵蓋之研究主題與學科領域，並且針對作者群之發表文獻類型、機構、國別分布等進行分析，茲就各項研究結果加以說明如下。

一、研究主題與學科領域分布

為探知故宮期刊論文的研究重點，也為反映故宮研究之研究興趣與各主題的年代變化，本研究藉由各篇研究之「關鍵詞」詞頻、中文圖書分類法之分類號、以及研究主題分布等三方面進行分析，主要研究結果分述如下：

（一）「關鍵詞」詞頻分布

從每篇作者及「臺灣期刊論文索引系統」賦予之關鍵詞共計 2,562 個，詞頻計 3,570 次，僅呈現一次之「關鍵詞」約占 85.56%（計 2,191 個），例如：丁觀鵬、入蹕圖、八駿圖等，詞頻二次者有九辯、仇英、玉冊等約占 8.31%（計 213 個），而詞頻三次者有大汶口文化、大理國等約占 2.50%（計 64 個）。由此可知，直觀代表故宮研究之「關鍵詞」，逾 95% 僅被提出一至三次，而詞頻較多者僅集中於 3.67%（計 94 個）「關鍵詞」中。關鍵詞數量頗豐，且詞類極為廣泛，以「乾隆」達 50 次最多，次者為「故宮博物院」48 次，餘者詳見表 2；此外，藉由詞頻的分析產生文字雲，詳如圖 2。

表 2

「故宮期刊」之「關鍵詞」詞頻一覽表

編號	關鍵詞	詞頻（次）
1	乾隆（50 次）、故宮博物院（48 次）、清代（42 次），計 3 個	41-50
2	中國（37 次）、元代（24 次）、玉器（22 次）、明代（21 次），計 4 個	21-40
3	銅器（17 次）、中國畫（15 次）、宋代（15 次）、山水畫（14 次）、清高宗（13 次）、四庫全書（12 次）、瓷器（12 次）、新石器時代（12 次）、收藏（11 次）、康熙（11 次），計 10 個	11-20
4	唐代（9 次）、青銅器（8 次）、書法（8 次）、紋飾（8 次）、陶瓷（8 次）、雍正（8 次）、北宋（7 次）、西周（7 次）、唐寅（7 次）、書畫（7 次）、曾國藩（7 次）、八大山人（6 次）、良渚文化（6 次）、活計檔（6 次）、唐英（6 次）、商代（6 次）、楊守敬（6 次）、漆器（6 次）、檔案（6 次），計 19 個	6-9

（續下表）

新石器時代等。整體而言，以中國之元、明、清三代研究最為豐富，尤以乾隆、康熙時期研究為盛，對銅器、玉器、瓷器、中國畫（尤以山水畫）之文物研究最感興趣，而人名關鍵詞則以清高宗（即乾隆皇帝）、唐寅、曾國藩、八大山人、唐英、楊守敬、王羲之、米芾、郎世寧、黃公望、趙孟頫等研究數量最為突出。

（二）跨領域研究分布

經由「臺灣期刊論文索引系統」賦予之中文圖書分類法分類號分析，顯示故宮研究之學科領域分布，探知其跨領域研究情形。由表 3 統計可知，其分類以「900 藝術類」（327 篇，約占 34.94%）及「700 外國史地類」（284 篇，約占 30.34%）二類所占百分比最高。其中，「700 外國史地類」論文皆分屬「780 傳記」（43 篇）及「790 文物考古」（241 篇）類下，尤以「文物考古」研究為主，其篇數多於「600 中國史地類」（97 篇，約占 10.36%）。而各類篇數最少者依次如下：「300 科學類」（3 篇）、「400 應用科學類」（20 篇）、「800 語言文學類」（29 篇）、「100 哲學類」（35 篇）及「200 宗教類」（37 篇）。

表 3

「故宮期刊」論文之「中文圖書分類號」各類研究文獻篇數一覽表

分階段（年代）	（一）	（二）	（三）	（四）	（五）	文獻篇數	文獻篇數 （%）
分類	1966- 1976	1977- 1986	1987- 1996	1997- 2006	2007- 2017		
000 總類	11	9	13	17	14	64	6.84
100 哲學類	3	8	13	8	3	35	3.74
200 宗教類	2	4	12	10	9	37	3.95
300 科學類	0	1	0	1	1	3	0.32
400 應用科學類	0	6	2	6	6	20	2.14
500 社會科學類	3	4	3	19	11	40	4.27
600 中國史地類	10	11	8	33	35	97	10.36
700 外國史地類	58	50	74	68	34	284	30.34
800 語言文學類	5	3	11	9	1	29	3.10
900 藝術類	93	68	38	55	73	327	34.94
小計	185	164	174	226	187	936	100

從各學科領域論文的研究年代分布，顯示「藝術類」及「文物考古類」研究篇數是交替居冠的，於前二階段（1966 年至 1986 年間）「藝術類」論文最多，而第三、四階段（1987 年至 2006 年間）則以「考古文物」最多，但近年（第五階段，2007 年至 2017 年）則又以「藝術類」論文最多，次者為「中國史地類」，「考古文物」則居第三。其中，「中國史地類」研究近二十年篇數頗豐，形成故宮研究的重要內容之一。

研究結果顯示故宮研究範疇於各分類學科皆有涉略，跨及的學科領域極廣，與藝術、文物考古、中國史地類之探討與研究發展內容最為相關，尤顯示藝術史學、考古學、歷史學於故宮研究互動至為密切，構成以文物（含古器物、藝術作品及考古文物）、圖書與檔案文獻為主的學科研究趨向，並旁及中國語文與文字、思想、學術、文化與宗教等研究領域。

值得一提的是，「科學類」（3 篇）論文反映古籍文獻及器物考古在中國天文及科技史的研究成果，足見故宮文物之文化精神所蘊藏及可待發展的研究範疇，乃廣袤無際而深厚悠遠。

（三）研究主題分布

為深入分析各研究主題之研究主軸及其探究內涵，本研究根據「研究方法」統整的 10 大類歸類方式加以分析。此外，另針對研究主題如古器物、書畫、歷史、圖書古籍、考古等大類進行分項主題及次分項主題分析，以觀察研究主題、年代、各分項主題分布的研究現況。

有關 10 項研究主題大類的篇數與年代分析，由表 4 所見，論文篇數多寡依次如下：書畫（240 篇）、歷史（238 篇）、古器物（209 篇）、考古（104 篇）、圖書古籍（97 篇）、維護科技（25 篇）、博物館（10 篇）、其他（6 篇）、織繡（5 篇）及建築（2 篇）。

研究結果顯示書畫、歷史及古器物類主題為故宮研究三大核心，三者皆逾總篇數 20%，合計約占總篇數 73.4%；其次為考古及圖書古籍二大類論文，二者皆逾總篇數 10%，合計約占總篇數 21.47%。而其他主題類別方面，包含：織繡、建築、博物館、維護科技與其他等，合計僅占總篇數 4.8%（合計 45 篇），其中以「維護科技類」論文最多計 25 篇，屬「博物館類」論文計 10 篇。

由表 4 及圖 3 觀察各年代區間之研究主題變化情形，研究發現第一及二階段（1966 年至 1986 年）二十一年間以「書畫類」論文所占篇數最多（122 篇），其次為「古器物類」論文（91 篇），再其次為「歷史類」論文（57 篇），「圖書古籍類」及「考古類」論文數量在此時期不形成研究重點。

值得一提的是，「維護科技類」25 篇論文中計 19 篇發表於該年代區間，且 10 篇「博物館類」論文有 7 篇亦發表於此年代區間。故宮是目前國內唯一正式設有文物保存部門「科技室」的博物館，自 1970 年設立以來，對文物預防性保存、善後性保存、科學分析等學理予以實踐與發展。國內文物保存相關領域之專門性期刊始於 2007 的《文化資產保存學刊》及 2013 年的《文物保存維護年刊》，故宮期刊遂成為 2007 年前文物保存維護科學研究論文的發表園地，可謂帶領此領域研究之先鋒。然而，該年代文物維護保存專業研究處於開拓發展中，研究篇數表現不甚突出。而「博物學類」的研究論文乃以故宮博物院

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

的收藏、展覽及歷史沿革為論述中心，旁及博物館學論述者僅少數，未形成故宮期刊顯著的研究方向。

表 4

「故宮期刊」研究主題大類篇數及年代分布一覽表

分階段(年代)	(一) 1966- 1983	(二) 1983- 2000	(三) 2000- 2017	(四) 1997- 2006	(五) 2007- 2017	文獻篇數	文獻篇數 (%)
書畫	70	52	25	38	55	240	25.64
歷史	23	34	50	77	54	238	25.43
古器物	55	36	35	48	35	209	22.33
考古	11	14	35	31	13	104	11.11
圖書古籍	10	11	23	28	25	97	10.36
維護科技	7	12	3	1	2	25	2.67
博物館	5	2	2	0	1	10	1.07
其他	3	2	0	1	0	6	0.64
織繡	1	1	0	2	1	5	0.53
建築	0	0	1	0	1	2	0.21
小計	185	164	174	226	187	936	100

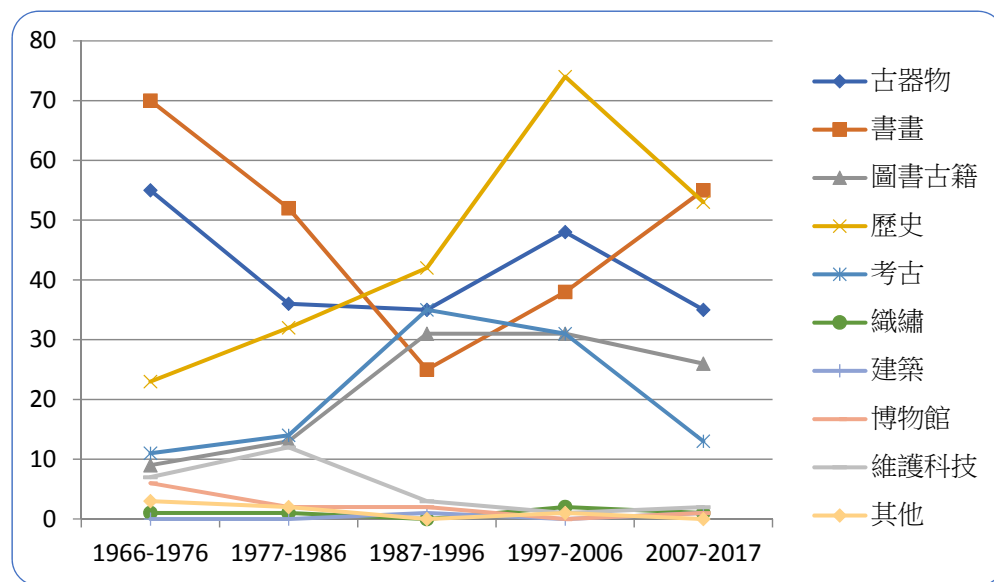


圖 3 「故宮期刊」研究主題大類年代及篇數分布圖

而第三及四階段（1987 年至 2006 年）則以「歷史類」論文篇數最多（合計 127 篇），其中第三階段居次者為「古器物類」及「考古類」（各 35 篇）論文，而「書畫類」（25 篇）

論文居第三，但「圖書古籍類」(23 篇) 論文於研究數量表現上亦占重要地位；而第四階段居次者為「古器物類」(48 篇) 論文，再其次為「書畫類」(38 篇) 論文。

近年(第五階段, 2007 年至 2017 年), 復以「書畫類」論文最多(55 篇), 其次為「歷史類」論文(54 篇), 再其次為「古器物類」論文(35 篇), 再度顯現書畫、古器物及歷史類三大主題乃是故宮研究的核心主軸。

整體而言, 書畫、古器物、歷史三大主題研究成果斐然, 三者逐年研究數量之分布互有消長, 然而 1987 年至 2006 年間「考古類」論文數量可觀, 從 1987 年起「圖書古籍類」研究亦是重要發展方向。由此可知, 欲探知故宮研究之豐厚內涵與價值, 深入探析書畫、歷史、古器物、考古及圖書古籍等五大類之研究內涵與主題特色極為切要。

本研究進一步針對「書畫」、「歷史」、「古器物」、「考古」及「圖書古籍」五大類論文之研究內容加以探析, 觀察故宮文物典藏研究之發展特色。

1. 書畫類

由表 5 顯示 240 篇「書畫類」論文各分項主題分布。各篇主要研究範圍為中國書畫, 僅有 1 篇以西洋繪畫(素描) 進行研究, 而「成扇」書畫為主題者未刊。結果顯示逾半數論文研究「中國繪畫」(計 166 篇, 約占書畫類總數 69.17%), 其中以論述及評析「畫家」最多(47 篇), 此類論文兼述畫家作品, 次者為漢代至清代特定繪畫作品研究(32 篇, 含明代 7 篇、清代 6 篇、元代 5 篇、宋代 4 篇等)。而中國繪畫分科研究以山水畫(24 篇) 篇數最多, 其次依序為人物畫(18 篇)、宗教畫(14 篇)、花鳥畫(9 篇)、木刻版畫(4 篇)、走獸畫(1 篇) 等, 足以顯現中國繪畫研究的主軸分布。其中, 「走獸畫」(1 篇) 乃 2010 年論述清宮藏郎世寧〈百駿圖〉的宮廷繪畫, 甚為特殊。而「宗教畫」則以佛教之羅漢畫、梵像畫、西藏唐卡為研究中心。

「中國法書」研究(41 篇, 約占書畫類總篇數 17.08%) 篇數少於繪畫研究, 其中針對「書家」進行研究者最多(16 篇), 探析晉至元代法書作品者次之(15 篇), 而以書法之風格、筆法等「書論」論文有 9 篇, 而論述書法書體者僅 1 篇。雖研究結果未呈現明代及清代書法作品研究之論文, 然而明、清二代書法作品多以論述「書家」、「書論」為主, 整體明、清兩代之書法研究數量仍屬可觀。

值得一提的是, 中國歷代書畫「收藏與鑒定」、「題識」(或題跋) 研究是故宮書畫研究的特色主題, 逐年累積可觀研究成果。以出版年代分布來觀察中國書畫之研究趨向, 整體「中國繪畫」研究逐年維持較「中國法書」研究數量多, 第一及二階段年代區間以「畫家」研究篇數表現最顯突出, 「山水畫」及各朝代作品研究也是主要方向。第三至五階段「畫家」研究仍是重要方向, 尤第五階段之「人物畫」及各朝代作品研究有增加之趨勢。

表 5

「故宮期刊」之「書畫類」論文分項主題篇數一覽表

分階段 (年代)	次分項主題	(一) 1966- 1976	(二) 1977- 1986	(三) 1987- 1996	(四) 1997- 2006	(五) 2007- 2017	文獻篇數	文獻篇數 (%)
中國繪畫	通論(含漢代 至清代各朝 代或時期作 品研究)	7	8	3	5	9	32	13.33
	人物畫	8	0	0	4	6	18	7.50
	山水畫	8	9	2	1	4	24	10.00
	花鳥畫	5	2	1	0	1	9	3.75
	走獸畫	0	0	0	0	1	1	0.42
	木刻版畫	0	0	0	3	1	4	1.67
	宗教畫	1	1	4	4	4	14	5.83
	畫家	20	10	7	5	5	47	19.58
	畫論	6	4	2	4	1	17	7.08
	小計	55	34	19	26	32	166	69.17
中國法書	通論(含晉至 元代各朝代 或時期作品 研究)	2	4	0	3	6	15	6.25
	書家	2	4	4	1	5	16	6.67
	書論	1	0	0	4	4	9	3.75
	書體	0	0	0	0	1	1	0.42
	小計	5	8	4	8	16	41	17.08
收藏與鑒定	5	5	2	1	6	19	7.92	
題識	3	2	0	3	1	9	3.75	
其他	2	0	0	0	0	2	0.83	
書畫家	0	2	0	0	0	2	0.83	
西洋繪畫	0	1	0	0	0	1	0.42	
成扇	0	0	0	0	0	0	0	
小計	70	52	25	38	55	240	100	

2. 歷史類

本研究主要以「專題史」分項統計「歷史類」論文之主題分布，觀察其研究主題概況，分為 16 類分項主題。由表 6 所見，「思想、文化與學術史」(40 篇，約占 16.81%) 所占比例最高，其次是「人物」(39 篇，約占 16.39%)，再次者為「檔案與史料」(27 篇，約占

11.34%)，而「歷史地理」(23篇，約占9.66%)居四，此四種專題史論文合計達歷史類論文54.2%，顯示歷史類論文的研究重點與興趣趨向。

此研究結果與彭明輝(2002)針對42種歷史學期刊(1981至2000年)及耿立群(2010)針對《漢學研究》(1983年至2008年)歷史類論文之專題史分布進行比較，上述二篇專題史主題排前三名者皆有「政治軍事史」及「思想與文化史」，此結果與本研究「思想、文化與學術」居首結果相同。而本研究將「政治軍事史」分別為「政治制度」(16篇)與「戰爭軍事」(14篇)，二者合計篇數亦可顯現其所占比例居高。

值得一提的是，「人物」及「檔案與史料」乃故宮此類研究特色主題之一，前者含各朝代帝王、人物及其生平評述論文，而後者含清代檔案及史料之整理與利用研究，未見於前述彭明輝(2007)及耿立群(2010)二篇論文之專題史分類中。本研究統計結果呈現該二者論文篇數比例分占二、三名，足見運用故宮庋藏之清宮檔案與史料文獻進行歷史研究之特色主題所在，包含清宮之詔令、奏議、實錄、奏摺等檔案文獻形制、功能及沿革。另一特點，在於滿文史料的鑽研與譯註，滿文史料是研究清史的重要文獻，涉及滿文文獻之研究計8篇，分別研究佛經、輿圖、本紀等文獻。

表6

「故宮期刊」之「歷史類」論文分項主題篇數一覽表

分項主題	分期(年代)	(一)	(二)	(三)	(四)	(五)	文獻篇數	文獻篇數 (%)
	1966- 1976	1977- 1986	1987- 1996	1997- 2006	2007- 2017			
思想、文化與學術	5	8	17	9	1	40	16.81	
人物	5	4	15	10	5	39	16.39	
檔案與史料	5	8	3	7	4	27	11.34	
歷史地理	3	1	2	3	14	23	9.66	
政治制度	0	2	2	9	3	16	6.72	
宗教結社	1	2	4	5	3	15	6.30	
戰爭軍事	0	0	0	9	5	14	5.88	
社會與婦女	0	1	2	6	3	12	5.04	
通論(含宋代至民國史研究)	1	1	3	4	2	11	4.62	
邊疆民族	1	1	0	4	4	10	4.20	
中外關係	0	1	1	3	3	8	3.36	
財政經濟	0	1	0	3	2	6	2.52	
禮制民俗	2	0	0	2	1	5	2.10	
科學技術	0	2	0	1	2	5	2.10	
族譜	0	2	1	2	0	5	2.10	
交通運輸	0	0	0	0	2	2	0.84	
小計	23	34	50	77	54	238	100	

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

而其他專題史研究皆略有成果，依論文篇數多寡依序為「中外關係」(8 篇)、「財政經濟」(6 篇)、「禮制民俗」(5 篇)、「科學技術」(5 篇)、「族譜」(5 篇)、「交通運輸」(2 篇)等。其中，「族譜」研究雖屬少數，但「族譜學」之譜式、譜禁以及屬皇室玉牒的研究，開創承先啟後的研究價值。

從出版年代分布觀察研究方向而言，本研究顯示「思想、文化與學術」主題論文主要分布於第一至四階段(1966 年至 2006 年)，而第五階段(2007 年至 2017 年)論文篇數遽降為 1 篇。其主要研究年代分布與前述彭明輝、耿立群二篇論文之年代分布(1981 年至 2008 年)有所重疊，三者皆顯示 2008 年以前「思想、文化與學術」主題於歷史類論文研究主題的重要性。此外，近二十年(1997 年至 2017 年)「歷史地理」及「戰爭軍事」主題論文數量可觀，前者主要呈現於「古輿圖」研究，其研究反映古人的空間認知，有些帶有目的性及工具性，成為重要的研究主題；而後者則關注於宋、明、清三代之兵器與戰爭史文獻之考析，成為近年故宮期刊歷史類研究之論述焦點。

3. 古器物類

古器物研究之分項主題係依材質歸類為主，次為古器物專屬名稱歸類，例如：文房四寶、鼻煙壺、篆刻印章、茶器、貨幣等屬之，另有論述古器物之圖像紋飾、收藏與鑒定、匠師者，主題分項包羅萬象。由表 7 顯示 209 篇「古器物類」論文各分項主題及其年代分布，以探討「陶瓷器」最為豐富(49 篇)，尤以第一階段出版量最為豐富計 18 篇，而第四至第五階段研究篇數亦頗為可觀。其次為「玉石器」(44 篇)，其中「玉器」研究占 43 篇，以第一階段研究量最多，逐年皆有新出版的研究文獻。再其次為「銅器」(41 篇)，其中「青銅器」研究占 18 篇，除第三階段、第五階段二年代區間外，其餘年代區間皆逾 10 篇的發表量。由此可知，「陶瓷器」、「玉石器」及「銅器」研究為古器物類論文的研究重點。

其他分項主題之研究概況如下：「雜器」(材質及名稱無法歸屬古器物專類計 14 篇，其他例如：「漆器」(10 篇)、「紋飾圖像」(9 篇)、「竹、木、牙及角雕」(9 篇)、「文房四寶」(7 篇)、「琺瑯器」(4 篇)、「宗教文物」(4 篇)等，各分項主題皆略有成果。值得一提的是，「通論」(3 篇)屬宋代研究者 1 篇、清代研究者 2 篇，清代研究者以論述清代宮廷御製器用機構及制度等，屬清代宮廷藝術文化的特殊研究項目，甚為特殊。

由出版年代之分布觀察，無明顯呈現主題上的發展趨向，以第一階段出版數量最為豐富，其次為第四階段，主要研究分項主題各年代間互有消長。

表 7

「故宮期刊」之「古器物類」論文分項主題篇數一覽表

分項主題	分階段(年代)					文獻篇數	文獻篇數 (%)
	(一) 1966- 1976	(二) 1977- 1986	(三) 1987- 1996	(四) 1997- 2006	(五) 2007- 2017		
陶瓷器	18	3	5	12	11	49	23.44
玉石器	13	7	10	9	5	44	21.05
銅器	12	13	3	11	2	41	19.62
雜器	1	2	3	3	3	12	6.70
漆器	2	4	1	1	2	10	4.78
紋飾圖像	5	0	2	1	1	9	4.31
竹、木、牙及角雕	0	1	3	2	3	9	3.35
文房四寶	0	1	4	1	1	7	3.35
琺瑯器	1	1	0	0	2	4	1.91
宗教文物	0	1	1	1	1	4	1.91
通論(含各朝代或時期)	0	0	0	3	0	3	1.44
金屬器	2	0	0	0	1	3	1.44
篆刻印章	0	1	0	0	2	3	1.44
收藏與鑒定	0	0	0	2	1	3	1.44
茶器	0	1	0	1	0	2	0.96
貨幣	1	0	0	1	0	2	0.96
匠師	0	0	2	0	0	2	0.96
玻璃器	0	1	0	0	0	1	0.48
鼻煙壺	0	0	1	0	0	1	0.48
小計	55	36	35	48	35	209	100

4. 考古類

由表 8 所見,「考古類」論文之分項主題以「考古古物」(35 篇, 約占 33.65%) 所占比例最高, 其次為「甲骨及金石文字」(29 篇, 約占 27.88%), 再其次為「遺址」(11 篇, 約占 10.58%), 三者即占「考古類」論文 72.11%, 篇數表現上尤以前二者較為突出。

「考古古物」研究主要偏重於通過考古發掘與考古調查獲得對「中國古物」的考析與論證, 經本研究分析乃以考古出土之玉器及青銅器研究最為豐富。而「甲骨及金石文字」研究涵蓋甲骨、金及石器物上之銘文研究, 考釋文字之意義與源流, 乃故宮器物考古文字學研究的主要方向。考古壁畫、史前文化、敦煌學、簡牘文獻及考古雕塑等主題論文, 故宮期刊皆略有收錄, 但研究數量未顯突出。

從出版年代分布觀察研究方向, 本研究顯示論文主要分布於第三階段及第四階段(即 1987 年至 2006 年), 而近年(2007 年至 2017 年)論文數量不甚突出。

表 8

「故宮期刊」之「考古類」論文分項主題篇數一覽表

分階段(年代)	(一)	(二)	(三)	(四)	(五)	累計文獻數	文獻篇數 (%)
分項主題	1966- 1976	1977- 1986	1987- 1996	1997- 2006	2007- 2017		
考古古物	1	4	13	13	4	35	33.65
甲骨及金石文字	6	5	10	3	5	29	27.88
遺址	1	0	2	6	2	11	10.58
壁畫	1	1	5	1	0	8	7.69
史前文化	0	0	1	5	1	7	6.73
敦煌學	0	2	2	1	0	5	4.81
簡牘	1	2	1	0	1	5	4.81
雕塑	1	0	1	1	0	3	2.88
其他	0	0	1	0	0	1	0.96
碑碣	0	0	0	0	0	0	0
小計	11	14	36	30	13	104	100

5. 圖書古籍類

「圖書古籍」研究乃屬中國古籍、善本、目錄學、版本、群經、文學等領域之研究範疇，國內歷來已有專門性期刊或專刊刊行，故宮期刊所收論文 97 篇(約占總篇數 10.36%)，於整體研究主題篇數分布不甚突出。然而，與類似以中國研究為收錄方向之《漢學研究》比較，該刊「圖書文獻史」主題占歷史類論文篇數 8.1% (耿立群，2010)，故宮期刊論文於此類主題所占比例略高，再加以故宮度藏文物中「圖書古籍」卷帙浩繁，儼然形成重要的學術發展方向，不容疏視，因此本研究加以探析其分項主題。

由表 9 顯示「圖書古籍類」之分項主題分布，幾已涵蓋中國圖書古籍之探究核心，其中 2 篇論及韓國「出版與印刷」，惟「圖書館學」2 篇論述現代圖書館之編目及經營理念等，而「圖書發展史」為主題者未刊。研究結果顯示以探討古籍「版本」最多篇(31 篇)，餘者依篇數多寡為「文學」(23 篇)、「四庫全書」(16 篇)、「出版與印刷」(8 篇)、「目錄」(7 篇)等，而「特定古籍研究」、「藏書」、「語言文字」、「考證校勘」及「群經注釋」等主題論文實屬少數。

此外，故宮於 1969 年至 1973 年編輯出版《故宮圖書季刊》，已提供故宮所藏圖書古籍整理的出版專刊，本研究呈現論文出版年代較集中於 1987 年至 2017 年，顯現此種出版現象。從出版年代分布觀察研究方向而言，所收「版本」主題論文有逐年成長的趨勢，且成為近年的核心研究主題，考述古籍之抄本、寫本、歷代版本等研究問題。而「文學」研究較集中於第三階段(1987 年至 1996 年)，直接以「四庫全書」為研究對象者則主要分布

於第四階段 (1997 年至 2006 年)。中國圖書古籍浩如涇海，此統計結果顯現故宮所收論文以古籍版本、清「四庫全書學」研究較多成果，亦顯見故宮研究之主題特點與研究走向。故宮典藏文淵閣《欽定四庫全書》舉世聞名，有關「四庫全書」研究形成焦點與特色，以單種特定古籍研究而言居重要地位。

表 9

「故宮期刊」之「圖書古籍類」論文分項主題篇數一覽表

分階段 (年代)	(一)	(二)	(三)	(四)	(五)	文獻篇數	文獻篇數 (%)
分項主題	1966-1976	1977-1986	1987-1996	1997-2006	2007-2017		
版本 (含版本學)	1	3	5	9	13	31	31.96
文學	4	2	10	6	1	23	23.71
四庫全書	0	2	4	8	2	16	16.49
出版與印刷	0	0	0	4	4	8	8.25
目錄 (含目錄學)	2	2	2	0	1	7	7.22
特定古籍研究	0	1	0	0	2	3	3.09
藏書	0	0	0	1	2	3	3.09
圖書館學	1	0	1	0	0	2	2.06
語言文字	1	0	1	0	0	2	2.06
考證校勘	1	0	0	0	0	1	1.03
群經注釋	0	1	0	0	0	1	1.03
圖書發展史	0	0	0	0	0	0	0
小計	10	11	23	28	25	97	100

二、作者分析

藉由探究學門或領域發表論文作者群之發表生產力、人力結構的分布情形，其目的在反映該學門或特定主題的研究發展潛力與研究人才發展現況。分析得到該主題或學門的核心作者、單一作者、合著情形等面向，甚至分析作者群之所屬機構或單位、國別、性別、地理區域及年齡等分布，找出研究作者群的研究水平、合作關係及趨勢，是作者群研究的內涵與價值。

本研究探析作者群之文獻類型、隸屬機構及國別等分布情形，「文獻類型」之分析則涵蓋每篇平均作者數、作者撰寫篇數及合著率 (即非單一作者論文比例) 等現象分析。茲就各項結果分述如下：

(一) 作者人數與合著情形分析

表 10 顯示論文 936 篇共計 959 位作者數總人次 (即以作者計數的總作者人次)，單篇

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

作者數 1 人者約占 97.65%，合著論文僅約占 2.35%，每篇平均作者數為 1.02 人。由此可知，故宮期刊之作者個人單獨研究及發表論文乃為常見的著作模式，合著論文實屬罕見，然而，《故宮學術季刊》之每篇平均作者數及合著情形略高於《故宮季刊》，顯現故宮研究後期合著情況較早期有增加的現象。

表 10

「故宮期刊」作者文獻類型及合著情形分析

單篇作者人次	1 人	2 人	3 人	論文總篇數	作者數人次	每篇平均作者數 (人)	合著率 %
《故宮季刊》 篇數	282	5	0	287	292	1.02	1.74
%	98.26	1.74	0	100			
《故宮學術季 刊》篇數	632	16	1	649	667	1.03	2.62
%	97.38	2.47	0.15	100			
合計篇數	914	21	1	936	959	1.02	2.35
%	97.65	2.24	0.11	100			

註：作者「每篇平均作者數」即以作者數人次為分子、以論文總篇數為分母計算之數值；而「合著率」即作者數 2 人（含）以上占總篇數之百分比計算。

（二）作者參與撰述篇數及高生產量（力）作者分析

從表 11 呈現作者參與撰述篇數，用以觀察作者的撰述特性，並能獲致高生產量作者群。經整理作者計 415 人，撰述總篇數 936 篇，以作者所累積的總作者篇數為 959 篇，平均每位作者撰寫 2.26 篇。其中，以參與撰述 1 篇者最多達 64.1%（計有 266 人）作者，約 27.74% 論文由撰寫 1 篇的作者所完成。而參與撰述最多者為 18 篇僅有一名作者、17 篇有三名作者、16 篇有兩名作者等。論文作者篇數中間數（即 480 篇，以總作者篇數 959 計算）落於撰寫 4 篇者；換言之，參與撰述 4 至 18 篇之作者 61 名完成逾半論文總篇數（約占 14.7% 作者），此 61 位作者乃分析為高生產量（力）作者，包含：嵇若昕、李霖燦、鄧淑蘋、譚旦岡、李玉岷、謝明良、那志良、楊美莉、鄭良樹、莊吉發、江兆申、吳哲夫等人。

由此可知，平均每位作者撰寫相關研究 2 篇以上，逾半數以上的論文由 61 位高生產量作者所完成，即由 14.7% 作者撰述 50.47% 的論文，有 35.9% 作者撰述 72.26% 的論文。

此結果相較於博物館學期刊論文約 27% 作者發表文獻占所有文獻的 70%（張莉慧，2014），故宮研究作者群集中的現象較不明顯。此外，相較於土耳其作者發表於國際藝術人文期刊之 24.64% 作者完成 52.3% 論文的研究結果（Al et al., 2006），故宮研究作者群具較集中於特定研究者之現象。

表 11

「故宮期刊」作者參與撰寫篇數分析

參與 撰寫 篇數	作者 數	作者 數%	作者數 累計	作者 數累 計%	作者 篇數 累計	篇數 累計	篇數 累計 %	作者名單
18 篇	1	0.24	1	0.24	18	18	1.88	嵇若昕
17 篇	3	0.72	4	0.96	51	69	7.19	李霖燦、鄧淑蘋、譚旦岡
16 篇	2	0.48	6	1.45	32	101	10.53	李玉珉、謝明良
15 篇	1	0.24	7	1.69	15	116	12.10	那志良
14 篇	1	0.24	8	1.93	14	130	13.56	鄭良樹
13 篇	1	0.24	9	2.17	13	143	14.91	楊美莉
12 篇	1	0.24	10	2.41	12	155	16.16	莊吉發
11 篇	7	1.69	17	4.10	77	232	24.19	江兆申、吳哲夫、張光賓、張光遠、 張臨生、陳芳妹、傅申
10 篇	3	0.72	20	4.82	30	262	27.32	余佩瑾、李天鳴、陳葆貞
9 篇	4	0.96	24	5.78	36	298	31.07	方聞、張世賢、錢穆、蘇瑩輝
8 篇	3	0.72	27	6.51	24	322	33.58	何冠彪、陳捷先、馮明珠
7 篇	4	0.96	31	7.47	28	350	36.50	王耀庭、姜一涵、蔣復璁、盧雪燕
6 篇	5	1.20	36	8.67	30	380	39.62	何聯奎、索予明、許媛婷、鄭永昌、 戴應新
5 篇	4	0.96	40	9.64	20	400	41.71	余城、林已奈夫、莊申、馮幼衡
4 篇	21	5.06	61	14.70	84	484	50.47	王方宇、白謙慎、何炎泉、宋后楣、 李鑄晉、陳國棟等 21 人
3 篇	33	7.95	94	22.65	99	583	60.79	Thomas Lawton、Lothar Ledderose、 王季遷、石守謙等 33 人
2 篇	55	13.25	149	35.90	110	693	72.26	Peter C. Sturman、丁陳漢蓀等 55 人
1 篇	266	64.10	415	100	266	959	100	李雪曼、王世杰等 266 人
合計	415 人	100	415	100	959	959	100	

(三) 作者國別 (或地理區域) 與機構分析

由表 12 呈顯故宮期刊作者隸屬機構所屬國別 (或地理區域) 之分布, 計 14 個國家或地理區域、212 個機構, 屬臺灣者最多近七成 (約占 69.86%, 計 670 篇, 76 個機構), 其次為美國 (83 篇、32 個機構) 及中國 (83 篇、59 個機構), 再次者為香港 (44 篇、12 個機構)。由此可知, 約三成作者其隸屬機構來自臺灣域外, 相較於以中國研究為主的《漢學研究》52.3% 為低 (耿立群, 2010), 顯示其主要發表的作者群機構隸屬於臺灣, 但美國、中國、香港、日本等國計 121 個機構亦貢獻相關研究, 由此可知故宮期刊發表作者的國際性。

中國作者論文僅占 8.65%, 因文物、故宮、紫禁城及清史等相關研究另有其發表之專

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

刊，發表於故宮期刊者乃屬鳳毛麟爪；而美國乃至國際有關中國藝術史論文的期刊分布研究仍有待發展，此海外發表機構數量分析可資參考。

表 12

「故宮期刊」作者國別篇數與機構數量分析

國別	作者篇數	作者篇數%	機構數量
臺灣	670	69.86	76
美國	83	8.65	32
中國	83	8.65	59
香港	44	4.59	12
日本	27	2.82	18
德國	4	0.42	2
英國	3	0.31	3
新加坡	3	0.31	3
韓國	3	0.31	2
澳門	1	0.10	1
加拿大	1	0.10	1
荷蘭	1	0.10	1
菲律賓	1	0.10	1
澳大利亞	1	0.10	1
不詳	34	3.55	N/A
合計	959	100	212

此外，表 13 呈現故宮期刊主要作者機構前十名排行，按作者篇數多寡依次如下：國立故宮博物院（426 篇、102 位作者）、國立臺灣大學藝術史研究所（40 篇、7 位作者）、中央研究院歷史語言研究所（30 篇、18 位作者）、美國普林斯頓大學（含亞洲研究與歷史系、東亞圖書館，計 21 篇、7 位作者）、香港中文大學中文系（16 篇、3 位作者）等，經分析成為主要研究的核心機構。國立故宮博物院乃期刊發行的母機構，其所發表的論文作者篇數約占 44.42%，足見臺灣進行故宮研究之作者群以故宮機構內研究人員為主。其他逾半數論文乃由海內、外其他機構所發表，以設有藝術史、歷史學、中國語文專業為主要研究機構，且論文發表集中於特定研究者，以國立臺灣大學藝術史研究所作者平均撰寫篇數最多（5.71 篇）。

表 13

「故宮期刊」作者機構篇數前十名機構排

排行	機構名稱	篇數	篇數%	作者數	作者平均篇數
1	國立故宮博物院	426	44.42	102	4.18
2	國立臺灣大學藝術史研究所	40	4.17	7	5.71
3	中央研究院歷史語言研究所	30	3.13	18	1.67

(續下表)

(接上表)

排行	機構名稱	篇數	篇數%	作者數	作者平均篇數
4	美國普林斯頓大學 (含亞洲研究與歷史系、東亞圖書館)	21	2.19	7	3
5	香港中文大學中文系	16	1.67	3	5.33
6	香港大學中文系	12	1.25	2	6
6	國立臺灣大學歷史學系	12	1.25	4	3
8	中央研究院近代史研究所	10	1.04	6	1.67
8	中國文化大學歷史學系	10	1.04	3	3.33
8	日本京都大學 (含人文科學研究所)	10	0.94	4	2.5
	合計	587	61.21	156	N/A

註：作者總篇數以 959 篇計算。

伍、結論與未來研究建議

綜觀以上分析，依據本研究之研究目的與問題提出發現與觀察如下：

《故宮季刊》與《故宮學術季刊》刊行已屆 52 載，對於故宮研究累積豐厚的學術成果，持續探索華夏藝術文化的價值與精神。歷來收錄論文可歸納為古器物、書畫、圖書古籍、歷史、考古、織繡、建築、博物館、維護科技及其他等 10 項主題大類。所論者以中國書畫、歷史、古器物主題為核心，逐年研究數量之分布互有消長，其次主題為考古及圖書古籍類，主題詮釋內容涵蓋文學、史學、藝術、宗教、版本目錄學、人類考古學、博物館學、文物維護科技等領域，足以顯現故宮研究的多元及跨領域特性。

從每篇「關鍵詞」詞頻分布觀察其研究興趣，以研究中國元、明、清三代之古器物、繪畫為中心，尤以乾隆、康熙時期研究為盛，古器物之研究以銅器、玉器、瓷器研究成果豐碩，而書畫方面則以中國繪畫之山水畫研究最夥，人物研究則以清高宗（乾隆帝）、唐寅、曾國藩、八大山人（朱耷）、楊守敬等人之研究數量最多。

故宮研究與各學科領域皆有涉略，其研究內容尤與藝術、文物考古（外國史地類下）、中國史地類三大分類領域至為相關。以學術領域而言，主要跨及藝術史學、考古學、歷史學，旁及中國語言與文字、宗教、哲學、社會科學等學科領域，構成以文物、圖書與檔案文獻為研究主體的學科研究趨向。

中國文物、古物及藝術作品之研究，以書畫及古器物為研究重點。中國書畫研究之統計分析，整體「繪畫」研究篇數逐年維持較「法書」為多，以「畫家」及其作品研究最盛，而特定繪畫作品為研究對象者以明代最多，分科研究以山水畫篇數最為突出。此外，中國書畫之「收藏與鑒定」、「題識」研究乃是特色主題，逐年累積可觀研究成果。古器物類研

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

究品類繁多，經本研究分析計 19 項，以探討陶瓷器、玉石器、銅器篇數最為突出，尤對青銅器及玉器研究較感興趣。而古器物的另一種研究方向乃是「考古古物」，其研究與「甲骨及金石文字」是考古類論文的重點方向，整體考古類論文較集中於 1987 年至 2006 年間。

歷史類專題史論文篇數僅次於書畫類論文，以「思想、文化與學術」與「人物」主題研究篇數最多，而「檔案與史料」論文亦累積可觀研究成果，近年尤以「歷史地理」及「戰爭軍事」研究主題較受矚目，前者主要呈現於古輿圖研究，而後者關注於宋、明、清三代之兵器與戰爭史。此外，清代滿文史料研究尤顯特色。圖書古籍類研究較集中於 1987 年後，以探討圖書古籍之版本最多篇，而特定古籍研究者以《欽定四庫全書》研究最為突出，形成研究焦點與特色內涵。

有關作者群撰寫型態分析，逾 97% 論文乃是作者個人單獨研究及發表，兩人及兩人以上合著情形甚少。平均每位作者撰寫論文 2 篇以上，約 72% 論文由近 36% 作者所完成，逾半數以上論文由 61 位高生產量作者所完成，顯現故宮研究作者群有集中於特定研究者的現象，例如：嵇若昕、李霖燦、鄧淑蘋、李王珉、那志良、謝明良、莊吉發、吳哲夫等人。作者群分布於 14 個國家或地理區域、212 個機構，作者隸屬於臺灣者占 69.86% 論文，由 76 個機構發表完成。研究結果顯示主要作者機構除論文發行母機構國立故宮博物院外，另外有國立臺灣大學藝術史研究所、中央研究院歷史語言研究所、美國普林斯頓大學 (Princeton University)、香港中文大學中文系等。國立故宮博物院作者所完成論文篇數約占 44.42%，作者數達 102 人，足見臺灣作者以臺北故宮機構內研究人員為主，而國立臺灣大學藝術史研究所作者亦貢獻研究成果，作者機構以設有藝術史、歷史學、中國語文專業為學術背景之研究機構為主。

本研究藉故宮期刊論文為研究素材，旨在探析其研究的主題分布與發展趨勢，及其作者群研究核心陣容與主要研究機構，以資各界及未來研究參考，尤對中國藝術史研究提供較新的探索視野。但本次研究範圍僅就故宮出版之期刊為限，建議未來研究可分析中國、美國、日本乃至國際相關研究期刊之文獻特性，再加強國內相關文獻的比較分析。此外，可進一步探討故宮研究論文之引用文獻情形，以瞭解故宮研究文獻引用行為與文獻交流特性，亦是可行的研究方向。

(收稿日期：2018 年 2 月 7 日)

參考文獻

- 王國聰 (1998)。「教學科技與媒體」期刊論文及其引用文獻分析。《大學圖書館》，2(3)，127-151。
- 李明俠 (2010)。臺灣光復以來文史哲專題書目控制之研究 (未出版之碩士論文)。輔仁大學圖書資訊學系，新北市。
- 李濟 (2010)。古物。《東南文化》，2010(1)，79-82。
- 阮榮春主編 (2004)。《中國美術考古學史綱》。天津市：天津人民美術出版社。
- 吳怡青 (2017)。閱讀故宮之美：《故宮文物月刊》成書歷史與編纂實務。《故宮文物月刊》，417，96-107。
- 吳詩池編著 (2002)。《文物學概論》。上海市：上海文藝出版社。
- 林巧敏 (1993)。中國圖書館學會會報論之計量分析。《中國圖書館學會會報》，51，107-118。
- 林品章、柯志祥 (2010)。《藝術學門第三次相關期刊排序研究成果報告 (國科會專題研究計畫成果報告，NSC 98-2420-H-011-001)》。臺北市：國立臺灣科技大學工商業設計系。
- 故宮學術季刊編輯委員會 (民 72)。發刊辭。《故宮學術季刊》，1(1)，1-2。
- 倫福儒 (Renfrew, C.)、巴恩 (Bahn, P.) (2015)。《考古學：理論、方法與實踐 (第六版)》(Archaeology: Theories, methods and practice) (6th ed.) (陳淳譯)。上海市：上海世紀出版社。(原著出版年：2012)
- 耿立群 (2010)。《漢學研究》歷史類論文計量分析。《國家圖書館館刊》，99(1)，149-176。
- 耿立群 (2011)。《漢學研究》歷史類論著引用文獻計量分析 (2004-2009)。《國家圖書館館刊》，100(2)，99-125。
- 孫長初 (2004)。《中國藝術考古學初探》。北京市：文物出版社。
- 郭繼生 (1990)。《藝術史與藝術批評》。臺北市：書林。
- 張莉慧 (2014)。博物館學期刊文獻分析：以《博物館學季刊》與《科技博物》兩種期刊為例。《博物館學季刊》，28(1)，71-93。
- 陳淑君、陳雪華 (2015)。中國藝術領域的中英控制詞彙語意對應。《圖書資訊學刊》，13(2)，161-208。
- 莊吉發 (1983)。《故宮檔案述要》。臺北市：國立故宮博物院。
- 莊蕙華 (2009)。有多珍貴？：古物類文化資產分級指定淺析。《檔案季刊》，8(1)，56-69。
- 崔燕慧 (1997)。台灣地區近五年文史哲期刊論文引用文獻分析 (未出版之碩士論文)。輔仁大學圖書資訊學系，新北市。
- 黃愛平主編 (2014)。《清史書目 (1911-2011)》。北京市：中國人民大學。
- 曾曬淑 (2004)。國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究。《人文與社會科學簡訊》，5(2)，50-52。
- 彭明輝 (2002)。臺灣地區歷史學期刊論文與博、碩士論文的量化比較 (1945-2000)。《漢學研究通訊》，21(2)，1-16。

故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例

- 彭明輝 (2004a)。臺灣地區歷史學報的量化分析 (1945-2000) (上)。《國立政治大學歷史學報》，21，[193]-233。
- 彭明輝 (2004b)。臺灣地區歷史學報的量化分析 (1945-2000) (下)。《國立政治大學歷史學報》，22，[277]-314。
- 彭明輝 (2007)。臺灣地區歷史學的研究趨勢：以歷史學期刊為分析對象 (1945-2000)。《國立政治大學歷史學報》，27，99-140。
- 彭德 (2004)。《中國美術史》。上海市：上海人民出版社。
- 葉淑慧 (2014)。書香遍九重：國立故宮博物院圖書文獻館之典藏述論。《國家圖書館館刊》，103(1)，101-125。
- 廖清海、連振杰、蔡靜汶 (2008)。2002 年至 2006 年體育學報論文引用文獻計量分析。《體育學報》，41(1)，85-98。
- 鄭欣淼 (2009)。《故宮與故宮學》。台北市：遠流出版社。
- 鄭欣淼 (2014)。《故宮識珍》。北京市：故宮出版社。
- 鄧鼎杰 (2016)。圖情學 4 種兩棲類核心期刊合著現象分析。《農業圖書情報學刊》，28(3)，61-64。
- Al, U., Sahiner, M., & Tonta, Y. (2006). Arts and humanities literature: Bibliometric characteristics of contributions by Turkish authors. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 57(8), 1011-1022. doi:10.1002/asi.20366