




《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及 《國立臺灣大學美術史研究集刊》 中國書畫藝術研究論文引用文獻特性探析

葉淑慧* 

【摘要】

本研究旨在利用引用文獻分析法，分析 1966 年至 2017 年《故宮學術季刊》（含其前身《故宮季刊》）及《國立臺灣大學美術史研究集刊》所刊登 273 篇中國書畫藝術研究論文之 13,552 筆引用文獻，探討其引用文獻之資料類型、學科領域、出版年代與半衰期、出版語言、最常被引用圖書及期刊等引用習慣及特性。研究結果顯示，中國書畫藝術研究之引用資料類型以古籍類所佔比例最高，其次是現代專書。被引用的古籍類及現代出版圖書之所屬學科領域以藝術類文獻居首，而語言文學類居次，中國史地類再次。整體中國書畫藝術研究領域引用文獻的學科領域，非來自藝術類文獻者逾半數。引用文獻之出版年代分佈長遠，參引範圍涵蓋古今文獻。現代出版文獻其引用年代距出版年代以 6 至 10 年引用最多，逾八成引用文獻出版於被引用的當年至 30 年間，文獻老化問題不顯著，引文半衰期為 13.8 年。被引用之文獻以中文文獻最多，然而，最常被引用之現代圖書及期刊頗多出自英文出版品，這也顯示了整體中國書畫藝術研究領域不單倚重於中文文獻。被引用的古籍與現代出版圖書逾七成僅被引用一次，最常被引用的古籍 32 種、現代圖書 48 種、期刊 24 種，期刊自引率以《國立臺灣大學美術史研究集刊》最低。

關鍵詞

故宮季刊 故宮學術季刊 國立臺灣大學美術史研究集刊 引用文獻分析 中國書畫藝術

* 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士生；國立故宮博物院圖書文獻處助理研究員
ORCID 0000-0002-0323-713X
E-mail: anitayeh@npm.gov.tw

壹、前言

中國藝術（或中國美術）具文化、歷史、民族特色及價值，其中書法與繪畫藝術在長期歷史發展中形成獨樹一幟的藝術成就，亦是中國藝術史研究的重要主題，前者含書體、書家、書論等，而後者含人物畫、花鳥畫、山水畫、壁畫、版畫、畫論等（彭德，2004）。中國書法與繪畫藝術合稱「中國書畫藝術」，書法藝術廣義而言指「法書」，即書法美術之意，而狹義者指寫字的方法而言，與其他的中國藝術如繪畫、雕刻、音樂等並存（王壯為，1988）。而中國「繪畫」依中國美術發展可溯及青銅器時代，「繪畫乃是一切美術的基礎，各種工藝、雕刻、建築裝飾等都需要經過一番『畫』的工夫，舉凡周代銅器『矢殷』銘文考釋上的故事畫、先王廟上的壁畫及絹帛上的帛畫等」（李浴，2006，頁 10-14）。

在中國浩瀚的古代文獻中，有不少歷代書法家及畫家的書畫藝術作品被遺存而成為中華文物，也成為藝術史家的研究史料，就其藝術作品的風格、形式、技法因素進行分析和描述，同時還包括對書法家和畫家的生平事蹟、師承關係、流派影響、時代條件的綜合性研究和考察（樊波，1998）。中國書畫評論著作無論古今皆已累積豐厚的底蘊，古者有如唐《歷代名畫記》及《法書要錄》、宋《畫史》及《書史》、元《圖繪寶鑑》、明《書史會要》及《清河書畫舫》、清《式古堂書畫彙考》及《佩文齋書畫譜》等論著，流傳已歷數代及年月。而現今此領域的學術研究論文依著古人的闡述紀錄與觀察，探討各朝代書畫作品之形式、源流、發展與特色等研究論題外，主要融入現代學術研究方法與文獻材料，長期累積可觀的研究成果，又成為後繼研究者的研究材料，形成中國書畫藝術史研究的特點與趨向，有別於一般繪畫及西洋繪畫藝術的美術史研究特性與內涵，值得加以探究與發展。

為探討中國書畫藝術（本文以下簡稱「中國書畫」）研究運用文獻的撰述特性，透過書目計量學的「引用文獻分析」不失為一有效門徑。「引用文獻分析」（Citation analysis，亦稱「引文分析」），即通過學術論文之引用文獻與被引用文獻關係的研究，研究引文來源瞭解論文引用文獻的類型及相關學者的參閱範圍和主要引用資料，可獲知學科之間的關係與發展，以及學術傳播的歷程，進而瞭解研究近況與未來趨勢（蔡明月，2005；李杰、郭曉宏、姜亢，2013）。「引用」是學術傳播的一種功能，透過中國書畫研究論文之「引用文獻」進行觀察與分析，目的即在瞭解研究所引用文獻之資料類型、學科領域、語文、出版年代等計量上的引用情況，歸納與解析中國書畫研究的文獻運用特性與學科領域間的文獻關係性。

「中國書畫」研究屬中國藝術學領域，包含於人文、文史哲學門範圍內，以藝術史研究而言又建構於歷史學下，又被歸為漢學研究的一類，所屬學科有其特殊性。中國書畫研究具人文領域研究所呈現的長期智慧傳承的現象，與引用文獻於事物本質難以作深度描述闡釋、較適用於短期研究影響力研究的限制而言（王梅玲，2005），運用「引用文獻分析」

來解釋該主題於學科領域的文獻引用關係性等特性似有其侷限，無法排除引用文獻本質上的缺點。然而，本研究追蹤長期以來中國書畫研究的引用文獻素材，剖析該主題研究學者所關注的文獻材料、運用文獻的新穎度、跨學科領域文獻運用的知識內涵、中與西文獻的運用情形等問題，以量化數據分析該主題運用文獻的研究特性，站在中國藝術學術傳播研究的觀點上仍具有長期持續追蹤之意義與價值。

基於上述研究動機與目的，本研究擬以《故宮學術季刊》(含其前身《故宮季刊》)及《國立臺灣大學美術史研究集刊》之中國書畫研究論文為研究對象，研究問題與探討方向如下：(一)中國書畫研究論文引用文獻中「傳統文獻」與「近人論著」的筆數分布為何？擬分析研究論文引用文獻之資料類型的分布情形，以文獻量化說明此研究主題運用各類型文獻的概況與趨向，旨在瞭解其涉及中外、古今文獻的運用情形，分析傳統文獻及近人論著引用資源類型的倚重程度；(二)中國書畫研究論文引用文獻之學科領域分布為何？擬分析研究論文引用文獻所含學科領域的比例，解釋與歸納此領域運用文獻於學科領域間之引用關係性，說明中國書畫研究所蘊涵的學科領域知識範疇與學術內容；(三)中國書畫研究論文引用文獻之出版年代(時間)分布為何？引用文獻半衰期為何？擬分析研究論文引用文獻之文獻老化問題，提出此研究主題對現代出版引用文獻之資料新穎度及出版時間之利用特性；(四)中國書畫研究論文引用文獻之語文分布，以及最常被引用圖書與期刊為何？擬分析並解釋此領域被引用之中外及古今圖書及核心期刊文獻的內涵，從主要引用文獻找出此研究主題的核心資源。本研究擬從研究論文之引用文獻進行上述各項分析，探討中國書畫研究論文的引用習慣及特性，得致相關結論供中國書畫研究典藏與學術機構、研究學者之參考與建議。

貳、文獻探討

本研究涉及中國書畫藝術研究與書目計量學之引用文獻分析兩大研究概念，為界定本研究分析文獻研究主題之收錄範圍，並且為瞭解相關領域之引用文獻分析的應用與研究現況，以下進行文獻探討。

一、「中國書畫」的研究主題範圍

「中國書畫藝術」指中國傳統書法、繪畫兩大美學領域，兩者於藝術史研究主題與內涵上有其特點。中國「書」與「畫」乃是同源，在畫史上以先秦諸子的所謂「河圖洛書」，為「書畫同源」說之依據，兩者之產生與發展關係密切，且相輔相成，藝術史家針對二者時有相互探討與詮釋，乃是本研究將中國「書」與「畫」併為研究的主要基礎，形成中國藝術史研究的特色方向(中國美術大詞典編輯委員會，2002)。

「書法」(Calligraphy)，指文字的書寫藝術；中國書法藝術特指以毛筆表現漢字的藝術。用圓錐形毛筆書寫傳統漢字(篆、隸、正、行、草)的法則，技法上講究執筆、用筆、用墨、點畫、結構、分布(行次、章法)、風格等。而「法書」，指具有較高藝術水平的書法作品，今通稱所作之書法作品為法書，就其研究內容包括：書法家、文房四寶、碑帖、書法著作及技法等(中國大百科全書美術編輯委員會，1991，頁732；中國美術大詞典編輯委員會，2002，分類詞目表、頁278)。

「繪畫」(Painting)研究與闡釋範圍較廣，乃指用色彩和線條在平面上描繪形象的美術種類，繪畫一詞是一切畫種和品類及其所有樣式、形式的統稱。中國繪畫乃由中國畫(Traditional Chinese painting，即一般所稱「國畫」、壁畫、版畫、岩畫、年畫及帛畫等畫種所組成，形成技法、工具材料、畫風及藝術表現上的殊異。談中國繪畫研究之主題範圍，也為界定本研究分析文獻研究主題之收錄範圍，依畫種之藝術特色，中國畫、帛畫、版畫及年畫屬同一種創作形式，尤其帛畫及年畫歸入中國畫的形式之一，主要皆運用線條和墨色的變化，以鈎、皴、點、染等表現手法，來描繪物象與經營位置，表現於紙質、帛、絹等材質的繪畫創作，年畫則以繪畫題材而形成特色，其藝術發展、物質文化有相互交疊之處，亦有相近的研究脈絡與方法(中國大百科全書美術編輯委員會，1991，頁335、1093；中國美術大詞典編輯委員會，2002，分類詞目表、頁16-17)。以「中國畫」研究最為大宗，闡釋內容包括：畫家、畫題、畫錄及論著、機構及流派等，又旁及題跋、畫譜、鑒定與收藏等(葉淑慧，2018)。

而版畫，於《中國美術大詞典》(2002)將其與「繪畫」獨立分屬二種藝術形式；然而，中國木刻版畫之發展與雕版印刷技術有著極為密切的關係，依雕版流派可分為：建安版畫、金陵版畫、徽州版畫、武林版畫等，而木刻家與版畫家亦是藝術史研究的主題之一。此外，中國畫之畫譜與木刻版畫起稿亦是可見，因此，版畫(尤其木刻版畫)研究形成中國畫研究之一脈。而同屬中國繪畫門類之一的壁畫及岩畫藝術，主要繪製或雕塑於建築物上，中國多分布於洞窟、摩崖、石室與陵墓等古代遺跡，亦有宗教造像(尤其佛像)與畫像石的造型藝術相結合，與筆墨技法為主之「中國畫」研究脈絡有別，尤其涉及文化人類學、考古學、宗教學等學科之研究內涵。

因此，本研究將研究文獻之研究主題界定於中國傳統書法、中國畫、帛畫、版畫及年畫等相關研究，研究文獻之研究主要對書畫的工具、技法、筆墨、氣韻、意境、格調及傳統等諸方面的論述，其研究目標在分析及詮釋藝術作品，找出藝術作品於歷史上的地位，並要探討其流派、時代及文化背景，把藝術作品當史料看待，形成藝術史研究的重要研究意旨與方向(郭繼生，1990；楊仁愷主編，1992)。

據美國「藝術與人文國家基金會」(National Foundation on the Arts and the Humanities)

於 1965 年擬定之法案，列舉人文學之學科範圍，包含：古代和近代方言、語言學、文學、歷史、法律體系研究、哲學、考古學、比較教義、倫理學、藝術史、文藝評論和理論、以及社會科學所涵蓋的歷史和哲學面，足見人文學科領域涵蓋面極為寬廣，涵蓋與人類相關的「創意、想像、精神」的學問，而直接與美學相關的「藝術」必然被涵括其中（何光國，1995；National Foundation on the Arts and the Humanities Act of 1965, 2014）。「中國書畫」研究屬藝術學一分支，然而，其所涉及的藝術史研究又建構於歷史學下，而藝術與歷史學則又包含於人文、文史哲學門範圍內。此外，林妙樺及林珊如（2018）界定漢學研究之範圍與分類，文中據「國際漢學研究數位資源網站」、中央研究院中國文哲研究所資料庫所示，「藝術」（特指中國藝術）為其中一類。

二、引用文獻分析於相關領域之應用

「引用文獻」(Citation, 亦稱「引文」)即研究論文所參考的文獻，引文情況反映了作者於學術探索的深度及廣度；而利用正文後的參考文獻進行計算與分析，即所謂「引用文獻分析」，主要探討來源文獻與被引用文獻的關係，由此可瞭解某學科領域的發展現況、學科領域內文獻使用的特性、彼此間的關聯性，以及學科領域研究的未來發展趨勢等（陳光華，2009a；耿立群，2011）。探討書目計量學之引文分析方法與理論，國內、外研究論著已累積可觀的成果，運用此研究方法所進行學科領域之研究論著亦成績斐然。

欲瞭解引用文獻分析於「中國書畫」研究相關領域的研究現況及研究結果，可從藝術、人文、文史哲、歷史、漢學等學科領域之研究進行文獻探討。綜觀現今與「中國書畫」研究之引用文獻分析文獻付之闕如，而有多篇學術論文進行藝術及人文學領域研究，藝術一門被列入人文學領域進行分析，人文學研究中又常見以「文史哲」及「歷史」學範圍進行研究，以下舉述並說明藝術、人文、文史哲及歷史等相關領域之研究概況。

藝術領域方面，Umut Al 等人（2006）進行收錄於 1975 年至 2003 年 Arts & Humanities Citation Index 資料庫之期刊論文書目計量分析，以土耳其藝術及人文領域作者為分析對象，取樣 507 篇期刊論文。其中，涉及引文分析者，研究顯示有三分之二引用之參考文獻引自專書，且引用文獻出版年中間數為 12 年，自我引用率為 31%，出版 2 年內被第一次引用之論文約佔三分之二，反映土耳其藝術及人文學者發表期刊論文的引用文獻特性。

黃慕萱及張郁蔚（2005）、Huang 及 Chang（2008）從學術評鑑視角觀察人文社會學之研究產出，即進行人文社會學研究之文獻回顧，分析各研究結果的趨勢與變化。文中舉出 2005 年 Knieval 及 Kellsey 進行藝術、古典學、歷史、語言學、文學、音樂、哲學及宗教等 8 種人文學領域引用文獻分析。其中，藝術學之引用文獻分析，圖書之引用佔 76.9%，期刊文獻則佔 23%。相較於該研究所指出的文學與歷史學引用文獻分布，文學圖書引用文

獻佔 83%、期刊引用佔 16.6%，歷史學之圖書及期刊文獻引用分別為 76.4%及 23.3%，藝術學對於圖書引用文獻比例則相近於歷史學，也說明藝術學具備人文學領域「圖書引用比例高」的引用文獻特性。

邱均平及熊尊妍（2008）以《中國人文社會科學學術影響力報告（2000-2004）》進行人文社會科學著者的引文分析，研究著重於從引文探析著者的被引、自引情形，加以說明人文社會科學各學科的論著影響力。學科著者論著被引的次數越多，著者的影響力越大；而著者自引方面，指某一作者在其論著中引證自己過去所發表的論文或自己與別人合著的論文，成為著者自引，學科之著者自引率普及程度越高，反映該學科具有連續性的特點，有一套較完整的研究方法和理論基礎，也較依賴於某單一化的深入發展。該研究指出藝術學與其他 19 類人文社會科學（諸如：法學、經濟學、中國文學、哲學、管理學、圖書資訊與文獻學、語言學、教育學、歷史學、政治學、考古學等）相較，著者平均被引的篇數較少，排名 12，數值低於每個學科平均著者被引篇數，於學科影響力較小。而藝術學之核心著者自引分析方面，自引人數百分比低於人文社會科學的平均自引人數百分比，排名 17，研究之時間與空間跨度上較大，並不像自然與社會科學被當前亟待解決問題研究的需要，也較少依賴於某單一化的深入發展。然而，該研究也指出某些人文學領域（諸如：中國文學、宗教學及藝術學）歷史悠久，擁有學術史上的史家，但如今已退出學術界，不可能再有「自引」，乃導致學科自引率較低；另一原因，早期學者的論著無參考文獻之體例，影響數據上的呈現。

蔡明月及邱琦茹（2013）針對 2011 年收錄於「臺灣人文學引文索引核心」資料庫之國內人文學各學科頂尖期刊研究性論文，包含：文學、歷史學、哲學、藝術、語言學等學科，進行引用文獻之資料類型、語言、年代與半衰期分析等。其中，藝術學以《國立臺灣大學美術史研究集刊》、《民俗曲藝》及《設計學報》三種期刊論文為研究對象，計 55 篇。其研究結果顯示：引用資料類型以圖書（約佔 58.7%）及期刊（約佔 27.6%）為主，引用文獻之語文逾半數為中文（約佔 53.8%），引用文獻年代以 2008 年文獻量最多（約佔 5.8%），文獻引用半衰期為 12.6 年，文獻年代 6 至 10 年間都維持小幅度的升降，所佔比率都在 3% 以上，顯示藝術學門在 10 年內的資料較常被引用。

文史哲領域方面，崔燕慧（1997a）之碩士論文《臺灣地區近五年文史哲期刊論文引用文獻分析》，針對 1990 年至 1994 年於臺灣地區出版之 83 種文史哲類期刊進行引文分析，主題分類涵蓋總類、哲學、宗教、史地、語文類，但未含藝術類，抽樣之期刊論文計 346 篇，引用文獻 15,261 筆。研究結果顯示多數文史哲期刊論文均有引用文獻；文史哲研究大量引用自專書，高度引用古籍與原著；期刊引用量相較於專書與古籍的引用比例偏低；引用的文獻以中文為主；引用文獻出版年代分布長遠，古今文獻均需使用；引用文獻所屬學

科領域以文史哲學科為主。

此外，陳光華 (2009b) 進行臺灣地區 1996 年至 2006 年文學類期刊研究引用文獻分析，茲以中國文學及外國文學分別計量研究，中國文學期刊分析文獻學科包含文學綜合類、中國文學、歷史及哲學，分析項目含學科領域分布、資料類型分布、語言分布、半衰期等。以中國文學期刊論文而言，分析 2,788 篇引用 52,011 筆文獻，引用圖書 36.46%、其他 36.08% 以及文集 (含論文集、散文集) 14.34%；平均引用半衰期 19.29 年，而歷史類的引用半衰期較久為 25.81 年；引用藝術類文獻佔 2.37% (1,235 筆)，可觀察藝術類文獻於中國文學的引用情形。

有關歷史學文獻引用文獻研究，黃慕萱及張郁蔚 (2005)、Huang 及 Chang (2008) 舉出 1972 年 Jones 等人之研究，顯示圖書乃是主要的參考文獻，1968 年至 1969 年間 7 種以英文出版之歷史學核心期刊論文，其引用文獻有 34.1% 引自圖書，其次期刊文獻 (佔 21.5%)，此乃早期歷史學者引用文獻研究結果。與前述 2005 年 Knieval 及 Kellsey 研究結果相較，引用文獻圖書所佔比例有明顯差距。

耿立群 (2011) 針對 2004 年至 2009 年《漢學研究》之歷史類研究論文進行分析，計 82 篇、引用文獻 4,293 筆，未含藝術類文獻。研究顯示以古籍為引用來源者所佔比例最高，其次為專書；出版距今 6 至 30 年的書刊被引用最多，顯視文獻老化速度十分緩慢；引用文獻主要集中於史學領域，若不計古籍類的引用文獻，僅以今人論著分析，研究結果顯示文學、史學及哲學三門學科有高度的關聯性；《漢學研究》期刊本身的自我引用並不明顯。

由上述相關研究可見，藝術主題研究論文的引用文獻研究大致出於人文學、文史哲學門下進行的引文分析，對於中國藝術主題完整且深入性探討的文獻付之闕如。然而，中國藝術主題涵蓋之次主題分類支系龐大，舉凡：書法、繪畫、工藝 (陶瓷、漆器、琺瑯、金屬、茶器、玻璃、竹、木、牙及角雕等)、建築、雕塑等。因此，本研究擇定中國書畫主題進行引文分析，提出該研究主題引用文獻特性，以資各界參考。

參、研究方法

本研究係以引用文獻分析法的研究方法，分析中國書畫研究論文，探討其引用文獻之資料類型、語文、引用資料年代等文獻特性。有關研究取樣、分析方式說明如下：

一、研究取樣

中國書畫研究屬中國藝術及藝術史研究之範疇，兩岸故宮博物院典藏清宮遞嬗珍稀書畫作品，亦藏有歷代名家傳世之作，可謂中國書畫藝術史研究者爭相研究之重要材料，以臺北國立故宮博物院 (本研究以下簡稱故宮) 為例，始自 1966 至今，諸多研究成果發表

於《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《故宮文物月刊》等刊。《故宮學術季刊》於藝術學門之學術研究扮演著重要地位，於 2004 年行政院國家科學委員會進行人文學及社會科學各學門期刊評為特優期刊，與國立臺灣大學藝術史研究所刊行之《國立臺灣大學美術史研究集刊》（以下簡稱《美術史集刊》）並列（曾曬淑，2004）；另 2010 年於「藝術史」及「藝術行政與管理及博物館學」二學科期刊中評為特優期刊（林品章、柯志祥，2010）；而 2015 年收錄為「臺灣人文及社會科學引文索引核心期刊名單」之「綜合類」學術期刊；及至 2017 年 3 月被國家圖書館評為「最具影響力人社期刊：藝術學門類」期刊。

本研究欲藉由故宮刊行之期刊論文進行引用文獻分析，一窺中國書畫藝術研究領域的引用文獻特性，除《故宮學術季刊》刊登文獻為分析對象外，則必期溯源自有相承關係的《故宮季刊》，提供完整的文獻分析素材。據故宮 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》研究論文主題之分析，其「中國書畫」類研究論文篇數居冠，篇數達 240 篇（約佔總論文篇數 25.64%），「考古」類之壁畫研究文獻（8 篇）。又將「書畫」類主題進一步細分為「中國繪畫」（166 篇）、「中國法書」（41 篇）、「收藏與鑒定」（19 篇）及其他（14 篇）等，以明、清兩代畫家及其作品研究篇數最多（47 篇），中國畫分科研究以「山水畫」研究篇數最多（24 篇），累積豐厚的學術研究成果（葉淑慧，2018）。而國立臺灣大學藝術史研究所旨在從事藝術史學術研究，於 1994 年刊行《美術史研究集刊》至今，刊載質量具備的中西美術史學術論著，被收錄為臺灣人文學核心期刊，如前述於 2004 年與《故宮學術季刊》被行政院國家科學委員會評為人文學及社會科學學門之特優期刊，中國書畫藝術研究是該刊收錄的重要主題，因此亦納為本研究之文獻分析素材。經取樣蒐集，本研究以 1966 年迄 2017 年刊載於《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《美術史研究集刊》之研究論文為分析對象，包含《故宮季刊》68 期及特刊 1 期、《學術季刊》136 期、《美術史集刊》43 期。

此外，有關「中國書畫」研究論文收錄之主題範圍，涵蓋中國書法、中國畫兩大範疇，中國畫除傳統所稱「國畫」外，另包含帛畫及年畫，本研究未將偏向於文物考古的壁畫及岩畫藝術列入研究，此為本研究論文收錄範圍之限制。而與中國畫有發展關係的版畫（尤其中國木刻版畫），亦成為本研究分析之列。依中國繪畫藝術史的研究內容，研究論文之次主題包含：書畫作品、書畫收藏、鑒定、題跋、畫論、書論、畫家、書家等。

首先進行論文資料的蒐集與彙整，逐一記錄各篇論文之題名、作者、出版年代、卷次、附註、引用書目等資料。經篩選與彙整中國書畫研究主題之研究論文，《故宮季刊》98 篇、《故宮學術季刊》134 篇及《美術史集刊》80 篇，合計 312 篇。

本研究逐一檢視各篇研究論文之文中及文末「附註」及「引用書目」之載註情形，各刊及其各年份階段之刊載體例不一，《故宮季刊》一刊屬學術研究的初期階段，未含附註

及引用書目者多；餘二刊於學術研究論文體例較為完備，然亦經歷文中或文後附註而無引用書目、含附註及引用書目等情形。《故宮季刊》(1966 年至 1983 年)逾半數論文僅含附註，含引用書目者(即「僅含引用書目」及「含附註及引用書目」二者之篇數總合)僅 4 篇，未含附註及引用書目者較集中於此刊；《故宮學術季刊》(1983 年至 2017 年)僅含附註者(64 篇)及含引用書目者(63 篇)幾近各半；《美術史集刊》(1994 年至 2017 年)僅含附註者 42 篇，含引用書目者 37 篇。由此可知，逾半數論文僅含附註計 169 篇(約佔 54.17%)，而至少含引用書目者計 104 篇(約佔 33.33%)。(詳見表 1)

表 1

研究論文「附註」和「引用書目」篇數分析表

期刊	單位：篇				論文	納入 研究論文
	僅含附註	僅含 引用書目	含附註及 引用書目	未含附註及 引用書目		
《故宮季刊》	63	3	1	31	98	67
《故宮學術季刊》	64	1	62	7	134	127
《美術史集刊》	42	0	37	1	80	79
合計	169	4	100	39	312	273
(百分比)	(54.17%)	(1.28%)	(32.05%)	(12.5%)	(100%)	(87.5%)

本研究為求分析文獻筆數的完整及豐富性，除含引用書目之研究論文(104 篇)為分析對象外，另將各篇僅含附註之研究論文(169 篇)列入，合計 273 篇，約佔中國書畫研究論文總篇數 87.5%，成為本研究之分析素材(本研究以下簡稱「研究論文」)。各篇「僅含引用書目」及「含附註及引用書目」者，即以各篇所列「引用書目」進行分析；若「僅含附註」者，則逐一記錄「附註」註文中的引用文獻，以提取為本研究之引用文獻素材。

二、研究分析方式

據漢學研究資源有關資料類型之分類，大致包含：報紙、圖書、字典、期刊、索引、公報、古籍、檔案、法規、目錄、統計、圖片、電子書、研究報告、百科全書、博碩士論文等。(林妙樺、林珊如，2018，頁 144)本研究參酌研究目的及研究問題，又為探究中國書畫研究對古今文獻的徵引情形，特將「圖書」分為古籍、現代專書(以下稱專書)分別進行量化分析。各「引用文獻」逐筆依資料類型記錄，分為 1.古籍、2.專書(含中、日、西文等)、3.期刊、4.學位論文、5.工具書、6.檔案史料、7.會議論文、8.網路資源、9.報紙及 10.研究報告(含未刊稿)等十類。詳錄引用文獻之書名或刊名、語文、出版年代等文獻資料，若有資料著錄不完整者，則查對補充之；或發現著錄有誤者，亦做修訂；少數研

究論文以英文撰寫，其引用書目若以羅馬拼音拼寫中文引用書目之題名或及刊名者，則改寫為中文題名或刊名進行分析。

有關引用文獻之資料類型，各類型之內容與分類原則擇要說明如下：

- (一) 古籍：指民國以前（1911 年以前）編撰出版、手工紙為文字載體之書籍，包括歷代刻本、寫本、鈔本、稿本等（全國古籍整理出版規劃領導小組辦公室，2007，凡例）。本研究涵蓋 1911 年以後據「古籍」影印、排印及電子型式提供之圖書，並包含今人標點本、校印本。而西洋或東亞 1911 年以前出版之圖籍文獻，亦歸類於此。「古籍」各目依原刊本、影印出版本、標點及校印本、電子版等逐一註記分析，若未清楚說明其書目引用型式或出版資料則列為「不詳」。
- (二) 專書：指民國以後（1911 年及該年以後）以圖書為形式出版者，個人論集即使只引其中單篇論文，亦歸為專書計算。今人所做的史料彙編，或今人譯注、校釋的古籍，皆視為專書。研討會論文集、祝壽、榮退論文集等已以圖書正式出版者，則歸為專書。中國大陸有些論文集以叢刊形式發行（第 X 輯），刊期不定，本研究皆歸為專書類。
- (三) 期刊：指定期出版刊物所刊載之論文。若同一篇論文集著錄了二個出處，以最早刊行者為主。
- (四) 學位論文：指取得博士、碩士等學位且未經正式出版成專書之論文。
- (五) 工具書：含書目、索引、字辭典、百科全書、手冊、年表等。
- (六) 檔案史料：含檔案文書、古文書等，係未出版者，例如：明清檔案、政府公文書等，檔案已經編纂彙集成書者視為檔案史料。
- (七) 會議論文：於研討會中宣讀但未正式出版之論文。
- (八) 網路資源、報紙、未出版之研究報告、學期報告與文章等類型。

此外，各筆引用文獻之增刪原則及方式如下：

- (一) 不同古籍收錄於叢書同一冊中，則各算計為一筆。
- (二) 同一篇論文引用不同版本之同一古籍，計為一筆。
- (三) 每篇論文之引用書目內容中，原則上以一本書（或一篇論文）計為一筆。
- (四) 同一種個人論集中引用二篇以上的論文，僅計一筆，例如：陳韻如論文的「引用書目」中有楊伯達的〈冷枚及其《避暑山莊圖》〉和〈郎世寧在清內廷的創作活動及其藝術成就〉二筆，皆出自陳伯達著《清代院畫》，遂僅計一筆。
- (五) 外文書有中譯本，且皆參用又著錄完整者，計為二筆。

經分析各篇「附註」或「引用書目」，引用文獻計 13,552 筆，作為本研究分析之對象。此外，有關引用文獻之「學科領域」方面，針對引用圖書之學科領域分析乃是常見的方式，

本研究以「古籍」類及現代出版之各語文專書、工具書（二者合稱「現代圖書」）進行分析，逐筆採用中文圖書分類法進行「分類號」統計分析，以瞭解中國書畫研究的學科領域及跨領域研究情形。

肆、研究結果

本研究係以中國書畫研究論文 273 篇、13,552 筆引用文獻進行解析，含中文 248 篇（約佔 90.84%）、英文計 19 篇（約佔 6.96%）、英文兼譯為中文同時出版者計 6 篇（約佔 2.2%）。本研究分析引用文獻之資料類型、學科領域、出版時間、語文、最常引用圖書、最常引用期刊等，茲就各項研究結果加以說明如下。

一、資料類型分析

本研究將引用文獻的資料類型分為：1.古籍、2.專書、3.期刊、4.學位論文、5.工具書、6.檔案史料、7.會議論文、8.網路資源、9.報紙、10.研究報告及未刊稿等十類。

由表 2 顯示，研究論文的引用文獻資料類型比例最高前三者依序為：「古籍」（約 40.03%）、「專書」（約 36.21%）及「期刊」（約 18.65%），前二者總引用文獻數量逾四分之一（約 76.24%），而三者比例達近九成五（約 94.89%），其他各類型資料所佔比例皆很少，包含：學位論文、工具書、檔案史料、會議論文、網路資源、報紙及未正式出版之研究報告等，合計約 5.11%。

表 2

引用文獻資料類型分析表

資料類型		引用數量		百分比%	累積數量	累積百分比%
古籍	原刊本	5,425	346	40.03	2.55 (6.38)	40.03
	影印出版本		4,014		29.62 (73.99)	
	標點、校印本		95		0.70 (1.75)	
	電子版		109		0.80 (2.01)	
	不詳		861		6.35 (15.88)	
專書		4,907		36.21	10,332	76.24
期刊		2,528		18.65	12,860	94.89
學位論文		269		1.98	13,129	96.87
工具書		150		1.11	13,279	97.98
檔案史料		81		0.6	13,360	98.58

(續下表)

(接上表)

資料類型	引用數量	百分比%	累積數量	累積百分比%
會議論文	68	0.5	13,428	99.08
網路資源	51	0.38	13,479	99.46
報紙	49	0.36	13,528	99.82
研究報告(含未刊稿)	24	0.18	13,550	100.00
總計	13,552	100.00		

中國書畫研究論文之引用文獻以古籍類居首位(約佔 40.03%)，足見此領域之研究參考大量傳統原著典籍的特性明顯，其中主要利用影印出版本(佔古籍類約 73.99%)，反映所引用之古籍已重印出版者眾，古籍重印本提供研究參考之便利，古籍原刊本受度藏地使用之限制，其引用率自然較低。此外，電子版古籍資料庫(例如：「中國基本古籍庫」)亦增益古籍引用的方便，據本研究觀察電子資料庫所收錄古籍之引用始於 2014 年，但引用所占比例極低。

本項研究結果與文史哲其他學科的研究相比較，文史哲學科大多皆需參考並引用古籍類資料。耿立群(2011)進行《漢學研究》歷史類論著引用文獻分析結果，古籍引用(44.33%)多過專書(30.84%)；崔燕慧(1997a)之臺灣文史哲期刊(未含藝術類)引用文獻分析則古籍之引用次於專書，約佔 28.9%。相較之下，中國書畫研究之古籍引用比例略低於歷史類研究，而較高於文史哲類研究文獻之引用，顯示古籍資源對於中國書畫研究的重要性。

而屬傳統文獻之「檔案史料」引用比例頗低(約佔 0.6%)，顯示低於耿立群(2011)歷史文獻研究之引用比例(2.17%，即專書「史料彙編」1.61%，和「檔案」0.56%併入計算)。中國書畫研究徵引檔案史料雖不若歷史類主題研究，然而與蔡明月、邱琦茹(2013)針對人文學引用文獻分析研究比較，則較文學(0%)、語文學(0.2%)之引用比例略高，顯示此領域仍有徵引檔案史料的參考需要。

對於今人研究成果的引用文獻方面，引用專書類(約佔 36.21%)居首，期刊類引用來源(18.65%)約為專書類引用的一半而居次。據前述蔡明月、邱琦茹(2013)及崔燕慧(1997a, 頁 62-63)研究顯示，人文學或文史哲研究普遍圖書類(含古籍及專書)引用來源超過期刊類，唯獨語言學類期刊引用來源多於圖書，本研究中國書畫分析結果大致符合人文學或文史哲學類的研究結果。此外，此領域不似前述歷史類研究(耿立群，2011)引用古籍及專書兩者比例差距之大(約差 13.49%)，此領域古籍與專書引用比例所差些許(約 3.82%)，足見中國書畫研究較歷史類研究對於今人的研究論著之參考引用特性更為明顯。

其他類型如：學位論文、工具書、會議論文、網路資源、報紙及未正式出版之研究報告等皆為引用，其引用百分比合計為 4.51%，說明中國書畫研究論文引用文獻類型雖多樣

化，但仍以古籍、現代專書及期刊為主要的徵引文獻類型。

二、學科領域分析

為瞭解中國書畫研究引用文獻之學科領域，茲將引用文獻按「古籍」(5425 筆)及「現代圖書」(含中、英、日、韓等語文專書及工具書文獻，5057 筆)兩種類型，分析各學科領域引用筆數之比例，以解釋與歸納中國書畫研究運用文獻於學科領域間的文獻引用關係性。

由表 3 所示，中國書畫研究最常引用的學科領域文獻前三者依次為：「藝術類」(約 45.83%)、「語言文學類」(約 20.18%)及「中國史地類」(約 13.83%)，三者合計所佔逾八成(約 79.84%)。中國書畫研究屬「藝術類」學科領域，經歸納分析逾半數(約 54.17%)所引文獻非學科自我引用，兼及「語言文學類」等其他學科之引用，顯示此領域旁徵博引自各學科文獻的情形極為普遍，包含：總類、宗教類及社會科學類等，而引用自然科學類及應用科學類領域資料則較不普遍。

表 3

「古籍」及「現代圖書」引用文獻學科領域分析表

單位：筆

分類號	古籍類數量	百分比%	現代圖書類數量	百分比%	總引用數量	百分比%
000 總類	263	4.85	79	1.56	342	3.26
100 哲學類	74	1.36	95	1.88	169	1.61
200 宗教類	236	4.35	272	5.38	508	4.85
300 自然科學類	4	0.07	21	0.42	25	0.24
400 應用科學類	41	0.76	41	0.81	82	0.78
500 社會科學類	84	1.55	178	3.52	262	2.5
600 中國史地類	1,030	18.99	420	8.31	1,450	13.83
700 世界史地類	192	3.54	527	10.42	719	6.86
800 語言文學類	1,755	32.35	360	7.12	2115	20.18
900 藝術類	1,746	32.18	3,058	60.47	4,804	45.83
不詳	0	0	6	0.12	6	0.06
小計	5,425	100	5,057	100	10,482	100

值得一提的是，古籍類引用則以「語言文學類」(32.35%)及「藝術類」(32.18%)二者並重，前者尤以歷代詩文集、雜論、札記等文獻引用最多。而現代圖書類則約六成(60.47%)引自「藝術類」文獻，餘者以「世界史地類」及「中國史地類」為主，其下各次分類及細類筆數分析如表 4。「中國史地類」之引用以「中國斷代史」最多，其中又以「清

代」斷代史類圖書引用最為顯著。而「世界史地類」主要引用該類下中國傳記、文物考古二類學科文獻。有關「藝術類」圖書引用文獻除「繪畫、書法」及「藝術史」類（尤其中國藝術史、藝術家），對「建築」、「雕塑」、「技藝」及「戲劇」等類皆有所徵引參考，例如：東洋畫、篆刻、陶瓷、雕漆等藝術類文獻。由此可見，古今文獻於學科運用上的差異，彰顯中國書畫研究大量使用傳統歷代詩文、雜論及札記等古籍文獻進行研究的特性，略多於傳統書畫古籍論著。

表 4

「現代圖書」引用文獻「中國史地類」、「世界史地類」及「藝術類」分析

分類號	次分類	細類	小計 筆數	筆數	總筆數			
600 中國史地類	600-609 史地總論	史學	22	29	420			
		史學辭典	1					
		史學論文集	5					
		地理學	1					
	610-619 中國通史	中國通史	11	12				
		中國史學論文集	1					
	621-629 中國斷代史	漢及三國 晉及南北朝 唐及五代 宋及遼金元 明 清 民國	漢及三國	5	236			
			晉及南北朝	4				
			唐及五代	5				
			宋及遼金元	62				
			明	22				
			清	131				
			民國	7				
			630-639 中國文化史	中國文化史 漢及三國文化史 唐及五代文化史 宋及遼金元文化史 明代文化史 清代文化史 中國民族史		中國文化史	33	55
						漢及三國文化史	1	
						唐及五代文化史	4	
	宋及遼金元文化史	3						
	明代文化史	1						
	清代文化史	5						
	640-649 中國外交史	中國與亞洲	中國與亞洲	2	2			
			中國史料(3)、 詔令	3		6		
650-659 中國史料	奏議及公牘	奏議及公牘	2					
		660-669 中國地理	中國地理總志 中國歷史地理	中國地理總志	3	7		
中國歷史地理	4							

(續下表)

(接上表)

分類號	次分類	細類	小計 筆數	筆數	總筆數		
700 世界史地類	670-679 中國地方志	華北地區	10	42	527		
		華中地區	20				
		華南地區	11				
		西部地區	1				
	680-689 中國地理類志	中國地理類志	1	25			
		都城及疆域	3				
		山志	2				
		名勝古蹟	19				
	690 中國遊記	中國遊記	6	6			
	711-719 世界通史	世界通史	3	10			
		世界斷代史	1				
		世界文化史	3				
		世界地理	1				
		世界遊記	2				
		730-739 亞洲史地	總論			12	51
			日本			22	
	韓國		16				
	中亞		1				
	740-749 歐洲史地	總論	1	1			
	780-789 傳記	中國傳記	174	178			
		亞洲傳記	3				
歐洲傳記		1					
790-799 文物考古	總論	25	287				
	文物彙考及金石志	16					
	甲骨	3					
	金屬器物	9					
	石	49					
	古書畫及古文書	22					
	磚瓦陶及雜器	17					
	中國古物志	139					
	各國古物志	7					
	900 藝術類	900-909 藝術總論		總論	5	617	3,058
藝術理論			64				

(續下表)

《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《國立臺灣大學美術史
研究集刊》中國書畫藝術研究論文引用文獻特性探析

(接上表)

分類號	次分類	細類	小計 筆數	筆數	總筆數
		藝術圖譜	57		
		藝術教育及研究	1		
		藝術辭典	6		
		藝術團體	2		
		藝術論文集	16		
		藝術叢書	67		
		藝術史	399		
	910-919 音樂	音樂泛論	1	2	
		音樂理論	1		
	920-929 建築藝術	總論	1	42	
		中國建築	12		
		各國建築	1		
		宮殿及城廓	6		
		道路及橋樑	1		
		宗教建築	4		
		景觀建築	17		
	930-939 雕塑	總論	4	118	
		篆刻及刻印	25		
		木雕	3		
		石雕	2		
		版畫	46		
		陶瓷雕塑	38		
	940-949 繪畫、書法	總論	206	2,241	
		中國書畫	415		
		書法	258		
		法帖及拓本	209		
		中國畫	919		
		中國畫冊	155		
		東洋畫	59		
		西洋繪畫	16		
		各種西洋畫法	4		
	950-959 攝影與電腦藝術	攝影總論	2	8	
		普通攝影集	2		
		攝影業及攝影師	4		

(續下表)

(接上表)

分類號	次分類	細類	小計 筆數	筆數	總筆數
960-969	應用美術	總論	1	9	
		圖案	1		
		工業美術	1		
		織品服飾工藝美術	5		
		民間工藝美術	1		
970-979	技藝	花藝及插花	1	11	
		茶藝	10		
980-989	戲劇	中國戲劇	5	6	
		電影	1		
990-999	遊藝及休閒活動	總論	2	4	
		室內遊戲	1		
		智力遊戲	1		

三、文獻出版年代 (時間) 及半衰期分析

本研究取樣之研究論文跨 1966 年至 2017 年出版發表，非單一年份出版，藉由分析該研究論文發表年與引用文獻出版年之間距年數，以瞭解論文引用文獻之新穎度及被引用出版時間的分布情形。1911 年以前刊行的古籍及檔案史料，屬傳統文獻，不列入此項目分析。本研究茲將今人研究成果 (以下稱「現代出版文獻」) 進行分析，包含：專書、期刊、學位論文、工具書等資料類型，未含會議論文、網路資源、報紙及研究報告等未正式出版之資料類型，共計 7,859 筆。有關引用半衰期，指從最近一年算起，期刊引用其他文獻次數達到全部引用次數的 50% 時，所需之時間，引用半衰期之長短，反應引用資料的新舊程度，一般認為文獻出版當年即計算為一年 (蔡明月、邱琦茹，2013)。本研究針對整體現代出版引用文獻進行半衰期分析，另剖析此研究主題之現代專書 (含中文、西文及日韓文) 及期刊引用文獻半衰期，以提供重要引用文獻類型個別差異性之參考資料。

如表 5 顯示，整體引用文獻以出版時間為「6 至 10 年」引用比例最高 (20.4%)，次者為「11 年至 15 年」(18.08%)，再次為「當年至 5 年」(15.6%)，三者合計逾半數引用文獻 (54.08%)，即逾半數引用文獻出版於 15 年間。此外，逾八成 (83.95%) 引用文獻出版於當年至 30 年間，逾九成 (91.38%) 引用文獻出版於當年至 40 年間，而出版時間 50 年以上者佔 4.7%，亦有出版長達百年以上者，足見被引用文獻的出版時間分佈長遠；然而，也呈現出版時間越久，被引用的數量越小的情形。

《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《國立臺灣大學美術史研究集刊》中國書畫藝術研究論文引用文獻特性探析

從各資料類型的引文出版時間分析，大致皆較集中於 40 年間（即當年至 40 年）。觀察顯示「中文專書」及「西文專書」引用時間較集中於「6 年 15 年」間；「日韓文專書」及「工具書」引用文獻之出版時間皆以「11 年至 15 年」間居首，「16 年至 20 年」居次，「工具書」於當年至 25 年間各階段所佔比例所差無多，資料引用較不受出版時間之因素而影響；「期刊」及「學位論文」則較集中於「當年至 10 年」間，較重文獻的新穎度。

表 5

引用文獻出版年代分析表

引用出版年數(年)	資料類型						總計數量	百分比 %	累積百分比 %
	中文專書	西文專書	日韓文專書	期刊	學位論文	工具書			
1-5	450	152	61	482	59	21	1,225	15.6	15.6
6-10	709	216	99	485	73	20	1,602	20.4	36
11-15	600	216	112	419	40	33	1,420	18.08	54.08
16-20	442	153	106	330	34	21	1,086	13.83	67.91
21-25	289	122	85	206	24	20	746	9.5	77.41
26-30	183	93	60	145	19	14	514	6.54	83.95
31-35	102	81	45	89	7	8	332	4.23	88.18
36-40	58	52	43	90	5	3	251	3.2	91.38
41-45	54	28	25	56	4	2	169	2.15	93.53
46-50	38	16	13	42	2	4	115	1.46	94.99
51-55	17	14	12	31	1	0	75	0.95	95.94
56-60	14	8	8	28	0	0	58	0.74	96.68
61-65	13	6	14	23	0	0	56	0.71	97.39
66-70	8	5	6	26	0	0	45	0.57	97.96
71-75	7	2	6	10	0	2	27	0.34	98.3
76-80	8	3	5	12	0	1	29	0.37	98.67
81-85	8	1	4	6	0	1	20	0.25	98.92
86-90	8	0	2	6	0	0	16	0.2	99.12
91-95	2	1	2	4	0	0	9	0.11	99.23
96-100	3	1	0	5	0	0	9	0.11	99.34
101 以上	1	0	0	25	0	0	26	0.33	99.67
未註明出版日期(或未正式出版發表)	9	2	4	8	1	0	24	0.31	100
總計	3,023	1,172	712	2,528	269	150	7,854	100	

如表 6 所示整體引用文獻的半衰期，可明顯得知 50%的引用文獻比率是介於 13 (47.31%) 與 14 (50.66%) 年之間，由線性內插可得其半衰期為 13 + (50-47.31/50.66-

47.31) = 13 + 0.8 = 13.8 年。以相同計算方式,「現代專書」引用文獻之半衰期為 14.12 年;「期刊」引用文獻之半衰期則為 13.26 年。由上分析,「現代專書」引用文獻之半衰期較整體引用文獻長,亦較期刊引用文獻長,期刊引用文獻又較整體引用文獻半衰期短。顯示引用期刊文獻資料較新穎,而現代專書引用資料較舊。「現代專書」文獻引用逾 50% 出版於 15 年間,逾 80% 引用於出版 30 年間,而期刊文獻則分別為 14 年及 30 年,兩者之差距甚微。

表 6

引用文獻累積百分比與半衰期分布

引用出版年數(年)	現代專書(含中文、西文及日韓文)			期刊			整體文獻筆數	累積筆數	百分比 %	累積百分比 %
	筆數	百分比 %	累積百分比 %	筆數	百分比 %	累積百分比 %				
1-5	663	13.51	13.51	482	19.07	19.07	1,225	1,225	15.6	15.6
6-10	1024	20.87	34.38	485	19.19	38.26	1,602	2,827	20.4	36
11	204	4.16	38.54	78	3.09	41.35	295	3,122	3.76	39.76
12	190	3.87	42.41	108	4.27	45.62	316	3,438	4.02	43.78
13	174	3.55	45.96	91	3.6	49.22	277	3,715	3.53	47.31
14	175	3.57	49.53	75	2.97	52.19	263	3,978	3.35	50.66
15	185	3.77	53.3	67	2.65	54.84	269	4,247	3.43	54.09
16-20	701	14.29	67.59	330	13.05	67.88	1,086	5,333	13.83	67.92
21-25	496	10.1	77.69	206	8.15	76.03	746	6,079	9.5	77.42
26-30	336	6.85	84.54	145	5.74	81.77	514	6,593	6.54	83.96
31-35	228	4.65	89.19	89	3.52	85.29	332	6,925	4.23	88.19
36-40	153	3.12	92.31	90	3.56	88.85	251	7,176	3.2	91.39
41-45	107	2.18	94.49	56	2.22	91.07	169	7,345	2.15	93.54
46-50	67	1.37	95.86	42	1.66	92.73	115	7,460	1.46	95
51 年 以上	189	3.85	99.71	176	6.98	99.71	370	7,830	4.71	99.71
未註明出版 日期(或未 正式出版發 表)	15	0.31	100	8	0.32	100	24	7,854	0.31	100
總計	4,907	100		2,528	100		7,854		100	
半衰期 (年)		14.12			13.26				13.8	

綜上所述，中國書畫研究引用現代出版文獻之出版時間分布年代長達百年，出版 30 年文獻佔八成以上，對最新發表之出版文獻引用亦重視，尤以「期刊」與「學位論文」之參考引用資料較為新穎。

相較於其他相關研究之分析結果，藝術學門以十年內的資料較常被引用，回溯至 30 年以前的相關文獻能滿足 80% 以上的研究需求，文獻引用半衰期為 11.2 年（蔡明月、邱琦茹，2013）；然而，該研究之「圖書」資料類型未細分古籍與現代出版圖書。而文史哲研究方面，研究者使用最多的是出版時間在 5 至 9 年的文獻（崔燕慧，1997b）。此外，《漢學研究》歷史類論著引用文獻數量最多的出版時間為 6 至 15 年，而約七成引用文獻出版時間為 6 至 30 年（耿立群，2011）。本研究之分析結果，最多引用文獻之出版時間為「6 至 10 年」，與藝術學門及文史哲研究結果同。出版時間 6 至 30 年計約佔近七成（68.35%），與前述歷史類論著結果亦相近，八成引用文獻出版於 30 年間，又與前述藝術學門能滿足八成以上研究需求相近，表示此相關領域出版在 30 年內的書刊都具有高度的參考引用價值。此外，中國書畫研究引文半衰期（13.8 年）較藝術學門（11.2 年）長，相較於文學（24.1 年）、歷史學（17.7 年）引用文獻半衰期年份短，足見中國書畫研究引用文獻較文學與歷史學新穎（蔡明月、邱琦茹，2013）。

四、語文分布

表 7 顯示，中國書畫研究主要引用中文之參考文獻，引用的比例近八成（約 78.91%），英文居次（約 13.5%），日、韓文再次（6.57%），而德文、法文、拉丁文及荷蘭文等西文文獻佔極少數（1.02%），日、韓文又以日文為主，亦見原日文文獻翻譯為中文而被引用。

傳統文獻之古籍及檔案史料幾乎以中文文獻為主，另含英文古籍 8 種，而法、德、荷蘭及拉丁文等西文古籍引用 11 種，被研究中國書畫藝術引用甚為特殊，其題名一覽詳見表 8。

而今人研究成果的引用文獻之語文別方面，專書、期刊、工具書、會議論文、網路資源、報紙及研究報告皆以中文引用文獻居首，出版於臺灣、中國大陸及香港等地；唯獨學位論文類引用以英文較多（57.25%），而中文略少（42.38%），顯示歐美中國書畫藝術史學位論文提供重要參引利用的研究成果，值得一提。

由此可知，中國書畫研究主題雖以中國藝術為主要研究內涵，然而其徵引文獻除中文外，旁及英文、日文、韓文、以及法文、德文、荷蘭文等其他西文文獻，可見廣為參考各國學者的研究成果；另一方面，顯示中國書畫研究在國際專書、期刊及學位論文已有學術成果，足以徵引參考。

表 7

引用文獻語文分布

單位：筆

類型	語文		中文		英文		日韓文		德法荷等西文		總計	
	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%
古籍	5,374	99.06	8	0.15	32	0.59	11	0.2	5,425	40.03		
專書	3,023	61.6	1,133	23.09	712	14.51	39	0.79	4,907	36.21		
期刊	1,854	73.33	459	18.16	129	5.1	86	3.4	2,528	18.65		
學位論文	114	42.38	154	57.25	0	0	1	0.37	269	1.98		
工具書	115	76.67	35	23.33	0	0	0	0	150	1.11		
檔案史料	81	100	0	0	0	0	0	0	81	0.6		
會議論文	38	55.88	29	42.65	1	1.47	0	0	68	0.5		
網路資源	28	54.9	6	11.76	16	31.37	1	1.96	51	0.38		
報紙	48	97.96	1	2.04	0	0	0	0	49	0.36		
研究報告	19	79.17	5	20.83	0	0	0	0	24	0.18		
總計	10,694	78.91	1,830	13.5	890	6.57	138	1.02	13,552	100		

表 8

英文及西文古籍引用文獻一覽表

編號	出版語文	題名
1	英文	Court Life in China
2	英文	Letters from China
3	英文	With the Empress Dowager of China
4	英文	History of the Louisiana Purchase Exposition: St. Louis World's Fair of 1904
5	英文	Chinese Characteristics
6	英文	Narrative of the North China Campaign of 1860
7	英文	The works of anthony raphael mengs
8	英文	Bibliographical Essays on the Collection of Voyages and Travels
9	法文	Mission Archeologique dans la Chine Septentrionale
10	法文	Memoires de l'Academie royale des sciences
11	法文	Memoir's for a natural history of animals containing the anatomical descriptions of several creatures dissected by the Royal Academy of Sciences at Paris (此為英文題名，原引用為法文)
12	德文	Erste Schiffahrt in die Orientalische Indien, so die Hollandische Schiff, im Martio 1595 Aussgefahren, und in Augusto 1597 Widerkommen, Verricht
13	荷蘭文	De eerste schipvaart der Nederlanders naar Oost-Indie onder Cornelis de Houtman, 1595-1597

(續下表)

(接上表)

編號	出版語文	題名
14	荷蘭文	D'eerste boeck: Historie van Indien waer inne verhaelt its de avontueren die de hollandsche Schepen bejeghent zijn
15	拉丁文	Diarium nauticum itineris Batavorum in Indiam Orientalem, cursuum, tTractuum, Variorumque eventuum, qui ipsis contigerunt, diligentr descriptum. His accedunt, narratio historica nationum, regionum, & civitatum, quas adnavigarunt
16	拉丁文	Exoticorum libri decem
17	拉丁文	Historia natvrae, maxime peregrinae, libris XVI
18	拉丁文	Historiae naturalis de avibus VI. Cum aeneis figuris
19	拉丁文	Ornithologiae, hoc est de avibus historiae, libri XIX-XX

五、被引用圖書分析

本研究為觀察中國書畫研究引用最多之古籍與今人出版圖書資料，找出研究引用之核心文獻，進行被引用次數分析。古籍指 1911 年以前刊行之傳統圖書（5,425 筆），以中文歷代典籍為主，涵蓋唐、宋、元、明、清等朝代；而現代出版之圖書，則包含中、外文專書（4,907 筆）及工具書（150 筆），合計 5,057 筆，其中亦含括由不同作者之單篇論文所組成的論文集，計算時不論其出版或版本資料，凡書名和作者相同者，則計為一種圖書。以下茲將古籍與現代圖書被引用次數統計分析如表 9。

經歸納分析，被引用圖書合計 5,851 種（含古籍 2,694 種、現代圖書 3,157 種），近七成五（74.69%）圖書僅被引用次數一次，換言之，被引用次數達二次（含）以上者約僅佔二成五圖書種數，被引用多次者則有集中於特定圖書之情形。逾半數引用之古籍文獻（56.22%）達 2,422 種，現代圖書引用約六成（63.83%）達 2,832 種。以古籍而言，逾半數引用古籍文獻（約 56.22%）僅被引用一至三次，被引用 16 次（含）以上者（約佔 15.29%）集中於 32 種古籍，引用同一種古籍次數最多為 53 次。而現代圖書之引用，逾七成（71.6%）被引用一至三次，較古籍百分比高，被引用次數 8 次（含）以上者（約佔 13.75%）集中於 48 種圖書，引用同一種圖書次數最多 60 次。

此外，每一種古籍平均被引用次數（約 2 次）較高於現代圖書（約 1.6 次）；且古籍之被引用筆數雖較現代圖書多，然有集中於某些特定古籍之現象，約八成古籍（80.56%）引用集中於 2,645 種，而現代圖書（80.34%）則為 3,063 種；引用次數最多之古籍亦較集中，約一成五（15.3%）引用集中於 32 種，而現代圖書（13.73%）則有 48 種。

表 9

「古籍」與「現代圖書」資料類型之被引用次數分析表

次數	古籍 種數 (A)	筆數 百分比 % (C)	累計 百分比 %	現代 圖書 種數 (B)	筆數 百分比 % (D)	累計 百分比 %	合計 種數 (A+B) 百分比 %	種數 累計 百分比 %	合計 筆數 (C+D) 百分比 %	筆數 累計 百分比 %
1 次	1,934	1,934 (35.65)	35.65	2,436	2,436 (48.17)	48.17	4,370 (74.69)	74.69	4370 (41.69)	41.69
2 次	348	696 (12.83)	48.48	396	792 (15.66)	63.83	744 (12.72)	87.41	1488 (14.2)	55.89
3 次	140	420 (7.74)	56.22	131	393 (7.77)	71.6	271 (4.63)	92.04	813 (7.76)	63.65
4 次	82	328 (6.05)	62.27	58	232 (4.59)	76.19	140 (2.39)	94.43	560 (5.34)	68.99
5 次	38	190 (3.5)	65.77	42	210 (4.15)	80.34	80 (1.37)	95.8	400 (3.82)	72.81
6 次	32	192 (3.54)	69.31	23	138 (2.73)	83.07	55 (0.94)	96.74	330 (3.15)	75.96
7 次	18	126 (2.32)	71.63	23	161 (3.18)	86.25	41 (0.7)	97.44	287 (2.74)	78.7
8 次	17	136 (2.51)	74.14	14	112 (2.21)	88.46	31 (0.53)	97.97	248 (2.37)	81.07
9 次	18	162 (2.99)	77.13	7	63 (1.25)	89.71	25 (0.43)	98.4	225 (2.15)	83.22
10 次	12	120 (2.21)	79.34	5	50 (0.99)	90.7	17 (0.29)	98.69	170 (1.62)	84.84
11 次	6	66 (1.22)	80.56	3	33 (0.65)	91.35	9 (0.15)	98.84	99 (0.94)	85.78
12 次	7	84 (1.55)	82.11	1	12 (0.24)	91.59	8 (0.14)	98.98	96 (0.92)	86.7
13 次	2	26 (0.48)	82.59	3	39 (0.77)	92.36	5 (0.09)	99.07	65 (0.62)	87.32
14 次	5	70 (1.29)	83.88	2	28 (0.55)	92.91	7 (0.12)	99.19	98 (0.93)	88.25
15 次	3	45 (0.83)	84.71	0	0(0)	92.91	3 (0.05)	99.24	45 (0.43)	88.68
16 次	3	48 (0.88)	85.59	5	80 (1.58)	94.49	8 (0.14)	99.38	128 (1.22)	89.9
17 次	4	68 (1.25)	86.84	0	0(0)	94.49	4 (0.07)	99.45	68 (0.65)	90.55
18 次	2	36 (0.66)	87.5	0	0(0)	94.49	2 (0.03)	99.48	36 (0.34)	90.89
19 次	2	38 (0.7)	88.2	1	19 (0.38)	94.87	3 (0.05)	99.53	57 (0.54)	91.43
20 次	3	60 (1.11)	89.31	0	0(0)	94.87	3 (0.05)	99.58	60 (0.57)	92
21 次	3	63 (1.16)	90.47	0	0(0)	94.87	3 (0.05)	99.63	63 (0.6)	92.6
22 次	15	518 (9.55)	100	7	259 (5.12)	100	22 (0.38)	100	777 (7.41)	100
總計	2,694	5,425 (100)		3,157	5,057 (100)		5,851 (100)		10482 (100)	

以下茲分別將被引用之古籍及現代圖書次數最高、所佔百分比總合達該項類型圖書約 15% 之書名、作者及被引用次數列表如次，16 次（含）以上計 32 種古籍（約 15.29%）臚

列如表 10，8 次（含）以上計 45 種現代圖書（13.75%）臚列如表 11。

由表 10 所示，引用次數最多古籍為 53 次，係唐代張彥遠撰《歷代名畫記》，乃論述中國繪畫源流的第一部通史著作，而其另《法書要錄》亦是列為被引用次數較高的論著之一，是書為我國第一部書法學論著總集，集錄東漢至唐元和年間之書法理論文章及著名法書 30 篇。張彥遠所撰可謂開中國書法及繪畫論著之先河，從引用參考情形亦證明該論著極具參考之地位與價值。

觀察此 32 種古籍，含歷代正史《晉書》、《舊唐書》、《新唐書》、《宋史》及《明史》等 5 種，足見中國書畫研究參考引用史書的重要。而所引古籍包含唐、宋、元、明、清各代之重要書畫評論、書畫見聞紀錄、事實掌故、流傳彙考外，米芾、董其昌等名家之書畫論著亦列為其中。此外，不乏皇家欽定、御製之書畫目錄及畫譜等鑑藏紀錄，例如：宋徽宗時期內府藏畫譜錄《宣和畫譜》、記載清代內府收藏的歷代珍貴的書法和繪畫名蹟的專書《欽定石渠寶笈》（初編、續編及三編）及清康熙敕撰《佩文齋書畫譜》。《佩文齋書畫譜》是一部中國書畫藝術的類書，共分論書畫、書畫家小傳、書畫跋、書畫辨證以及書畫鑑藏等，評述書畫，註明出處，頗為詳賅。

表 10

最常被引用古籍一覽表

書名	作者	被引用 次數	書名	作者	被引用 次數
(1)歷代名畫記	(唐)張彥遠	53	(17)佩文齋書畫譜	(清)孫岳頒	21
(2)宣和畫譜	(宋)趙佶	48	(18)珊瑚網	(明)汪珂玉	21
(3)式古堂書畫彙考	(清)卞永譽	47	(19)江村銷夏錄	(清)高士奇	20
(4)圖畫見聞志	(宋)郭若虛	44	(20)書史	(宋)米芾	20
(5)圖繪寶鑑	(元)夏文彥	42	(21)雲煙過眼錄	(宋)周密	20
(6)欽定石渠寶笈續編	(清)王杰	38	(22)欽定石渠寶笈三編	(清)英和	19
(7)宋史	(元)脫脫	36	(23)無聲詩史	(明)姜紹書	19
(8)清河書畫舫	(明)張丑	31	(24)新唐書	(宋)歐陽修、 宋祁	18
(9)畫史	(宋)米芾	30	(25)舊唐書	(五代後晉) 劉昫	18
(10)畫繼	(宋)鄧椿	29	(26)法書要錄	(唐)張彥遠	17
(11)明史	(清)張廷玉	28	(27)書史會要	(明)陶宗儀	17
(12)大觀錄	(清)吳升	24	(28)畫禪室隨筆	(明)董其昌	17
(13)南村輟耕錄	(元)陶宗儀	24	(29)鐵網珊瑚	(明)都穆	17
(14)欽定石渠寶笈初編	(清)張照	22	(30)明畫錄	(明)徐沁	16
(15)墨緣彙觀	(清)安岐	22	(31)晉書	(唐)房玄齡	16
(16)平生壯觀	(明)顧復	21	(32)書林藻鑑	(清)馬宗霍	16

由表 11 所示，被引用次數最多現代圖書為 60 次，係 1956 年國立故宮博物院前身國立故宮中央博物院聯合管理處編《故宮書畫錄》，於 1965 年輯增訂本，乃故宮來臺書畫典藏目錄，錄其軸、卷、冊等資料，按時代先後，依繪者、書者作品循序編列，實為故宮所藏書畫較早的紀錄與整理，成書以來為中國書畫研究重要的參考依據。

表 11

最常被引用的現代圖書一覽表

書名	作者／編著	被引用次數
(1)故宮書畫錄	國立故宮中央博物院聯合管理處	60
(2)中國美術全集	中國美術全集編輯委員會	48
(3)故宮書畫圖錄	國立故宮博物院	37
(4)中國古代書畫圖目	中國古代書畫鑑定組	34
(5)Eight Dynasties of Chinese Painting: the Collections of the Nelson Gallery-Atkins Museum, Kansas City, and the Cleveland Museum of Art	Cleveland Museum of Art	29
(6)古書畫偽訛考辨	徐邦達	29
(7)中國書法全集	劉正成主編	22
(8)Chinese Painting : Leading Masters and Principles	Oswald Siren	19
(9)書道全集	中下邦彥	16
(10)Images of the Mind: Selections from the Edward L. Elliot Family and John B. Elliot collections of Chinese Calligraphy and Painting at the Art Museum, Princeton University	Wen C. Fong	16
(11)中國畫論彙編	于樸編	16
(12)中國繪畫總合圖錄	鈴木敬	16
(13)中國法帖全集	中國法帖全集編輯委員會	16
(14)Beyond Representation: Chinese Painting and Calligraphy, 8th-14th Century	Wen C. Fong	14
(15)文人畫粹編	中田勇次郎編	14
(16)Words and Images: Chinese Poetry, Calligraphy and Painting	Wen C. Fong	13
(17)古書畫過眼要錄	徐邦達	13
(18)風格與世變：中國繪畫史論集	石守謙	13
(19)中國美術家人名辭典	文史哲出版社編輯部	12
(20)Chinese Painting	James Cahill	11
(21)Possessing the past: treasures from the National Palace Museum, Taipei	Wen C. Fong	11
(22)大觀：北宋書畫特展	國立故宮博物院	11
(23)An Index of Early Chinese Painters and Paintings : T'ang, Sung, Yuan	James Cahill	10

(續下表)

《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《國立臺灣大學美術史研究集刊》中國書畫藝術研究論文引用文獻特性探析

(接上表)

書名	作者／編著	被引用次數
(24)Artists and Patron : Some Social and Economic Aspects of Chinese Painting	Claudia Brown	10
(25)Dictionary of Ming biography, 1368-1644	Association for Asian Studies. Ming Biographical History Project Committee	10
(26)Parting at the Shore: Chinese Painting of the Early and Middle Ming Dynasty, 1368-1580	James Cahill	10
(27)The Double Screen: Medium and Representation in Chinese Painting	Hong Wu	10
(28)Chinese Figure Painting	Thomas Lawton	9
(29)中華民國建國八十年中國藝術文物討論會：論文集	國立故宮博物院	9
(30)吳派畫九十年展	國立故宮博物院	9
(31)故宮名畫三百種	國立故宮中央博物院編	9
(32)區域與網絡：近千年來中國美術史研究國際學術研討會論文	國立臺灣大學藝術史研究所	9
(33)清代宮廷繪畫	聶崇正	9
(34)歐米收藏中國法書名蹟集	中田勇次郎	9
(35)書道全集	洪惟仁譯	8
(36)Empire of Emptiness: Buddhist Art and Political Authority in Qing China	Patricia Ann Berger	8
(37)Hills beyond a river: Chinese painting of the Yuan dynasty, 1279-1368	James Cahill	8
(38)Issues of Authenticity in Chinese Painting	Wen C. Fong	8
(39)Painters of the Great Ming : the Imperial Court and the Zhe School	Richard M. Barnhart	8
(40)Century of Tung Ch'i-ch'ang, 1555-1636	Wai-kam Ho	8
(41)The Distant Mountains: Chinese Painting of the Late Ming Dynasty, 1570-1644	James Cahill	8
(42)Traces of the brush : studies in Chinese calligraphy	Shen Fu	8
(43)中國書畫全書	盧輔聖主編	8
(44)中國繪畫史	鈴木敬	8
(45)世界美術大全 東洋編	小學館	8
(46)宋代書畫冊頁名品特展	國立故宮博物院	8
(47)故宮歷代法書全集	國立故宮博物院	8
(48)宮廷藝術的光輝：清代宮廷繪畫論叢	聶崇正	8

觀察此 48 種圖書，包含中文 21 種、英文 20 種、日文 6 種、日文翻譯中文出版者 1 種，雖英文及日文圖書佔引用文獻皆遠非中文圖書之比例，然引用較多圖書於英、日文皆有頗多比例，顯示中國書畫研究不單倚重於中文圖書文獻，方聞（Wen C. Fong）、高居翰（James Cahill）、鈴木敬等教授之英、日文論著引用尤為顯著，另傅申（Shen Fu）教授之

英文論著亦有極高的參考引用。

而中文圖書引用文獻方面，顯示大量引用故宮所輯書法、繪畫典藏圖錄及特展圖錄，例如：《大觀：北宋畫畫特展》、《吳派畫九十年展》、《故宮書畫圖錄》、《故宮名畫三百種》、《宋代書畫冊頁名品特展》等，顯示中國書畫研究需要參考文物典藏機構複印翻拍原圖及文物資料的特性。其他重要論著如：民初書畫鑑定專家徐邦達兩種著名論著，即《古書畫偽訛考辨》及《古書畫過眼要錄》；而清代宮廷繪畫是中國書畫重要主題，聶崇正所撰《清代宮廷繪畫》及《宮廷藝術的光輝：清代宮廷繪畫論叢》亦有極高的參考引用。而日文圖書方面，則較多引用大套的美術作品介紹集，例如：中田勇次郎編《文人畫粹編》及《歐米收藏中國法書名蹟集》、鈴木敬等人編《中國繪畫總合圖錄》(含初編、續編及三編)、小學館輯《世界美術大全》(東洋編)等。

此外，工具書及論文集具明顯之引用參考，例如：《中國美術家人名辭典》、《An index of early Chinese painters and paintings: T'ang, Sung, Yuan》、《Dictionary of Ming biography, 1368-164》等工具書，提供中國書畫家及其作品可靠且基本的參考資源。而論文集中以《中華民國建國八十年中國藝術文物討論會：論文集》及《區域與網絡：近千年來中國美術史研究國際學術研討會論文》兩種被引用較多。

六、被引用期刊分析

本研究分析資料類型為期刊的引用文獻有 2,528 筆，計 606 種期刊。在最常被引用的期刊統計結果中，被引用 16 次以上的期刊有 24 種，且其被引用次數達五成以上(50.44%)，即逾半數以上的期刊引用文獻高度集中於該 24 種期刊，可謂是中國書畫研究的核心期刊。(詳如表 12)

表 12

「期刊」資料類型之被引用次數分析表

	期刊(種數)	筆數(百分比%)	累計百分比%
1 次	362	362 (14.32)	14.32
2 次	82	164 (6.49)	20.81
3 次	46	138 (5.46)	26.27
4 次	27	108 (4.27)	30.54
5 次	19	95 (3.76)	34.3
6 次	15	90 (3.56)	37.86
7 次	10	70 (2.77)	40.63
8 次	5	40 (1.58)	42.21

(續下表)

(接上表)

	期刊(種數)	筆數(百分比%)	累計百分比%
9次	3	27 (1.07)	43.28
10次	3	30 (1.19)	44.47
11次	1	11 (0.44)	44.91
12次	3	36 (1.42)	46.33
13次	3	39 (1.54)	47.87
14次	2	28 (.11)	48.98
15次	1	15 (0.59)	49.57
16次以上	24	1,275 (50.44)	100.00
總計	606	2,528 (100)	

以下茲臚列被引用次數最多的 24 種期刊於表 13。被引用次數排行最高者為中國大陸《文物》一刊，餘者依次為：《故宮文物月刊》、《故宮學術季刊》、《國立臺灣大學美術史研究集刊》、《故宮博物院院刊》、《故宮季刊》及《美術研究：中央美術學院學報》等刊，尤以兩岸故宮、藝術及藝術史學術機構刊行期刊被引用的顯著性。

以期刊之收錄文獻重點與範圍而言，除上海書畫出版社發行之中國繪畫研究專刊《朵雲》及《書法研究》外，以故宮文物為研究發表對象者排名其中，例如：臺北故宮發行四刊、北京故宮《故宮博物院院刊》及《紫禁城》(「故宮出版社」原名「紫禁城出版社」)二刊；而同屬藝術史研究為收錄重點者《國立臺灣大學美術史研究集刊》及《美術研究：中央美術學院學報》，亦有可觀之引用文獻；而創刊於 1928 年之《中央研究院歷史語言研究所集刊》，收錄有關史學、語文學、考古學、人類學及文字學之學術論文，亦為中國書畫研究所參考引用。

依出版地分析，臺灣出版有 9 種、中國大陸有 7 種(含香港 1 種)、美國 5 種及英國、日本、瑞典各 1 種，結果顯示中國書畫研究之期刊論文引用不單倚重臺灣及中國大陸出版之中文期刊，對於國際間亞洲、東方藝術研究之期刊論文皆有相當比例之引用，例如：《Artibus Asiae》、《Oriental Art》、《Orientations》等。歐美文化與藝術研究機構出版之期刊亦包括其中，例如：《Art Bulletin》、《Ars Orientalis》及《Harvard Journal of Asiatic Studies》等刊。

而創刊最早者為日本出版發行之《國華》月刊，迄今有 130 年歷史，出刊至平成 4 年(1992)，直至 2017 年仍為引用。而出刊頻率及出版年數乃影響產出論文篇數，出刊愈繁、出刊歷史愈久而篇數較多者，較有被引用的機會，迄今仍刊行之《文物》、《故宮文物月刊》及《Orientations》等月刊，收錄文章皆有較多引用。此外，於 1990 年代及 2000 年代已停刊之《雄獅美術》、《藝術學》及《大陸雜誌》，尤其《大陸雜誌》以中國文化、史學及哲學為登載主題範圍，出刊於中國藝術研究萌發時期，其收錄相關文章，亦常被相關研究所引用。

表 13

最常被引用「期刊」一覽表

期刊刊名	出版地	編印發行單位	出版年	刊期	被引用次數
文物	中國大陸	文物出版社	1950 迄今	月刊	186
故宮文物月刊	臺灣	國立故宮博物院	1983 迄今	月刊	137
故宮學術季刊	臺灣	國立故宮博物院	1983 迄今	季刊	117
國立臺灣大學美術史研究 集刊	臺灣	國立臺灣大學藝術史 研究所	1994 迄今	年刊/ 半年刊	97
故宮博物院院刊	中國大陸	紫禁城出版社	1958 迄今	季刊	88
故宮季刊	臺灣	國立故宮博物院	1966 至 1983	季刊	65
美術研究：中央美術學院 學報	中國大陸	中央美術學院	1957 迄今	季刊	64
國華	日本	國華社	明治 22 年 (1889)至平成 4 年(1992)	月刊	61
Artibus Asiae	瑞典	Artibus Asiae	1926 迄今	季刊	58
Ars Orientalis	美國	Freer Gallery of Art	1954 迄今	不定期	43
Oriental Art	英國	Oriental Art Magazine	1948 迄今	季刊	37
大陸雜誌	臺灣	大陸雜誌社	1950 至 2002	半月刊 /月刊	30
朵雲：中國繪畫研究季刊	中國大陸	上海書畫出版社	1981 迄今	不定期	30
Art Bulletin	美國	College Art Association	1918 迄今	季刊	29
雄獅美術	臺灣	雄獅美術月刊社	1971 至 1996	月刊	29
Oriental Art	香港	Pacific Communications	1970 迄今	月刊	28
藝術學	臺灣	藝術家出版社	1987 至 1999	不定期	26
Archives of the Chinese Art Society of America	美國	Chinese Art Society of America	1945 至 1965	年刊	24
National Palace Museum Bulletin	臺灣	國立故宮博物院	1966 迄今	年刊	24
Harvard Journal of Asiatic Studies	美國	Harvard-Yenching Institute	1936 迄今	年刊	23
中央研究院歷史語言研究 所集刊	臺灣	中央研究院歷史語言 研究所	1928 迄今	季刊	23
Archives of Asian Art	美國	Asia Society	1966 迄今	年刊	21
書法研究	中國大陸	上海書畫出版社	1979 迄今	不定期	19
紫禁城	中國大陸	紫禁城出版社	1980 迄今	不定期	16

有關期刊自引方面，期刊自引指作者在論文中引用刊登在該期刊上的論文；而期刊自引率則指該期刊引用自己產出的論文佔該期刊所有引用文獻之比率。本研究《故宮季刊》被引用 65 次，而期刊自引為 30 次，則期刊自引率為 46.15%；《故宮學術季刊》被引用 117 次，而期刊自引為 74 次，其期刊自引率為 63.25%；《美術史研究集刊》被引用 97 次，而期刊自引為 32 次，則期刊自引率為 32.99%。三者相較，則以《美術史研究集刊》期刊自引率最低。

伍、結論與未來研究建議

《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《美術史集刊》對於中國書畫藝術研究累積豐厚的學術成果，本研究分析所錄 273 篇學術論文之 13,552 筆引用文獻。綜觀以上分析，依據本研究之研究目的與問題提出發現與觀察如下：

- 一、中國書畫研究以古籍、專書及期刊為主要參考來源，以古籍類比例最高。依引用文獻所佔比例顯示參考引用古籍類與今人出版專書類二者並重，而期刊類文獻引用比例不若圖書，大致顯現且符合人文學或文史哲學類研究的引用文獻特性。古籍類資料類型又以現今重印之「影印出版本」佔大多數，足見今人整理古籍成果斐然，提供古籍參閱利用極多的研究助益。
- 二、古籍資料類型以語言文學類與藝術類學科引用並重，現代出版圖書則以藝術類學科為主，整體而言，逾半數引用文獻非學科自我引用。此外，研究顯示古今文獻在學科運用上的差異，彰顯中國書畫研究大量使用傳統歷代詩文、雜論及札記等古籍文獻進行研究的特性，略多於傳統書畫古籍論著；而現代出版圖書除藝術類文獻，中國清代史地類、中國傳記、文物考古類文獻為主要參考引用來源。
- 三、引用文獻出版年代分佈長遠，現代出版圖書引用文獻逾八成出版於近 30 年，文獻老化問題不顯著，引用文獻半衰期為 13.8 年。
- 四、引用文獻語文以中文為主，最常被引用之現代圖書及期刊彰顯對外文文獻徵引參考的需要，頗多出自英文、日文文獻。引用最多古籍類文獻以中國書畫類傳統目錄、鑑藏紀錄及論著、史書為主，現代圖書則以故宮所輯書法、繪畫典藏圖錄及特展圖錄較多引用。最多被引用期刊彰顯兩岸故宮、藝術及藝術史學術機構發行期刊的徵引參考特色。

本研究藉中國書畫藝術研究之期刊論文為研究素材，旨在探析此領域的引用文獻特性與學科領域間的文獻關聯性，以資各界及未來研究參考，尤對中國藝術研究提供較新的探索視野。但本次研究僅就臺北故宮及國立臺灣大學美術史研究所出版之期刊進行分析，建議未來研究可分析中國、日本乃至國際相關研究期刊，再加強國內、外相關文獻的比較分

析，以開拓中國書畫研究於書目計量分析研究之國際研究視角。此外，中國藝術主題面向豐富而多元，未來建議可進行古器物、宗教文物藝術等相關主題之引用文獻研究，進一步解釋與詮釋各分支領域運用文獻的特殊性。

(接受日期：2019 年 3 月 25 日)

參考文獻

- 王壯為 (1988)。中國書法。收入於 *中國藝術概論*，臺北市：中國文化大學出版部，頁 1-26。
- 王梅玲 (2005)。大學研究評鑑與引文分析應用。 *圖書館學與資訊科學*，31(1)，5-13。
- 中國大百科全書美術編輯委員會 (1991)。 *中國大百科全書·美術*。北京市：中國大百科全書出版社。
- 中國美術大詞典編輯委員會 (2002)。 *中國美術大辭典*。上海市：上海辭書出版社。
- 全國古籍整理出版規劃領導小組辦公室 (2007)。 *新中國古籍整理圖書總目錄*。長沙市：岳麓書社。
- 何光國 (1995)，「國家人文學術基金會 (National Endowment for the Humanities)」詞條，《圖書館學與資訊科學大辭典》，檢索日期：2019 年 2 月 10 日，網址：
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1681197/?index=5>
- 李杰、郭曉宏、姜亢 (2013)。《中國安全科學學報》的文獻計量學分析。 *中國安全科學學報*，23(3)，161-166。
- 李浴 (2006)。中國美術史綱。臺北：華正書局。
- 林妙樺、林珊如 (2018)。從漢學的研究範疇觀點探討漢學研究資源之分類體系。 *圖書資訊學研究*，13(1)，125-168。
- 林品章、柯志祥 (2010)。 *藝術學門第三次相關期刊排序研究成果報告* (行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，編號：NSC 98-2420-H-011-001)。臺北市：國立臺灣科技大學工商業設計系。
- 邱均平、熊尊妍 (2008)。中國人文社會科學著者的引文分析。 *現代情報*，2008 年第 8 期，37-40。
- 耿立群 (2011)。《漢學研究》歷史類論著引用文獻計量分析 (2004-2009)。 *國家圖書館館刊*，100 年第 2 期，99-125。
- 郭繼生 (1990)。 *藝術史與藝術批評*。臺北市：書林。
- 陳光華 (2009a)。引文索引與臺灣學術期刊之經營。 *人文與社會科學簡訊*，10(3)，68-81。
- 陳光華 (2009b)。臺灣地區文學研究之引用分析。 *圖書資訊學刊*，7(1-2)，1-36。
- 崔燕慧 (1997a)。 *臺灣地區近五年文史哲期刊論文引用文獻分析* (未出版之碩士論文)。私立輔仁大學圖書資訊學系，臺北。

《故宮季刊》、《故宮學術季刊》及《國立臺灣大學美術史
研究集刊》中國書畫藝術研究論文引用文獻特性探析

- 崔燕慧 (1997b)。臺灣地區文史哲研究者文獻使用特性調查分析。《國家圖書館館刊》，民國 86 年第 2 期，43-67。
- 曾曬淑 (2004)。國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究。《人文與社會科學簡訊》，5(2)，50-52。
- 彭德 (2004)。《中國美術史》。上海市：上海人民出版社。
- 黃慕萱、張郁蔚 (2005)。從研究產出探討人文社會學者學術評鑑之特性。《圖書資訊學刊》，2(3-4)，1-19。
- 楊仁愷主編 (1992)。中國書畫。臺北市：南天書局。
- 葉淑慧 (2018)。故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例。《圖資與檔案學刊》，10(2)，136-167。
- 蔡明月 (2005)。引文索引與引文分析之探討。《圖書館學與資訊科學》，31(1)，45-53。
- 蔡明月、邱琦茹 (2013)。人文學引用文獻分析研究。《國家圖書館館刊》，102 年第 2 期，111-138。
- 樊波 (1998)。《中國書畫美術史綱》。長春市：吉林美術出版社。
- Al, U., Sahiner, M. & Tonta, Y. (2006). Arts and humanities literature: bibliometric characteristics of contributions by Turkish authors. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 57(8), 1011-1022.
- Huang, M. H. & Chang, Y. W. (2008). Characteristics of research output in social sciences and humanities: from a research evaluation perspective. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 59(11), 1819-1828.
- National Foundation on the Arts and the Humanities Act of 1965. Enacted Feb. 20, 2019. Retrieved from <http://legcounsel.house.gov/Comps/NFAHA65.pdf>



Citation Analysis on the Literature Cited in the Studies of Chinese Painting and Calligraphy Published in the *NPM Quarterly*, *NPM Research Quarterly*, and *Taida Journal of Art History*

Shu-Hwei Yeh*

[Abstract]

This study applies the method of citation analysis to analyze the 13,552 citations and works cited in the 273 research papers on Chinese painting and calligraphy published in the *National Palace Museum Quarterly*, the *National Palace Museum Research Quarterly*, and *Taida Journal of Art History* from 1966 to 2017. It explores those cited works and citations' characteristics such as their types, disciplines, publication eras, citation half-life, publication languages, and tendencies including the most frequently cited books and journals. The research results revealed that ancient books make up the largest proportion of the works cited in the 273 research papers, and modern monographs make up the second largest proportion of those cited works. Art is the discipline that most of the ancient and modern books cited come from; the discipline of language and literature and that of Chinese history and geography have the second and the third most ancient and modern books cited. More than half of the works cited of ancient and modern books are not from the discipline of Art. The publication eras of the works cited covers a wide range; both ancient and modern works are covered. Concerning the cited works published in the modern era, the number of the works that were cited after six to ten years since their publication is the highest. More than 80 percent of the works cited of modern publications were cited within one to 30 years since their publication, and thus the problem of literature obsolescence is not obvious. The citation half-life is 13.8 years. In the 273 papers, the number of works cited in Chinese is the highest; however, many of the most frequently cited modern

* Doctoral Student, Graduate Institute of Library Information and Archival Studies, National Cheng-Chi University; Assistant Curator, Department of Books and Documents, National Palace Museum
ORCID 0000-0002-0323-713X
E-mail: anitayeh@npm.gov.tw

books and journals are publications in English. This result also revealed that the research field of Chinese painting and calligraphy does not rely solely on literatures in Chinese. More than 70 percent of ancient and modern books cited in the 273 papers were cited only once. There are 32 titles of ancient books, 48 titles of modern books, and 24 titles of journals that are most frequently cited. *Taida Journal of Art History* has the lowest journal self-citation rate.

Keywords

National Palace Museum Quarterly, National Palace Museum Research Quarterly, Taida Journal of Art History, Citation analysis, Chinese painting and calligraphy

[Summary]

Introduction

Chinese arts (or Chinese art) present culture, history, national characteristics, and value, where calligraphy and painting art form the unique art achievement in the long-term history development and are the primary research topic on Chinese art history. Critiques of Chinese painting and calligraphy have been richly accumulated. Current academic research papers on the field still follow ancient people's elaboration records and observation. In addition to discussing the form, source, development, and characteristics of painting and calligraphy works in various dynasties, modern academic research methods and literatures are integrated. The long-term accumulated research outcomes become the research materials of successive researchers to form the features and trend of research on Chinese painting and calligraphy history. Different from the characteristics and content of general research on painting and western painting art history, it is worth of exploration and development.

To discuss the application of the writing characteristics of literatures to research on Chinese painting and calligraphy art (hereinafter referred to as "Chinese painting and calligraphy"), "citation" in research papers on Chinese painting and calligraphy is observed and analyzed, aiming to understand the measured cited data type, academic area, language, and publication year in research as well as deduce and analyze the literature application characteristics in research on Chinese painting and calligraphy and the literature relationship among academic areas.

Taking research on Chinese painting and calligraphy in *NPM Research Quarterly* (including the originally commencing publication *National Palace Museum Quarterly*) and *Taida Journal of*

Art History as the objects, the research problems and discussion directions contain the followings. (1) The distribution of “traditional literatures” and “recent works” in the citation of research on Chinese painting and calligraphy. The distribution of data type in the research citation is analyzed to explain the situation and trend of such a research topic applying various types of literatures quantitatively. It aims to understand the application of Chinese and international as well as past and present literatures and to analyze the dependence on the citation type in traditional literatures and recent works. (2) The distribution of academic area of citation in the research on Chinese painting and calligraphy. It intends to analyze the proportion of academic area of research citation, explain and deduce the citation relationship among academic areas, and explain the knowledge coverage and academic content of academic area covered in research on Chinese painting and calligraphy. (3) The distribution of publication year (time) of citation in the research on Chinese painting and calligraphy and the citation half-life. It intends to analyze the literature obsolescence of citation in research papers and propose the data novelty and publication date of citation in such a research topic. (4) The language distribution of citation in the research on Chinese painting and calligraphy and the most frequently cited books and journals. It intends to analyze and explain the content of Chinese and international as well as past and present books as well as core journal literatures cited in this field and to find out the core resource of the research topic from major citation.

Research method

With Document Analysis, research papers on Chinese painting and calligraphy published in National Palace Museum Quarterly, NPM Research Quarterly, and Taida Journal of Art History during 1966-2017 are analyzed. The topics collected in research on “Chinese painting and calligraphy” cover Chinese calligraphy and Chinese painting. In addition to traditional “Chinese traditional painting”, Chinese painting also contains painting on silk and New Year painting. Mural, which tends to cultural relic archaeology, and rock painting art are not listed in this study; it is regarded as the limitation in the paper collection in this study. Print (especially Chinese woodcut print), related to the development of Chinese traditional painting, is also listed in the research analysis. According to the research content on Chinese painting art history, the research topics contain painting and calligraphy works, painting and calligraphy collection, identification, preface and postscript, painting theory, calligraphy theory, painter, and calligrapher.

“Note” and “bibliography” marked in the context in each research paper are inspected one by one, for the completeness and richness of literatures. In addition to research papers with

bibliography (104 articles), papers merely containing note (169 articles) are also included for the analysis. Total 273 articles are extracted the citation materials for this study; and, with analysis of “note” or “bibliography”, total 13,552 pieces of note are covered.

Research result and suggestions for future research

According to the research result analysis, the findings and observations are proposed as below.

1. Ancient books, monograph, and journals are the major reference for research on Chinese painting and calligraphy, where ancient books appear the highest percentage. According to the proportion of citation, ancient books and recently published monograph are stressed, while citation of journals is not as much as it of books. It approximately reveals and conforms to the citation characteristics of research on humanities or literature, history, and philosophy. Reprinted “copied press” is the largest data type of ancient books; apparently, ancient books organized by recent people present great outcomes and provide huge research assistance.
2. Both language literatures and art of ancient books are the data type of citation, while modern publications stress on art. Overall speaking, more than a half citation is non-discipline self-citation. Furthermore, research reveals the difference in discipline application in past and present literatures to manifest that ancient literatures of traditional poetry, common discussion, and notes are largely used for research on Chinese painting and calligraphy, slightly more than traditional painting and calligraphy works. Literatures of history and geography in Ching dynasty, Chinese biography, cultural relic archaeology, except art literatures, are mostly cited in modern publications.
3. The publication year of citation is long. About 80% of citation in modern publications is more than 30 years that the literature obsolescence is not significant; the citation half-life is 13.8 years.
4. Chinese language is the major citation language, which is frequently cited in modern books and journals to manifest that the demand for foreign literatures is mainly from English and Japanese literatures. Traditional catalogue, collection records and works, and historical records of Chinese painting and calligraphy are mostly cited in ancient books, while modern books mostly cite calligraphy, illustrated catalogue of painting, and illustrated catalogue of special exhibition edited by National Palace Museum. The mostly

cited journals manifest the reference characteristics of citing from journals issued by cross-strait National Palace Museum and academic institutions of art and art history.

Taking journal papers in research on Chinese painting and calligraphy as the research materials, this study aims to discuss the citation characteristics and the literature correlation among academic areas in this field, for the reference of future research, especially for providing new exploratory view of research on Chinese arts. However, journals published by Taipei National Palace Museum and Graduate Institute of Art History, National Taiwan University, are analyzed in this study. It is suggested that future research could analyze relevant research journals in China, Japan, and internationally as well as reinforce the comparison and analysis of domestic and international relevant literatures to expand the international research vision of bibliometrics of research on Chinese painting and calligraphy. Besides, dimensions of Chinese arts are rich and diversified. It is suggested that citation for research on ancient artifacts and religious art could be studied to further explain and interpret the specialty of literature application in various field.

Romanized & Translated Reference for Original Text

王壯為 (1988)。中國書法。收入於《中國藝術概論》，臺北市：中國文化大學出版部，頁 1-26。

【Wang, Zhuang-Wei (1988). *Zhong Guo Shu Fa*. From *Zhong Guo yi shu gai lun*. Taipei: Hwa Kang Publishing Center. (in Chinese)】

王梅玲 (2005)。大學研究評鑑與引文分析應用。《圖書館學與資訊科學》，31(1)，5-13。【Wang, Mei-Ling (2005). University research assessment and citation analysis. *Library and Information Studies*.31(1), 5-13. (in Chinese)】

中國大百科全書美術編輯委員會 (1991)。《中國大百科全書·美術》。北京市：中國大百科全書出版社。【Zhong Guo Da Bai Ke Quan Shu Mei Shu Bian Ji Wei Yuan Hui (1991). *Encyclopedia of China • Art*. Beijing: *Encyclopedia of China Publishing House*. (in Chinese)】

中國美術大詞典編輯委員會 (2002)。《中國美術大辭典》。上海市：上海辭書出版社。【Zhong guo mei shu da ci dian bian ji wei yuan hui (2002). *Zhong guo mei shu da ci dian*. Shanghai: Shanghai Lexicographical Publishing House. (in Chinese)】

全國古籍整理出版規劃領導小組辦公室 (2007)。《新中國古籍整理圖書總目錄》。長沙市：岳麓書社。【Quan guo gu ji zheng li chu ban gui hua ling dao xiao zu ban gong shi (2007). *Xin zhong guo gu ji zheng li tu shu zong mu lu*. Changsha: Yue Lu Shu She. (in Chinese)】

何光國 (1995)，「國家人文學術基金會 (National Endowment for the Humanities)」詞條，《圖書館學與資訊科學大辭典》，檢索日期：2019 年 2 月 10 日，網址：
<http://terms.naer.edu.tw/detail/1681197/?index=5> 【He, Guang-Guo (1995). 「National Endowment

Citation Analysis on the Literature Cited in the Studies of Chinese Painting and Calligraphy Published in the *NPM Quarterly*, *NPM Research Quarterly*, and *Taida Journal of Art History*

- for the Humanities」ci tiao, Encyclopedic Dictionary of Library and Information Science. 2019/2/10 Retrieved from <http://terms.naer.edu.tw/detail/1681197/?index=5> (in Chinese)】
- 李杰、郭曉宏、姜亢（2013）。《中國安全科學學報》的文獻計量學分析。《中國安全科學學報》，23(3)，161-166。【Li, Jie, Guo, Xiao-hong, Jiang, Kang (2013). 《China Safety Science Journal》de wen xian ji liang xue fen xi. *China Safety Science Journal*, 23(3), 161-166. (in Chinese)】
- 李浴（2006）。《中國美術史綱》。臺北：華正書局。【Li, Yu (2006). *Zhong guo mei shu shi gang*. Taipei: Hua zheng shu ju. (in Chinese)】
- 林妙樺、林珊如（2018）。從漢學的研究範疇觀點探討漢學研究資源之分類體系。《圖書資訊學研究》，13(1)，125-168。【Lin, Maio-Hua, Lin, Shan-Ju(2018). Exploring classification system for sinology resources from the sinology research categories perspective. *Journal of Library and Information Science Research*. 13(1), 125-168. (in Chinese)】
- 林品章、柯志祥（2010）。《藝術學門第三次相關期刊排序研究成果報告（行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，編號：NSC 98-2420-H-011-001）》。臺北市：國立臺灣科技大學工商設計系。【Lin, Pin-zhang, Ke, Zhi-Xiang (2010). *Yi shu xue men di san ci xiang guan qi kan pai xu yan jiu cheng guo bao gao*. (Xing zheng yuan guo jia ke xue wei yuan hui zhuan ti yan jiu ji hua cheng guo bao gao, Bian hao: NSC 98-2420-H-011-001) . Taipei: Department of Design, National Taiwan University of Science and Technology. (in Chinese)】
- 邱均平、熊尊妍（2008）。中國人文社會科學著者的引文分析。《現代情報》，2008 年第 8 期，37-40。【Qiu, Jun-Ping, Xiong, Zun-Yan (2008). Citation analysis of authors in Chinese humanities and social sciences. *Xian Dai Qing Bao*. 2008(8), 37-40. (in Chinese)】
- 耿立群（2011）。《漢學研究》歷史類論著引用文獻計量分析（2004-2009）。《國家圖書館館刊》，100 年第 2 期，99-125。【Geng, Li-Qun (2011). A quantitative analysis of citations in history articles published in Chinese studies between 2004 and 2009. *National Central Library Bulletin*. 100(2), 99-125. (in Chinese)】
- 郭繼生（1990）。《藝術史與藝術批評》。臺北市：書林。【Guo, Ji-sheng (1990). *Yi shu shi yu yi shu pi ping*. Taipei: Shu Lin. (in Chinese)】
- 陳光華（2009a）。引文索引與臺灣學術期刊之經營。《人文與社會科學簡訊》，10(3)，69-81。【Chen, kuang-hua (2009a). Yin wen suo yin yu Taiwan xue shu qi kan zhi jing ying. *Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly*. 10(3), 69-81. (in Chinese)】
- 陳光華（2009b）。臺灣地區文學研究之引用分析。《圖書資訊學刊》，7(1-2)，1-36。【Chen, Kuang-Hua (2009b). Citation analysis for literature research in Taiwan. *Journal of Library and Information Studies*. 7(1-2), 1-36. (in Chinese)】
- 崔燕慧（1997a）。《臺灣地區近五年文史哲期刊論文引用文獻分析（未出版之碩士論文）》。私立輔仁大學圖書資訊學系，臺北。【Cui, Yan-Hui (1997a). *Taiwan di qu jin wu nian wen shi zhe qi kan lun wen yin yong wen xian fen xi* (Unpublished master's thesis). Fu Jen University, Taipei. (in

Chinese)】

崔燕慧 (1997b)。臺灣地區文史哲研究者文獻使用特性調查分析。《國家圖書館館刊》，民國 86 年第 2 期，43-67。【Cui, Yan-Hui (1997b). Taiwan di qu wen shi zhe yan jiu zhe wen xian shi yong te xing diao cha fen xi. *National Central Library Bulletin*.86(2), 43-67. (in Chinese)】

曾曬淑 (2004)。國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究。《人文與社會科學簡訊》，5(2)，50-52。

【Tzeng, Shai-Shu (2004). Guo nei yi shu xue men di er ci xue shu qi kan pai xu zhi yan jiu.

Humanities and Social Sciences Newsletter Quarterly.5(2), 50-52. (in Chinese)】

彭德 (2004)。《中國美術史》。上海市：上海人民出版社。【Peng, De (2004). Zhong guo mei shu shi.

Shanghai: Shanghai People's Press. (in Chinese)】

黃慕萱、張郁蔚 (2005)。從研究產出探討人文社會學者學術評鑑之特性。《圖書資訊學刊》，2(3-4)，

1-19。【Huang, Mu-Hsuan, Chang, Yu-Wei (2005). Some characteristics of research evaluations

for humanity and social science researchers. *Journal of Library and Information Studies*. 2(3-4), 1-

19. (in Chinese)】

楊仁愷主編 (1992)。《中國書畫》。臺北市：南天書局。【Yang, Ren-Kai(Ed.s.) (1992). Zhong Guo shu

hua. Taipei: Nan tian shu ju. (in Chinese)】

葉淑慧 (2018)。故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季

刊》論文計量研究為例。《圖資與檔案學刊》，10(2)，136-167。【Yeh, Shu-Hwei(2018). Study on

Research Theme and Authorship of National Palace Museum: A Bibliometric Analysis the

Literatures of the NPM Quarterly and NPM Research Quarterly, 1966-2017. *Journal of InfoLib and*

Archives.10(2), 136-167. (in Chinese)】

蔡明月 (2005)。引文索引與引文分析之探討。《圖書館學與資訊科學》，31(1)，45-53。【Tsay, Ming-

Yueh (2005). Citation index and citation analysis. *Library and Information Studies*.31(1), 45-53. (in

Chinese)】

蔡明月、邱琦茹 (2013)。人文學引用文獻分析研究。《國家圖書館館刊》，102 年第 2 期，111-138。

【Tsay, Ming-Yueh, Chiu, Chi-Ju) (2013). Citation analysis on humanity literature of Taiwan.

National Central Library Bulletin. 102(2), 111-138. (in Chinese)】

樊波 (1998)。《中國書畫美學史綱》。長春市：吉林美術出版社。【Fan, Bo(1998). Zhong guo shu hua

mei xue shi gang. Changchun: Jilin Fine Arts Publishing House. (in Chinese)】

Al, U., Sahiner, M. & Tonta, Y. (2006). Arts and humanities literature: bibliometric characteristics of

contributions by Turkish authors. *Journal of the American Society for Information Science and*

Technology. 57(8), 1011-1022.

Huang, M. H. & Chang, Y. W. (2008). Characteristics of research output in social sciences and humanities:

From a research evaluation perspective. *Journal of the American Society for Information Science and*

Technology. 59(11), 1819-1828.

National Foundation on the Arts and the Humanities Act of 1965. Enacted Feb. 20, 2019. Retrieved from

<http://legcounsel.house.gov/Comps/NFAHA65.pdf>