



《故宮文物月刊》文章結構分析

高瑄鴻* 

【摘要】

本研究利用內容分析法，從研究主題、作者群及文章結構角度分析《故宮文物月刊》2018年4月至2019年3月共94篇文章及其333筆內文結構。研究結果顯示，最常見的研究主題為書畫、古器物、歷史類型。其中書畫及古器物類文章包含文物本身的相關資訊，歷史類文章有些則輔以書畫及古器物類文章的討論內容。作者群包含院內同仁、院外作者或院內同仁與院外作者合著。多產作者撰寫同類主題者較多。文章結構方面以並列及縱向類型為主，各占69.9%、24.9%。本研究建議投稿者寫作時可組合書畫、古器物、歷史類型文章所討論的各式內容，完備文章內容，亦可參考不同文章結構類型的寫作方式。

關鍵詞

文章結構 故宮文物月刊 內容分析法

壹、前言

國立故宮博物院（以下簡稱故宮）為臺灣具規模之博物館，典藏近70萬件極具特色之宮廷收藏，除出自中國皇家外，亦包含其他機關移交、國內外捐贈與收購之器物、書畫、圖書文獻等文物（國立故宮博物院，無年

* 國立故宮博物院圖書文獻處助理研究員
ORCID 0000-0003-2048-1887
E-mail: anny1998@npm.gov.tw

代 a；葉淑慧，2014）。故宮定期舉辦展覽、教育推廣活動，傳播文化藝術知識，並落實社會教育功能，為使院內展覽、文物知識連結至民眾生活的美學實踐中，於 1983 年 4 月開始發行《故宮文物月刊》（吳怡青，2017）。

《故宮文物月刊》為目前國內特以故宮典藏之文物及其所舉辦活動為刊登主題之刊物，其被定位為普及於大眾之科普類期刊，又因提供極具學術價值的文物知識，使其達至將故宮珍品知識傳播予國內外公眾或學術界人士之效用（吳怡青，2017；國立故宮博物院，無年代 b）。而近年更因其學術地位備受重視，更於 2017 年、2019 年在國家圖書館評比「臺灣最具影響力學術資源」中，榮獲「最具影響力人社期刊：藝術學門類」第二名、「知識傳播獎」第二名，顯示《故宮文物月刊》近 30 年在臺灣人文社會科學引文索引系統所含之 75 種藝術學門類期刊中佔極重要地位（國家圖書館，2017，2019）。《故宮文物月刊》稿件與多數出版刊物相同，除編輯部邀稿外，亦含作者自行投稿，並具審查機制（吳怡青，2017）。《故宮文物月刊》雖標榜以淺顯易懂的方式引導民眾瞭解文物知識，然而仍參雜學術寫作特性，因此一般民眾不一定能立即理解文章作者欲表達之重點資訊，本研究期望能解構近一年《故宮文物月刊》已刊登的文章內容，使一般民眾瞭解作者會從哪些面向介紹文物、以何種方式鋪排資訊重點，期望一般民眾能習得閱讀技巧，以使故宮珍品知識完整傳播予國內民眾。此外，亦期望未有相關背景卻欲嘗試文物寫作之潛在投稿者能得知此領域專家學者之寫作偏好特性、《故宮文物月刊》近期刊登的主題偏好及作者群組合，試圖擷取專家學者之寫作手法，以仿寫其內文標題、文章結構，並從已刊登之文章主題尋找獨樹一格的研究主題，降低潛在投稿者不知從何下手之寫作壓力，進一步提高潛在投稿者將學術精力或興趣投注在故宮珍寶的機會上，助益國家文物的知識交流。

貳、文獻探討

一、內容分析法及藝術類文獻之內容分析研究

1995 年版的《圖書館學與資訊科學大辭典》將內容分析法定義為：「一種對於傳播媒介的訊息作客觀而有系統的量化及描述的研究方法。例如以

報章雜誌、書籍、信札、日記、自傳、小說、歌詞、筆記、備忘錄或電視節目、廣播內容等資料的內容來做客觀的和系統性分析，可用來發現史料與當代資料中的相關事實。」(陳雅文，1995)，換言之，研究者將按照自身思維揀選既定理論，以非侵入性、不驚擾研究對象的研究方法，將公開或非公開文本中的內容以特定編碼分類，最終得出與研究問題相關的有效推論(韋伯，1985/林義男譯，1989，頁 5；葛畢奇，2007/司徒懿譯，2009，頁 154)。從陳雅文(1995)、韋伯(1985/林義男譯，1989)與葛畢奇(2007/司徒懿譯，2009)之定義，可發現內容分析中的研究樣本並不限於以文字為主之平面媒體，而會隨時間推演，將對特定對象具有意義之藝術品、影像、聲音等稱作文本的來源列入其中(克里本多夫，2012/曹永強譯，2014，頁 20)。內容分析法如同其他研究方法，同時存有優缺點。除前述提及研究樣本種類多元、研究者與研究對象互不影響之優點外，由於研究方法僅分析所取得文本、不需額外經費、可重複分析研究樣本的優勢，更適合分析已發生的事件；以缺點而言，其可能僅適用存有記錄的傳播媒介中，且無法保證內容的真實性，而研究者可能詮釋出與其他研究者或讀者不同之研究結果(陳雅文，1995)。內容分析法的進行方式可分為決定母體及抽樣方式、決定研究樣本的分析單位、評估信度等三大面向：首先，為得到有效的分析，研究者須考量研究樣本數之多寡，又能否在保留關鍵樣本的情形下選擇合適的抽樣方式；第二，根據不同的研究問題決定研究樣本的分析單位後，決定分析單位之歸屬類目及定義其範圍，同時測試歸屬類目是否有歧異存在；第三，在編碼過程中評估其信度並視情況修訂編碼規則，待編碼完成再次評估信度(韋伯，1985/林義男譯，1989，頁 32-37；葛畢奇，2007/司徒懿譯，2009，頁 154-155)。內容分析法的信度問題較常源自於詞義、歸屬類目、編碼規則間產生矛盾或不一致(韋伯，1985/林義男譯，1989，頁 17-18)。為解決信度問題，研究者構思類目時即避免類目之定義產生矛盾，編碼時繼續檢驗不同類目的範圍，或者若有多位編碼者參與分析，比較多位編碼者的編碼是否達到一致性(吉布斯，2007/吳佳綺譯，2010，頁 151-154)。

以往針對藝術類文獻的分析中，與內容分析法相關之研究多以期刊論文為研究對象，僅針對單一種藝術學門類期刊之研究，包括：王玉立(1999)、侯純純與曾聖雯(2018)、彭佳慧(2000)各別以《繪學雜誌》、《商業設計

學報》、《雄獅美術》為研究對象。若為特定目的以數筆期刊文獻為研究樣本之研究，其中可分為第一種作者自行選擇數種期刊作為研究對象，例如：張奕財（2002）、蔡承恩（2010）各以《現代美術》與《臺灣美術》等兩種期刊中發行於1990至1999年之550篇藝術論述文章、《DIGIPHOTO 數位相機採購活用》、《UNIQUE 絕色光影》、《相機世界》、《中華攝影》、《臺灣攝影》、《臺北攝影》、《高雄攝影》、《聯藝攝影》等八種期刊中發行於2008至2009年共148本期刊內容為研究樣本，皆觀察文章內容的主題分佈。第二種則如王曉光、江彥或與張璐（2015）、李淑英（2019）、李露苗、夏冬林與袁靜宜（2016）等從資料庫檢索特定主題的期刊文獻作為研究樣本。

以碩士論文為研究對象者，研究範圍因研究目的而不盡相同，包括：選擇數種論文出產機構（嚴貞、黃琬雅，2006）、特定出產機構（許吟如、吳宜澄，2010）、學術類型論文與創作類型論文（陳靜璇、吳宜澄，2011）等條件組合成各種研究。除單以期刊論文、碩士論文為研究對象外，景月親（2013）從西安音樂學院圖書館自建的「西北民族音樂學術資源數據庫」中搜尋與敦煌樂舞研究相關主題之圖書、期刊論文、報紙、會議論文、年鑑、博碩士論文等多種類型之研究資料，以瞭解此領域的發展趨勢、學術影響力、核心作者、重點內容。陳芝凡與葉忠達（2008）則以國科會視覺藝術相關之專題計畫案為研究對象，排除與景月親（2013）同為觀察發展趨勢、研究重點等雷同之處，陳芝凡與葉忠達（2008）更接續觀察此領域專題計畫案在各產出機構、經費運用等分佈。

以研究目的而言，內容分析法應用層面很廣，可包括：(1)推導特定學科、媒體、機構之整體趨勢；(2)分析來源作者、研究特性、研究方法、研究主題、研究架構；(3)整合特定學科之概念；(4)驗證先前研究者之設計框架的合理性。各式研究中大多以第一種及第二種用途為主，亦常組合於同一篇研究中，李淑英（2019）即透過內容分析法從203篇相關文獻歸納出數位媒體藝術學門之來源期刊及作者機構分佈、研究主題、發展趨勢，並推斷此學門領域目前存在之研究問題。李露苗等（2016）從167篇文章提取50個民間舞蹈概念，再從概念中提取關鍵字，分出17個分析指標，並從指標中挑選出現頻率最高者界定民族舞蹈的概念。王曉光等（2015）以237篇敦煌壁畫圖像研究文獻驗證先前所設計之圖像描述框架在圖像文字

標註方面的完整性，並順勢觀察此主題文章發表時間、來源期刊及作者分佈情形。

二、文章結構

為了使重要的研究成果傳達給相關研究領域的專家學者或有興趣的讀者，作者在寫作過程中會反覆構思，即便每位作者的寫作手法各有差異，仍有一定的規律，影響論文寫作缺失的原因中，其文句結構鬆散、段落起承轉合不順，皆與文章結構相關（黃萬出，1999）。文章結構是作者依據寫作目的，有系統地將材料注入不同段落，並透過自身思想邏輯組織寫作架構，使段落間互相連結，構成整篇文章（梁志林，1987）。在此提及的文章「結構」僅單指「個別文章」內容的組織方式，若對「所有文章」而言，組織文章內容佈局的規律，稱為「章法」（陳滿銘，1999）。不管是稱作章法或結構，皆包含內容與形式，內容會因作者寫作思維而選擇不同材料，無制式規範，形式即為作者對文章的佈局，富規律性（陳滿銘，1999）。

由於文章結構會因作者從不同視角看待文章寫作的方式，影響後續研究的判別方式，因此為避免建構結構概念時造成思緒混亂，因此除閱讀文章結構本身的概念外，亦嘗試思考寫作思維中可能涉及的層次、線索、順序等名詞的概念及彼此間的關係，期望能聚焦以文章結構做為樣本的研究方法。每篇文章基本結構的樣貌皆具備段落、層次、開頭、結尾、過渡、照應等形式。其中，段落俗稱自然段，作者為劃分文章內容，會呈現另起一行的現象，每次換行皆開啟一個新段落；層次俗稱意義段、結構段，因作者按照自身思維安排寫作材料順序而產生；過渡係指作者寫作時，欲將原本內容引導至新的內容，中間所使用的詞句或語氣轉換；照應係指作者寫作時，後面必須再次提起前面提過的內容（劉錫慶、朱金順，1983）。提及層次，實際上會涉及線索，作者安排層次時，會用線索將寫作材料串起排序，且較不會僅用一條線索安排層次（張壽康，1983）。為使讀者可清楚瞭解文章結構、層次及線索間的關係，舉例而言，作者因記敘文的特性，選擇以時間做為線索，安排各種寫作材料的順序，產生一個以上的文章層次，形成整篇文章結構。

而由前述可見，文章結構、層次、線索密不可分，且皆不離「順序」

問題(第環寧,1992)。順序係指作者將寫作材料按照特定次序組織成文(陸鑒三、歸瀚章,1995)。以記敘文而言,記敘文為以記人、事、時、地、物為主的文體,楊永紅(1998)、陸鑒三與歸瀚章(1995)、朱艷英(1994)等作者以線索、順序、文章結構等不同角度描述一篇記敘文時,可觀察出三者間的關聯性。當講述以旁人觀點看特定人物為主題中心的故事發展時,因為以旁人看特定人物一生經歷的視角做為線索的故事特性,自然產生作者運用時間順序連結材料內容,進而因順序安排出各個層次,最後形成通篇文章呈現時間的結構樣貌,彼此環環相扣。且三者皆具備時間、空間、結合兩種以上要素等類型,再次驗證彼此間存在關聯性。

回到原題,筆者搜尋相關文獻的過程中,發現王瑩(2018)、喻旭初與徐昭武(1986)、俞越龍(1988)等作者僅針對記敘、議論、說明文等其中一種文體講述文章結構,而張壽康(1983)、吳應天(1989)、楊裕賢(2009)等作者針對多種文體討論文章結構之研究,朱伯石、張得一(1986)、王繼志(1992)、第環寧(1992)則未分文體,總結基本的文章結構類型。

在記敘文的文章結構中,張壽康(1983)與楊裕賢(2009)的結構類型皆含縱式(縱向式)、橫式(橫向式)、縱橫結合式(複合式),兩者的差異在於楊裕賢(2009)多出總分式,並將方位式、因果式各自獨立於橫向式、縱向式之外。吳應天(1989)則將記敘文拆成敘述文及描寫文,並以開端、發展、高潮、結局等四要素安排敘述文文章內容情節,其中順敘型、倒敘型、合敘型的文章結構類型皆可列入張壽康(1983)與楊裕賢(2009)的縱式(縱向式),另敘述文與描寫文中以數種面向探討同一件事,甚至各面向的討論內容皆可能是不同結構類型的分敘型、散分型則列入橫式(橫向式)。而楊裕賢(2009)的總分式則與吳應天(1989)針對描寫文分類的散象型、聚象型、聚散型中先總後分、先分後總、先總後分又總的邏輯一致。

在議論文的文章結構中,與橫式(橫向式)相關者為張壽康(1983)與楊裕賢(2009)的並列式,以及吳應天(1989)的分論型。與總分式相關者為張壽康(1983)與楊裕賢(2009)的總分式,以及吳應天(1989)的歸納型、演繹型、演歸型。張壽康(1983)與楊裕賢(2009)的差異在於張壽康(1983)多了遞進式、並列遞進結合式,楊裕賢(2009)多了因果式、複合式、三段式。

在說明文的文章結構中，張壽康（1983）與楊裕賢（2009）皆有縱式（縱向式）、橫式（橫向式），然而其中橫式（橫向式）的細部類型不同，張壽康（1983）提及橫式結構為按照空間或邏輯順序組織材料內容，楊裕賢（2009）則提及橫向式種類包含平列式或並列式，甚至有縱橫交叉的複合式，方位式又獨立於橫向式之外。再觀察吳應天（1989）的分析型、綜合型、分合型，以及分說型，各自與楊裕賢（2009）的總分式及橫向式的邏輯一致。其他如張壽康（1983）的條款式、對話式則未看出與其他類型之相似處。

若觀察朱伯石與張得一（1986）與王繼志（1992）、第環寧（1992）、陳滿銘（2014）未分文體各自所分類的文章結構，朱伯石與張得一（1986）與王繼志（1992）皆有事件發展式（情節自然發展型）、方位變換式（方位轉換型）、情感跳躍式（情感變化型）、意識流動式（意識流動型）、電影分鏡頭式（鏡頭剪接型）、規格式（規格型），兩者間的差異在於朱伯石與張得一（1986）擁有複合式、論證式，王繼志（1992）則擁有「總分一分總」型、遞進型、對比型。四者中差異性較大者為第環寧（1992）與陳滿銘（2014），其各自以線索貫穿文章所形成的線狀、矩狀、輻狀等三大結構，以及以章法學所建構的秩序、變化、聯貫、統一等四大通則，做為文章結構類型。

參、研究設計與實施

本研究以《故宮文物月刊》為對象，並以出版於 2018 年 4 月至 2019 年 3 月的 155 篇文章為研究範圍，從故宮文物月刊、學術季刊資料庫取得全文內容，透過內容分析法直接分析文章主題、作者群、文章結構類型。排除編輯筆記、人物專訪、篇目索引等由編輯部主導的文章；作者參與活動整理成的活動紀要、策展紀實；展示設計等僅能由策展人、承辦廠商、活動設計者所知資訊而撰寫的文章；與撰寫文物本身無相關的文章。由於期望觀察作者撰寫文章的結構，因此僅觀察內文擁有標題的文章，亦即排除無標題結構者，詳細數據見表 1，綜合上述選擇標準，研究樣本共計 94 篇。

為避免研究樣本之代表性不足，嘗試從徵稿說明、掌控月刊內容品質

的因素、主編及編輯委員名單中，確知何種因素可能在出版過程中影響文章結構的改變。以徵稿說明而言，《故宮文物月刊》編輯部提出兩點將影響文章格式之規定：「2.長度以二千至五千字為佳，註釋及參考書目宜精簡，上限共二十條。……7.來稿經審查通過後，視同作者同意，本刊得視情況做適當調整、刪改及編排，以統整全文風格、體例及圖版說明等。(國立故宮博物院，無年代b)」，其僅提出文章長度、註釋及參考書目之數量限制，並未要求文章寫作方式或行文結構。然而若《故宮文物月刊》以整合刊物文章一貫特色為由，保有修改文章權利而論，《故宮文物月刊》的編輯團隊及審稿人員將為出版過程中影響文章結構的原因。《故宮文物月刊》的編輯團隊由主編、編輯委員、執行編輯、助理編輯、美術編輯組成，而文章是否接受刊登則由主編、編輯委員或委外匿名審稿者把關(吳怡青，2017)，因此其中投稿者較能推測之潛在審稿者包含主編及編輯委員。最終本研究樣本在取自2018年4月至2019年3月出刊的文章前，將先行從版權頁得知近三年主編及編輯委員名單，確知近一年主編及編輯委員之變動性，避免取自一年的文章結構變化過大，使研究樣本的代表性不足，無法使用較少的研究樣本推估較大範圍的結構類型。

表 1

研究樣本排除類型

類型	篇數
編輯主導	17
活動紀要	3
僅設限策展人、承辦廠商、活動設計者	6
與撰寫文物本身無相關	12
無標題結構	23
總計	61

資料來源：研究者自行整理。

以內容分析法人為判定文章主題而言，較常出現歸屬類目定義彼此矛盾的問題，為避免混淆分析結果，以葉淑慧(2018)所擬定的研究主題分類表判定各篇文章主題，其除依據臺北與北京故宮之文物分類、《文化資產

保存法》、各學者之相關論著外，亦將與故宮研究相關的主題列於其中，非常完備，且各類目之範圍並無矛盾。其包含古器物、書畫、圖書古籍、歷史、考古、織繡、建築、博物館、維護科技、其他，由於研究樣本的設限範圍，建築與博物館等兩種類別不會出現在本研究結果中。本研究亦將從《故宮文物月刊》的自訂欄位觀察近一年所刊登《故宮文物月刊》文章的主題分佈以及投稿者可嘗試的文章主題。有關作者群分析，本研究探析作者的隸屬機構、合著情形、多產作者，其中若為兩位以上的作者共同完成的文章，則觀察合著關係。此外，若是撰寫兩篇文章以上的作者，本研究視為多產作者，討論多產作者所選擇的文章主題。

有關文章結構分析，吳應天（1989）以總與分的概念分析文章結構，可知每篇文章基本結構的樣貌可能以前言（總）、正文（分）、結語（總）等排列組合，因此筆者將分析文章之結構組合，期望能得知作者撰寫文章時如何設計文章最基礎的骨架。當文章中出現前言、導言等標題，皆視為前言；出現結論、小結、餘論、總結等標題，皆視為結語。若遇僅於文章開頭保留一段未列標題的段落，並不判讀是否可視為前言，僅註記為含有未列標題的前短文。

各篇文章皆有不同數量的標題，筆者會先從標題判斷作者在此標題內撰述的重點，並僅以第一層的重點為判讀文章結構的基準。例如：在 426 期〈毫芒窮壯麗，意匠盡精微—傑出人物畫家鄭問〉文章中，第五項名為深遼美麗的亞細亞的標題中以鄭問在此部漫畫中傳達人生一體兩面的想法、鄭問借用佛教阿修羅、明王、密教觀音等造型營造角色的形象為兩大重點，由於兩者皆以鄭問的漫畫為主體，因此筆者判定為並列式。但若以「鄭問在漫畫中傳達人生一體兩面的想法」這個區塊所講述的內容而言，此內文結構變為第二層，此處不列入考慮。此外，本研究為避免重點內容失焦，排除與標題無關的內容，僅判讀與標題主題相關的內文重點。

由於張壽康（1983）、楊裕賢（2009）的研究有針對敘文、議論文、說明文談論文章結構類型，因此判讀文章結構的基準以兩位研究者的類型為主，然而張壽康（1983）、楊裕賢（2009）的說明仍有不足之處，因此輔以朱伯石與張得一（1986）、王繼志（1992）等研究相互參考，將文章結構分為縱向式、平行式、並列式、多項主體式、其他、無法判定等六種類型。由於每位作者認定之前言、結語有所不同，且其內容涵蓋範圍與正文內容

可能重複，因此將排除上述包含前言、結語相關的內容，以及文章開頭保留一段未列標題的段落。為不影響讀者閱讀各種類型案例之流暢度，將以筆者自訂的標題編碼替代原應提及的文章篇名及期刊期數等案例來源。

一、縱向式

筆者比較楊裕賢（2009）、張壽康（1983）之縱向式、因果式、遞進式定義，發現皆為文章脈絡不論在時間、事件、事物或論理過程中皆遵循既定規律發展。此外，王繼志（1992）認為在事情的發展上仍然按照常理進行，僅是將事件發展的時間順序改成從尾至頭描述，仍可依其脈絡觀察出事物的原始順序，因此皆將楊裕賢（2009）、張壽康（1983）及王繼志（1992）提及與縱向類型相關之定義視為縱向式。

以 L0803 為例，作者適時加註年份，告知讀者鄭問在特定時間發生的事件，並成為漫畫家的過程，因此判斷為縱向式：

鄭問揚名海外，卻正映照著臺灣漫畫家的困境。鄭問畫出將軍畫的後一年（1966），政府頒布了《編印連環圖畫輔導辦法》，規定漫畫出版需先經由國立編譯館負責審查後方可出版。……

……，恃才傲物而投入設計界的他，卻因遭逢委託繪圖的建商惡意倒閉，讓他重新調整未來的方向。1983年，中華民國漫畫學會與中視及聯合報共同舉辦「全國漫畫大賽」，……鄭問在連環圖組，與李進坤、朱德庸、李俊雄、張朝凱等人同獲佳作，……。

鄭問撫劍風邁，顯茲筆功，接著參加1984年，由中華民國漫畫學會、《中國時報》、《時報周刊》、世華銀行文化慈善基金會與中華電視臺聯合主辦的「全國漫畫大擂台展」，再獲佳作，……。

……聯合報在1985年也特別舉辦「中華民國形象漫畫人物造型」徵稿活動來打擂台，……結果來稿諸多（164件），……最後僅選出佳作二名，而其中一名便是鄭進文（鄭問）。這一年，鄭問也開始連載起〈刺客列傳〉。

……在1987年獲得「國立編譯館民國75年下半年度優良連環圖畫獎」第一名。……1991年除了得到日本漫畫家協會獎的優秀賞外，也在8月成立的臺灣漫畫家聯盟內擔任聯盟會長，……

二、平列式

平列式與下述第三種類型之並列式相似，因此於此討論兩種類型，兩者皆有共同的描述主體，然而兩者安排內容的呈現方式不同，平列式將與主體有關的內容以條列式羅列而出，未在條列內容下再加諸說明文字；並列式則以主體為中心，討論此主體各種面向的內容，亦即若將主體視為中心主題，其下發展內容可各自獨立提出討論，成為此主體的次要主題（楊裕賢，2009）。以考試規則、我的老師做為平列式與並列式的範例，兩者皆有共同的描述主體，然而考試規則僅以條列式羅列規定內容，沒有在每項規定下加諸說明文字。而並列式以我的老師為題目，內容圍繞老師這項議題，列出老師的外型、個性、教學方式等次主題，並討論每個次主題內容（楊裕賢，2009）。

以 D3202 為例，作者列出十點表示米芾以勢為主的筆法轉變，以國數字列出各點，呈現方式以條列式為主，因此判斷為平列式：

其一，元豐末年米芾所書走之旁（辵）與歐陽詢所書走之旁的形態高度一致，而在元祐二年所書〈知府帖〉中發生了較大變化，形態內斂呈上凸狀，形態極為獨特，這一特徵在元祐三年所書〈苕溪詩卷〉和〈蜀素帖〉中變得更加成熟，成為眾所周知的米氏特徵，正是「自出機軸」的典型具象。

其二，元豐末年米芾所書的立刀旁（刂）之弧度左凹、右凸並存，正是由於「集古字」學習所形成的風貌；有意思的是，自〈知府帖〉之後的米芾書跡中基本看不到右凸形態的立刀旁了，而是一律左凹，應該是米芾在「以勢為主」的思路之下確立了自己的筆法，不再猶豫所致。

……

其十，元豐末年米芾之書行草相間，時有數字草書連綿之舉，這一特徵在該階段所書〈盛制帖〉、〈寒光帖〉、〈吳江舟中詩卷〉中體現得非常明顯；相比之下，在〈知府帖〉中除了「頓首再拜」這一格式性常用語之外，再無數字相連之筆；而在元祐三年所書〈蜀素帖〉、〈苕溪詩卷〉和〈褚摹蘭亭詩跋〉中再也看不到連綿草書，一律代之以獨立成字的行書。

三、並列式

為使讀者能理解平列式與並列式之差異，前述亦已在平列式中介紹並列式，因此此處提出筆者如何判定並列式的案例。

以 L0101 為例，其標題為何謂巾箱本，由筆者閱讀後認定其談論巾箱本的源流、巾箱本收錄的內容演變等兩方面。可從作者的標題及筆者所判定的內容得知作者主題圍繞在巾箱本上，亦即描述主體皆為巾箱本，且在兩項次主題下各別說明內容，因此判定並列式：

在說明何謂巾箱本之前，得要溯其源流，首先探討最早的中箱本出現於何時？但這恐怕是個難以定論的問題。……

……看起來，似乎早在漢朝已有巾箱小書的出現。然而不論是《西京雜記》，還是上述圖書所引《漢武內傳》，其作者及年代仍有極大爭議，內容亦多記傳聞軼事，故後世多認為係魏晉文人偽託之作。

……蕭鈞雖非創製巾箱本的第一人，然其中箱五經為眾所學習取法，並蔚為風潮，當可被視為開風氣之先。……

……蕭繹在範圍及數量上皆超越蕭鈞的「五經」，顯示當時流行的巾箱本已不再侷限於文人伏案研讀的儒家經典，而擴及於史部、子部及集部類圖書，呈現多元化發展。

……自唐而宋，版印逐漸取代抄寫，成為書籍出版的主要形式。當時的出版市場蓬勃發展，發行內容擴及經史專著、詩文歌賦、科舉用書，以及旅遊指南、小說戲曲、醫藥用書等。……

四、多項主體式

多項主體式與並列式相似，係由筆者另起的一種類型，主要差異為多項主體式在一項標題內，討論多項內容，其內容所描述的主體皆不同。而並列式所描述的主體皆為同一個。

以 D0102 為例，其標題為研花紙與拱花紙之定義及製作工藝，可看出內容各別介紹並比較研花紙與拱花紙等兩項主體之差異，因此判定為多項主體式：

目前，學界僅少數文章單獨討論研花紙工藝，其餘大多將「拱花」與研花相提並論。由於研花和拱花製作概念相近，故若以其製作工藝來

判定文物，容易為一般人混淆。然而，兩者實屬不同的技法，有必要加以釐清。

關於研花紙的製作，方曉陽、樊嘉祿〈拱花發明人考辯〉一文指出，多數人認為拱花的發明，應追溯自五代姚愷子姪所造之研光紙，但方、樊兩人認為拱花與研花不為同種工藝，故無淵源。他們透過文獻與工藝調查，主張研花製作流程應為：在一塊陽刻花版上放紙，紙背面灑上少許的蠟，再以表面光滑石頭在紙背用力碾壓……。拱花則是使用陰刻凹版，在版上依序放上紙與羊毛毯，……。

……由表格可知，研花與拱花皆透過雕版、紙、施壓三個元素製作而成，但不同學者對於這兩種技法的製做過程有不同的看法。……。

五、其他

其他類型亦參考張壽康(1983)、楊裕賢(2009)、朱伯石、張得一(1986)的文章結構類型，包含方位式、對話式、聯想式。

(一) 方位式

方位式即作者按照人們既定認知的邏輯，朝視線移動或所處位置之變換，撰寫文中事物移動過程的敘事方法(朱伯石、張得一，1986；楊裕賢，2009)。然而，若僅是分別敘述 A 點、B 點、C 點中所發生的個別情形時，未有移動相關字樣，不論是否按照順序提及 A 點、B 點、C 點，皆被歸類為多項主題式，而非方位式。

(二) 對話式

張壽康(1983)以《奇異的橋》案例暗指對話式在文句表現上使用多人筆談的表現方式，傳遞某項議題的討論內容。

(三) 聯想式

聯想式為作者在寫作時，以發散式思考模式，透過一物聯想至多物的寫作方式(朱伯石、張得一，1986；楊裕賢，2009)，其定義由楊裕賢(2009)以聯想為序的文章結構類型與朱伯石、張得一(1986)的意識流動型整合

而成，然其中並未指出此物與其他聯想事物是否直接相關。筆者認為不論聯想事物間是否相關，皆由作者思緒而出，應由作者判斷聯想事物之間是否相關，因此筆者僅注意作者聯想的寫作行為，不論聯想事物間的關聯性。楊裕賢（2009）認為以聯想為序的文章結構類型為縱向式，並指稱縱向式為作者撰寫文章時按照事物發展的過程，然而筆者認為聯想並非以事物自然發展的邏輯發展，主要取捨於作者的思維邏輯。因此，筆者將聯想式移出縱向式之外，另起一類型。

六、無法判定

當標題下的內容無法歸入上述任何一種類型時，將歸入無法判定式。

肆、研究結果與分析

本研究以出版於 2018 年 4 月至 2019 年 3 月《故宮文物月刊》的文章為研究對象，分析其主編及編輯委員、文章主題、作者群、文章結構類型。

一、主編及編輯委員分析

前述提及筆者以徵稿說明、掌控月刊內容品質的因素推測主編及編輯委員可能在《故宮文物月刊》出版過程中影響文章結構的改變。因此，本研究欲知將研究樣本取自 2018 年 4 月至 2019 年 3 月之《故宮文物月刊》是否會受限樣本數量少，以致主編及編輯委員可能不斷更動之因素，影響文章結構分析的結果，因此比較前兩年（2016 年 4 月至 2018 年 3 月）與近一年《故宮文物月刊》的主編及編輯委員的變動性。研究發現近三年共 36 期任期不間斷的編輯委員共 5 位，分別任職於圖書文獻處、器物處、書畫處、教育展資處、文創行銷處；中途中斷任期又回職至今的編輯委員，以 30 期以上的任期而言，分別任職於南院處、圖書文獻處、登錄保存處。以此整合，將發現剛好配合月刊文章的各项主題含括出自故宮器物處、書畫處、圖書文獻處、南院處、登錄保存處、文創行銷處及教育展資處等七大處室之助理研究員、副研究員、研究員，且各處室擔任編輯委員的人選，雖然有部分更換，卻幾乎不太變動。而主編原由何傳馨副院長擔任，至 2017

年 1 月卸任以後，改由原編輯委員的器物處處長余佩瑾擔任。因此，筆者最終認為若以主編及編輯委員擔任審稿者之可能性而論，由於近三年經由同位審稿者審查的機率較高，僅擷取近一年的文章結構之研究樣本已足夠。

二、主題分析

國立故宮博物院以書畫、器物、圖書文獻典藏尤為豐富，因此《故宮文物月刊》亦以院內文物與相關活動做為稿件收錄範圍，然而若仔細觀察刊物出版內容，可發現作者除以器物的樣貌與歷史為題材外，亦包含展覽設計、器物修復、教育活動等內容。然而因研究設計已表明排除編輯筆記、人物專訪、篇目索引、活動紀要、策展紀實、展示設計等主題，因此其餘研究樣本將根據葉淑慧（2018）擬定的研究主題分類表將文章分類，期望投稿新手可從近期研究主題衍生投稿文章的標題或思想核心，一般民眾亦能理解能從此刊物獲得哪些面向的文物資訊。葉淑慧（2018）原有研究主題包含古器物、書畫、圖書古籍、歷史、考古、織繡、建築、博物館、維護科技、其他等 10 大類型，由於受限於研究樣本的選擇條件，致使建築、博物館類型皆未出現。本研究從 8 種研究主題類型中發現較常見的類型為書畫（34 篇）、古器物（22 篇）、歷史（20 篇），合計超過 80%，其他詳細數據如表 2。其中較少見的類型中，考古類型談及特定古墓的珍貴文物，其他類型談及特定單一文字及其相關字義演變。

若以較常見的類型而言，書畫類以中國繪畫最多（22 篇），其中列於其他者共 3 篇，一篇以商品為論述主軸，介紹日本版畫內容的文章，其餘 2 篇則以曾於故宮展出的漫畫作品為主題。古器物類以陶瓷器、紋飾圖像最多，若是談論特定器物上的紋飾圖像，即列入紋飾圖像，而非古器物類型，其中列於雜器者共 3 篇，一篇為與茄楠沉香擺設、配飾、香具相關的文章，其餘 2 篇則是與花器相關。歷史類以人物最多（9 篇），其包含帝王、官員、精於特定技藝而有成就者。

以文章內容而言，將書畫類文章以書畫作品或書畫家本身分類，前者包含書畫的歷史（例如：作品來源或背景、透過部分作品佐證特定歷史）、受他國或對他國之影響、作品內容（例如：主題、情境、呈現方式、繪畫

技法或書法筆法、畫面結構、解釋作品內景物或文字寓意、如何影響後世作品、比較不同版本或時期作品)、作品特色(例如:各別以特定作品、地區、派別、專職書畫的機構單位為主)、前人對作品的評價、介紹出現於展覽的作品、影響他國的作品、偽作;後者包含書畫家的背景或經歷、作品風格、重要作品、產製方式、前人對書畫家的評價。古器物類文章包含古器物的歷史(例如:特定作品或相同類型作品的來源、流轉過程、相關典故、興衰、命名由來、文化、神靈)、受他國或對他國之影響、特徵、用途或使用方法、做為特定用途的原因、製作器物的技法、材質、整體造型、代表意義、種類、包裝設計、紋飾(例如:花紋樣式、代表意義、製作技法、實例、製作者、造型演變)、製作者或典藏者、前人對作品的認知或評價、介紹出現於展覽的作品。歷史類文章會以特定歷史人物、國家、機構、文化或器物為主角。若為歷史人物,講述其生平、擅長技藝、作品是否受他人影響、作品風格、好友、收藏品、經歷或事蹟、相關遺跡與文物、扮演角色、工作、與其相關的文物佐證、與特定地區的淵源;若為特定國家或機構單位的歷史,講述使用特定器物、與他國交流的歷史(例如:器物流通、器物製作方式、文化的影響);若為文化思想,講述其定義、原因、字義演變、深陷特定文化思想的文人。此外,歷史類文章中亦出現為完備文章主題,於內文中補充文物的化學分析、原料、演變歷史、興衰、佈置方式等內容,因此,此部分與古器物類文章內容雷同。

表 2

研究主題類型數量

類型	篇數	類型	篇數		
書畫	中國繪畫	22	圖書古籍	出版與印刷	2
	中國法書	9		特定古籍研究	2
	其他	3		考證校勘	1
	小計	34		版本學	1
古器物	陶瓷器	4		群經注釋	1
	紋飾圖像	4		藏書	1
	玉石器	3		小計	8

(續下表)

(接上表)

類型	篇數	類型	篇數		
	玻璃器	3	修護科技	5	
	雜器	3	織繡	3	
	銅器	2	考古	考古古物	1
	琺瑯器	1	其他	1	
	漆器	1			
	篆刻印章	1			
	小計	22			
歷史	人物	9			
	思想、文化與學術	8			
	中外關係	1			
	科學技術	1			
	戰爭軍事	1			
	小計	20			

資料來源：研究者自行整理。

若從《故宮文物月刊》自訂專欄面向觀察，書畫、古器物、歷史等三種類型的刊登文章中，關於與展覽有關的專欄名稱包含展場巡禮、特展介紹、特展專輯、新展介紹、新展文物介紹等五種，其中部分文章在文章標題或內容均提及展覽名稱，展覽名稱不限為故宮北院展覽，亦包含南院展覽。關於一篇古器物的保存修復專欄，與筆者的判定視角有所不同，筆者認為文章以在故宮南院舉辦伊萬里瓷器的科學分析與修復的工作坊所公開的共同研究成果為主，較少提到修復過程或技術，因此將其列入古器物，而非維護科技類文章。關於國寶專輯專欄，國寶二字出自《文化資產保存法》第 65 條明定文物等級之一，而文章中皆明說其所談論的文物或展覽皆與國寶相關。此外，專欄名稱中較特別者為賀歲專欄，由於適逢年節因而談論魚類相關繪畫，以及與豬年相關之玉豬，詳細數據見表 3。

表 3

《故宮文物月刊》自訂專欄

筆者歸類	專欄名稱	書畫	古器物	歷史	篇數
文物本身	文物脈絡	14	11	4	29
	國寶專輯	3	0	0	3
	典冊載籍	0	0	3	3
	玻璃工藝專輯	0	3	0	3
	點閱專輯	1	0	0	1
小計		18	14	7	39
展覽相關	展場巡禮	6	1	9	16
	特展介紹	2	3	3	8
	特展專輯	4	0	0	4
	新展介紹	3	0	0	3
	新展文物介紹	0	2	0	2
小計		15	6	12	33
維護修復	文物修復	0	0	0	0
	保存修復	0	1	0	1
小計		0	1	0	1
科學技術	科技新知	0	0	1	1
年節慶賀	賀歲	1	1	0	2
總計		34	22	20	76

資料來源：研究者自行整理。

三、作者分析

《故宮文物月刊》近一年的寫作者包含院內同仁、院外作者，亦有院內退休同仁繼續為學術工作奉獻。院內同仁撰寫文章最多，共 56 篇，其次為院外作者，共 32 篇，詳細數據見表 4。

表 4

屬於不同機構之作者所撰篇數

作者所屬機構類型	所屬單位	篇數
院內同仁	南院處	6
	書畫處	13
	教育展資處	4
	登錄保存處	7
	圖書文獻處	12
	器物處	14
小計		56
退休同仁	登錄保存處	2
	器物處	1
小計		3
院外作者		32
院內同仁與院外作者合著		3

註：所屬單位所配合的文章數以第一作者為主。

資料來源：研究者自行整理。

從表 5 的合著情況觀察，合著文章僅 11 篇，仍以個人作者文章最多。合著作者數從 2 至 4 人皆有，合著關係包含院內同仁組合、院外作者組合、院內同仁與院外作者合著，其中院外作者組合包含原作者不諳中文，邀請翻譯一同產製文章，院內同仁與院外作者合著由大阪市立東洋陶磁美術館與南院處合著、大阪市立東洋陶磁美術館與教育展資處合著、埼玉市大宮盆栽美術館與南院處合著。

表 5

一至四位作者參與撰述篇數

作者所屬機構類型	1 人	2 人	3 人	4 人
院內同仁	53	0	2	1
退休同仁	3	0	0	0
院外作者	27	5	0	0
院內同仁與院外作者合著	0	3	0	0
總計	83	8	2	1

資料來源：研究者自行整理。

若是撰寫 2 篇文章以上者，本研究視為多產作者，多產作者數量共 14 人，院內同仁分別任職於 5 個單位共 11 人，院內退休同仁 1 人，院外作者 2 人，詳細數據見表 6。其中 1 位院內同仁撰寫的其中 1 篇文章為 3 人合著。多產作者中近一年內著作最多者為 5 篇，其次為 3 篇，其餘皆為 2 篇。若將多產作者的文章以葉淑慧（2018）的分類表區分研究主題，可發現其文章依數量多寡排序為書畫（16 篇）、歷史（8 篇）、古器物（5 篇）、圖書古籍（3 篇）類型。

表 6

多產作者數

作者所屬機構類型	作者數	文章數
院內同仁	11	26
退休同仁	1	2
院外作者	2	4
總計	14	32

資料來源：研究者自行整理。

四、文章結構分析

從 94 篇研究樣本中，發現有 4 篇以前言為標題，另有 1 篇以導言為標題。另外 40 篇文章開頭第一個段落未含標題，其餘 49 篇文章開頭第一

個段落之標題包含古器物之典故、種類、發展或流轉各地之過程、紋飾圖樣、製作方式、外觀或特徵、代表意義、組成成分或材料、修護材料之演變、修復過程、展呈方式、專有名詞定義；書畫作品之由來或興起、價值、構圖、作畫主題、與其他作品之差異、畫風演變、創作者背景或經歷、策展緣起、專有名詞解釋；圖書古籍之源流、發展、內容、評價；特定人物之生平或影響、特定機構單位之成立、特定文化之興起、獲得特定文物之過程。

以結語、小結、結論、餘論、總結為標題者共 67 篇，篇數多寡以結語、小結、結論較多，詳細數據見表 7。文章中標題出現複合式標題者共 2 篇，分別為 C0233 標題為修護心得與小結、D3133 標題為結論及後續研究。標題包含副標題者共 2 篇，分別為 Q0333 標題為小結-理想的「漁樂園」、R0233 標題為總結-千年一問鄭問派。

表 7

結語相關之標題名稱

標題文字	篇數
結語	42
小結	15
結論	8
餘論	1
總結—千年一問鄭問派	1
總計	67

資料來源：研究者自行整理。

從表 8 可知，較常見的結構組合為同時擁有正文、結語的文章，共 35 篇，其次為前短文、正文、結語的文章，共 29 篇。由於受限於筆者與作者間各自的主觀認定，因而未再往下分析無明顯列出前言或結語相關字樣的內文、含有未列標題的前短文文章，筆者認為作者或許在前短文或其他標題中曾表明前言相關內容，僅是作者未列入判別。

表 8

文章基本架構

結構組合	篇數
正文、結語	35
前短文、正文、結語	29
前短文、正文	11
前言、正文、結語	3
前言、正文	2
正文	14

資料來源：研究者自行整理。

以標題而言，在 94 篇文章中共計 445 筆具有標題的內容，排除包含前言、結語相關的內容，以及文章開頭保留一段未列標題的段落，僅分析其餘 333 筆的研究樣本。從表 9 可知文章結構類型占最多者為並列式，其次為縱向式，各為 233 筆、83 筆。通篇使用特定結構類型者共 40 篇文章，僅包含縱向式、並列式等兩種結構類型，分別為 5、35 篇，由於前述文章的研究主題類別多元，因此本研究未往下探究此些文章之研究主題可以歸納的結構類型。以下將逐一探討作者所使用之文章結構：

表 9

文章結構筆數

結構類型	筆數	百分比(%)
縱向	83	24.9
平列	2	0.6
並列	233	69.9
多項主體	10	3
無法判定	5	1.5
總計	333	99.9

註：由於無條件捨去小數點第二位以下數值，因此加總後為 99.9%。

資料來源：研究者自行整理。

(一) 縱向式

整體而言，在 83 筆縱向類型中，部分文章結構可從標題得知為縱向式，若將標題以人、事、地、物分類，以人而言，標題出現歷程、……其人、生平、簡介、名留青史、其事、事蹟的流傳與演變、……到……，皆與人一生的經歷有關；以事與物而言，標題出現從……到(至)……、改……為……、事業變革、發展、展演、來歷、……史、脈絡、緣由，皆與人事物的發展、原因、歷史相關；以地而言，本研究僅一例，其標題為「星移物換·地景變貌」，內容講述新建鯽魚潭的景色變化。文章講述內容的方式包含以西元年份、世紀、中國朝代、西元年份與中國朝代混合併記，亦有未使用任何時間用詞安排事物發展過程。上述方式皆舉數例：

以 D0101 為例，作者以西元年份與中國朝代混合併記連結各時代間研花紙的發展：

回顧中華造紙歷史，由許多考古資料顯示目前最早的紙張現於西漢（西元前 202-8），但紙張質地不佳，直至東漢時期蔡倫（62-121）擴大造紙原料來源，開拓造紙業的發展。……可見降至南朝，紙張發展已突破一般書寫紙，出現了加工所製的五色花箋。

隋唐五代（581-960）造紙技術進入興盛時期，唐代李肇（生卒不詳）《唐國史補》提及：「紙則有越之剡藤苔箋，蜀之麻面、屑末、滑石、金花、長麻、魚子、十色箋，揚之六合箋，韶之竹箋、蒲之白薄、重抄，臨川之滑薄。」²顯示造紙的加工工藝技術已有所增加。五代末至北宋初，陶穀（903-970）《清異錄》中提及：「姚顛子侄善造五色箋，光潔精華。研紙板上，乃沉香刻山水林木、折枝花果、獅鳳蟲魚、壽星八仙、鐘鼎文字，幅幅不同，紋縷奇細，號研花小本。余嘗詢及訣，顛侄云：妙處與作墨同，用膠有工拙耳。」可知姚顛子侄將五色紙放在雕有各式紋樣的沉木版上後施力研光，其效果如同用墨一樣，可看到紙上紋樣，並將此取名為研花紙。

宋元時期（960-1368）書畫藝術與文化發展鼎盛，許多書畫家與文人喜歡使用研花紙創作，或將其作為文房用紙。……

降至明清時期（1368-1912），造紙工藝漸趨純熟，於迎光處可見若隱若現之紋樣的研花紙更加大放異彩。……由此可知，此時所製之研花箋以「蠟」研出紋樣，且此種過蠟之紙的紙張性質堅挺光滑。……

以 F0201 為例，作者描述〈青花柳葉鳥紋盤〉破片黏合過程時，雖未使用時間用語連結修復過程，但會以首先、爾後、……前、先……、然後、因此等用語連結文句：

修護團隊於 3 月上旬進行漆盤破片黏合處理，此次使用的修復材料包括生漆、純水與薄力粉（低筋麵粉），具體做法為先將薄力粉以適當的水量調合成麵糰，其硬度一般大約是似耳垂的軟硬度，爾後再徐徐調入生漆仔細拌勻，直至產生黏稠即成，稱為麵漆（日文作「麥漆」，mugi-urushi）。瓷盤黏合前，先使用乙醇（酒精）將斷裂面上可能殘留的油漬或髒汙移除，以免影響黏合效果。黏合過程首先需將斷裂面均勻塗布麵漆，然後將破片黏合，並將溢出之多餘的麵漆以棉花棒清除（可以搭配水或乙醇抹除）。由於麵漆完全乾燥需要數日至數週不等，因此使用紙膠帶暫時貼覆於斷面接合處做固定，並使用發泡材料製作的支撐墊做支撐，避免在麵漆乾燥過程中產生移位而影響破片黏合的密合度。天然漆乾燥需要較高的相對濕度環境，通常在 RH70%至 80%之間，濕度過低則天然漆無法乾固，因此需將瓷盤置入蔭箱，並時常觀察其乾固狀態。

（二）平列式

整體而言，在 2 筆平列類型中，作者以其一至其十、（一）至（六）的數字標號羅列重點，然而作者不論用何種文字表示所條列的內容，皆可發現與楊裕賢（2009）逐筆列出的呈現方式相同。

以 R0102 為例，作者則以括弧加上國數字列出原住民族服飾的屬性與特色：

（一）服飾顯示了社會階層以及特殊身份或事蹟的意涵。例如排灣、魯凱二族，傳統上唯有貴族可穿戴華服，並施以特定的圖案；鄒族的男子在獵得山豬後，可將山豬獠牙做成臂環，在節慶祭儀時穿戴出來，以顯示其勇士的事蹟。

(二) 服飾與社會組織的組成原則息息相關。例如泰雅族、賽德克族及太魯閣族的女子，在七、八歲時必須習得織布，才有資格在十三、四歲時文面並成家，因此，造成該三族的織布技術在十六族中最高為精湛；而阿美、卑南二族有年齡階級之分，不同層級必須穿戴不同服飾。

.....

(六) 服飾具有傳統藝術美學的意涵。基本上，服飾的色彩、圖案以及形制，均符合對稱、律列、和均衡的原則，並多據此呈現出獨特的風格。

(三) 並列式

整體而言，在 233 筆並列類型中，發現 29 筆內文可直接從標題判斷，基本上標題的階層數量僅到第二層小標題，然而有 1 筆達到三層標題，以 D3102 為例，第一層標題為故宮本之考察，第二層標題為鈐印、書風，第三層則以筆法、字體結構、字形、字行的傾斜、字體大小及間距的不統一等小標題做為書風的下一階層。若以兩層標題間的關係而言，作者為完備第一層標題所訂下的主題，第二層標題會列舉上層標題的文物範例、實行方式、重點、各局部內容、種類等。以 F0402 為例，第一層標題為織品風格探微—以回子布套為例，第二層標題為茶地花朵紋印染回子布套、白地花葉紋印染回子布套、紅地花葉紋織金錦回子布套、白地花卉刺繡回子布套……，可見作者為探討織品風格，以 4 種文物為例，觀察其織物組織與工藝技術。C0204 則為作者表述修復《群仙圖》冊頁錦匣的過程，第一層標題為修復過程，第二層標題分別為主體紙板修復、裱料及題簽修護、主體結構復原、內嵌『壽字』斷裂接合與缺失補遺等修復錦匣的各個局部內容。

然而，若以其餘 204 筆由筆者判定作者的重點描述而言，將標題以人、事、地、物分類，其中以描述物為主的內容與前述討論作者在兩層標題間的關係雷同，僅差在後者之作者未列出第二層標題，由筆者判別作者欲表達的內容。以人而言，作者會從人物的作品風格、作品評價、擅長技藝、與其他人物的關係、成名因素、事蹟、扮演角色等相關議題討論此號人物，以 J1601 為例，第一層標題為天驚地怪生一亭：王震的多重身分，可知作

者各別描述王震扮演的角色，包含工商業領袖、政壇人員、慈善賑災家、畫家、資助藝術者、活躍於宗教活動等多重角色：

王震（以下稱王一亭）祖籍浙江吳興，生於上海周浦。字一亭，號白龍山人。他在篤信佛教後又以覺器為名，字苦行頭陀。王一亭生逢一個特殊多變的時代，造就其發展出多重的社會角色。上海在鴉片戰爭後開港通商，國內外金融資本集中流通於此地，迅速發展成一個……

……個人努力與因緣際會，造就王一亭成為近代上海最重要的企業家與工商業領袖。另一方面，憑藉雄厚的經濟條件，王一亭在政壇的地位也愈發重要。當時為政治變動之際，他加入同盟會，投身辛亥革命、參與上海光復事件，直至1913年宋教仁被刺殺，而後二次革命失利，王一亭才於同年七月走避上海租界，並在《申報》上發表聲明，宣佈退出黨團與政壇，投入慈善賑災、佛教信仰與文藝活動之中。

……王一亭正是因其商業、政治上的成功而得以凝聚影響力，興辦多個書畫團體、展覽活動，資助創辦藝術學校。同時，他也透過與日本密切的往來交際，自原來的商業僱傭關係中，衍伸出藏家、畫家的身分。

以事或地而言，作者會從一件事衍生的並列或對立資訊描繪各項內容，並列資訊以 D1602 為例，第一層標題為何謂花隱，其分別描述花癡的定義、花癡的原因，可知內容皆為花隱所衍生的議題；對立資訊以 J0102 為例，第一層標題為圖錄他方，內容分別為荷蘭使節記錄中國的方式、中國記錄荷蘭使節的方式，從人物彼此描繪對方的方式呈現標題的雙面意涵：

使節團裡的約翰·尼霍夫（Johannes Nieuhof, 1618-1672）受命將沿途所經關隘、城鎮、鄉村、廟宇、河川、橋梁、碉堡及樣式奇特的建築等描繪下來，如實記錄。他的行旅筆記經其兄弟亨利·尼霍夫（Hendrik Nieuhof）整理後，於1665年在阿姆斯特丹出版。書裡除了約翰·尼霍夫以旁觀者角度所撰寫的文字紀錄外，還包括一百四十九張插圖，數量之多，前所未見，且在當時算是第一手的視覺見證，大異於過去「想像多於實證」的中國圖像。是以該書甫一推出，便大受歡迎，旋即翻譯為法文（1665）、德文（1666）、拉丁文（1668）、與英文（1669）等版本。其插圖雖難免有虛構之處，相對而言仍較如實地提供了中國建築、裝束等風土民情的樣貌，而成為十八、十九世紀中國風（Chinoiserie）的重要藍本。

這一次不算成功的出使，讓歐洲看見作為「他方」的中國。而中國方面又是如何看待並記錄荷蘭使節團的到訪呢？國立故宮博物院所藏〈賀蘭國人役牛馬圖〉，罕見地留下了荷蘭人的身影。此畫繪牛四頭、馬四匹，分別由八個荷蘭人牽引進呈。其詩塘題識云：「康熙陸年伍月初壹日，荷蘭國人進到馬肆匹，牛肆隻。本年陸月初伍日奉旨著將進到馬牛並牽馬牛人役畫圖樣呈覽，欽此。該內工部於本月初捌日開工畫起，至柒月參拾日畫完。謹將畫完圖樣恭呈禦覽。」可知是荷蘭東印度公司於 1666 年第二度派遣使節團前往北京向清朝乞市的圖像紀錄，由內務府轄下掌管宮廷修繕工程的內工部奉旨於康熙六年（1667）繪製。這不僅是中國方面對此事件留下的唯一圖像記錄，也是清宮造辦處成立之前的清宮圖像製作，極具歷史價值。……

而此畫除了標示牲口的尺寸之外，亦註記了牽引馬、牛之荷蘭人的身形尺寸，以之為值得觀察紀錄的對象；如此宛若「圖譜」一般提供所繪事物的尺寸註記，真可謂視異邦人如異獸。荷蘭使節團在行旅結束之後，大量印刷書籍廣為流布與中國相關的訊息與知識；康熙朝宮廷對於荷使的初步認識，卻僅以此「圖樣」紀錄留存。此畫完成後不知作何用途，似乎僅收儲於宮中，要到嘉慶二十一年（1816），才被當成值得著錄的作品，收入《石渠寶笈三編》，成為書畫收藏的一部分。

（四）多項主體式

整體而言，在 10 筆多項主體類型中，發現標題出現……之比較、與、及等字樣，且可看出作者在講兩種以上的主體，以 D2601 為例，第一標題為「蘇州片」與「蘇州版畫」，各別講述蘇州偽畫及蘇州版畫的議題：

「蘇州片」此一術語通常指的是晚明至清中葉在蘇州生產的佚名畫作及贗品。這群畫作主要可能由數位畫家在作坊裡共同製作，其特徵有二，一是以明亮的青、綠等華麗之色彩構成，其二是精緻的線條表現。蘇州是晚明及清初時期作為工坊的大本營之一。尤其自明中葉以來，位於閶門外山塘街及閶門內專諸巷、桃花塢等地之工坊，更作為藝術和古董偽造之據點而繁榮，於清代持續生產大量的偽畫。……

蘇州亦以版畫業聞名；十八世紀時，當地共有五十間以上版畫工坊／商鋪，每年製作百萬張以上的版畫。多數產品是為慶祝節日所作的「年畫」；而諸如美人、男丁、動植物、動物群像等傳統吉祥圖案則為這些蘇州版畫的主要題材。緣於當地之富裕和悠久的藝術傳統，蘇州這座城市吸引了眾多才華洋溢的藝術家和……

然而亦有看似為多項主體式，卻為並列式的案例，以 R0403 為例，若只看標題為運動、按摩與內觀清心，便可能誤解作者講述三件不同的事，但若閱讀完內文，則會發現作者所提出的三件事皆為道家修練的方法，因此主體相同：

道家的修煉方法很多，諸如導引術、煉形術、服氣法、辟穀法等，但其實很多並不需要太過高深刻苦的精進修煉，比如運動、按摩、內觀冥想等也很適合一般人日常實行。

……八段錦與太極拳都是中國民間廣為流傳的健身法，八段錦由八種功法集錦組成，內容包括肢體運動和氣息調理，姿勢分站、坐兩種，站式要求雙腳與肩同寬，坐式要求盤膝正坐，配合舌抵上顎、意守丹田等細節，每種動作反覆多次，大抵是以舒緩的運動來增進健康。……

除了運動類的八段錦，展品中，還有清代書法家王澐（1668-1739）所臨唐五代顛草名家楊凝式（873-954）的晚年代表作〈神仙起居法〉。此法又稱「神仙起居功」，文體近似口訣，……是一種無論何時、次數不拘，撫摹兩脇、肚腹和腰背處的按摩法。……

……此作文本《外景經》被認為與早期天師道關係密切，主旨在服氣以養精神。以韻語描述人體五官、臟腑等形象作用，謂存神內觀，固精練氣，填滿黃庭，久之可得長生。大抵指的是固守身體中央部位，注意津液與呼吸、心神，觀想體內各處重要部位，即可受元氣之潤，養神去病，健康受益。

（五）其他

先前有相關研究提及方位、對話、聯想式，因此本研究亦列入判定類型中，然而研究結果顯示皆無此些類型的內文結構。

(六) 無法判定

整體而言，5 筆無法判定類型的原因多為內容僅重述標題，未再衍生其他可形成特定結構的內容。以 D1301 為例，第一標題為書畫、陶瓷、銅、玉，乾隆皇帝越看越糊塗，若排除與標題較無關的內容，可見其餘內容雖然將乾隆皇帝的鑑定能力評為越來越差，卻無更多描述，無法形成筆者所訂的類型：

我們若以一百為滿分，將古書畫、古瓷、古銅、古玉等文物分類，來替乾隆皇帝的專業知識評分，檢視一下那些被他鑑賞過的「古物」，他認定的品名、功能、製作時空等是否正確？是否合於歷史真相？所得到的答案是：按照前述順序，自書畫至古玉，他的得分似乎「每況愈下」、「越來越差」。

在書畫、陶瓷兩類上，乾隆皇帝的判斷是否能得到五、六十分？尚待專家們精算，至於古銅、古玉，這兩項年代久遠的器物，乾隆皇帝鑑定的命中率就比較低。以筆者的專業，可較篤定地說，對判斷古玉的年代與功能，正確的比例不超過百分之十五。

伍、結論與建議

本研究觀察 2018 年 4 月至 2019 年 3 月《故宮文物月刊》，發現文章常見之主題包含書畫、古器物、歷史等三種類型，其中書畫、古器物類分別以中國繪畫、陶瓷器、紋飾圖像最多。觀察國立故宮博物院（2020）截至 2020 年 2 月 29 日止的器物數量，發現器物數量多寡與刊登之文章主題多寡排序雷同，書畫、古器物數量分別以繪畫（共 6,698 件）、陶瓷器（共 25,592 件）最多，僅推測或許院藏文物數量之多寡與作者選擇文章主題有其關聯性。以文章內容而言，由於書畫與古器物皆為文物，因此書畫與古器物類文章之作者衍生而出的討論內容類似，部分內文可能重複討論文物本身的歷史、文物受（對）他國器物或文化產生之影響、文物外形、文物內容、文物特色、製作文物之技法、前人對文物之評價、文物產製者的背景或經歷、因當前展覽而介紹相關文物等內容。歷史類文章則以歷史人物、國家、機構、文化或器物為主軸，部分歷史類文章可能為滿足自身所訂下

之文章主題，而輔以書畫與古器物類文章會談論的內容。或許投稿者在寫作時，不須侷限於特定類別既定的討論方向，可以結合不同類型文章的思維模式，亦豐富陳述內容。而一般民眾若初次閱讀《故宮文物月刊》文章時，無法立即理解其中重點，亦可以研究結果與分析中整合之文章內容分類對應《故宮文物月刊》文章，確知類別後，再重新閱讀，可能可掌握作者欲分享之知識。

以作者分析而言，近六成作者為院內同仁，且仍有退休同仁持續投稿。1至4人的作者數中，以1人居多。其中合著者除院內同仁或院外作者各自組隊投稿外，亦包含院內同仁與院外作者共筆，若初次投稿欲合著文章，除可嘗試2至4人的組合外，亦可考慮與院內同仁或院外作者合作。多產作者的文章依數量多寡排序為書畫、歷史、古器物、圖書古籍類型，一位多產作者最多出版5篇文章。以文章整體架構而言，文章僅包含正文與結語者最多，共35篇。若將兩種包含前短文的文章架構類型加總，共40篇。或許未來可進一步探究作者於文章開頭未列標題的文字段落是否為前言相關內容。又以每筆文章結構而論，在333筆文章結構中，結構類型以並列式最多，占69.9%，其次為縱向式，占24.9%。從並列式類型可知，在每筆結構中以陳述對象並列或對立的資訊為主，講述其各種面向的重點資訊，作者若為內文訂定標題最多可達三層。縱向式類型則以陳述對象的經歷或發展為主，會輔以西元年份、世紀、中國朝代、西元年份與中國朝代結合等時間用語或首先、爾後、然後、因此等連接詞。此外，無法判定類型的原因多為作者重述文章標題，未衍生其他重點資訊，因而無法歸於縱向、平行、並列、多項主體、其他等類型。至於結構類型最少的平行式與多項主體式，共占有所有結構類型的3.6%。《故宮文物月刊》中超過九成為並列式與縱向式，可知一般民眾閱讀文章時，不需考慮其他類型的文章結構，可將多數文章視為按照常理發展的一個事件或多個事件組合而成的故事閱讀。

投稿者閱讀徵稿須知時，僅能得知此份刊物收錄的主題範圍，無法知道如何提升錄取率或者審稿者喜歡的創作方式，僅能憑空架設整體內容結構，因此本研究雖然僅提供一年間的研究樣本，卻能使投稿者初步理解作者選擇主題與架構整體內容的方式。本研究不足之處在於未請其他中文、藝術、歷史相關系所專家共同判讀文章重點，以及判讀時未包含與標題無

關的內容，所有文章結構類型皆由筆者從標題判斷作者在內文欲強調的重點，雖然可避免筆者判斷結構類型時失焦，卻可能遺漏其他作者欲表達的重點。未來除可增加對可能成為審稿者之主編及編輯委員所撰寫過的文章結構分析以瞭解其寫作方式、增加註釋分析以從中得知作者較常使用的圖書、期刊論文、會議論文、博碩士論文、電子資源等工具為何，使投稿者能知曉具權威性的資源從何而來外，亦可研究中文、藝術、歷史相關系所重視的思維模式及寫作教學之差異性，更能理解作者的思維脈絡從何而來，以及投稿者是否可再學習其他思維模式，增進寫作思維的全面性。

(接受日期：2020 年 2 月 13 日)

參考文獻

- 王玉立 (1999)。「繪學雜誌」研究。*現代美術*，82，48-61。
- 王瑩 (2018)。淺談寫人記事敘文的文章結構分析。*文學教育*，2018(6)，124-126。doi:10.16692/j.cnki.wxjys.2018.06.058
- 王曉光、江彥彥、張璐 (2015)。敦煌壁畫圖像語義描述層次模型實證研究。*圖書情報工作*，59(19)，122-129。doi:10.13266/j.issn.0252-3116.2015.19.016
- 王繼志 (1992)。*現代寫作學原理*。南京市：南京大學出版社。
- 吉布斯 (Gibbs, G. R.) (2010)。*質性資料的分析 (Analyzing qualitative data)* (吳佳綺譯)。臺北縣：韋伯文化。(原作 2007 年出版)
- 朱伯石、張得一編 (1986)。*現代寫作學*。北京市：人民日報出版社。
- 朱艷英編 (1994)。*文章寫作學：文體理論知識部份*。高雄市：麗文文化事業股份有限公司。
- 劉錫慶、朱金順 (1983)。*寫作通論*。北京市：北京出版社。
- 克里本多夫 (Krippendorff, K.) (2014)。*內容分析：方法學入門 (Content analysis: An introduction to its methodology)* (曹永強譯)。臺北市：五南。(原作 2012 年出版)
- 李淑英 (2019)。基於內容分析法的數字媒體藝術發展趨勢研究。*南京藝術學院學報 (美術與設計版)*，2019(2)，198-201。

- 李露苗、夏冬林、袁靜宜（2016）。基於內容分析法的民間舞蹈概念界定。*綠色科技*，2016(6)，162-166。doi:10.16663/j.cnki.lskj.2016.06.069
- 楊永紅（1998）。文章結構“線索”三題。*中山大學學報論叢*，1998(1)，128-132。檢自中國期刊全文數據庫。
- 楊裕賢（2009）。文章結構與記敘文的寫作教學。檢自：
<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/22828194.html>
- 吳應天（1989）。*文章結構學*。北京市：中國人民大學出版社。
- 吳怡青（2017）。閱讀故宮之美：《故宮文物月刊》成書歷史與編纂實務。*故宮文物月刊*，417，96-107。檢自
periodicals.npmonline.net/npm/detail/bed43ce222c305314a6f1686a0ad4287/
- 張壽康編（1983）。*文章學概論*。濟南市：山東教育出版社。
- 陸鑒三、歸瀚章編（1995）。*作文法詞典*。杭州市：浙江教育出版社。
- 侯純純、曾聖雯（2018）。《商業設計學報》1997-2017年研究趨向之內容分析。*商業設計學報*，22，59-75。
- 俞越龍（1988）。怎樣分析說明文。*山東師大學報（社會科學版）*，1988(5)，92-96。
- 韋伯（Weber, R. P.）（1989）。*內容分析法導論（Basic content analysis）*（林義男譯）。臺北市：巨流。（原作1985年出版）
- 陳芝凡、葉忠達（2008）。1997~2005臺灣視覺藝術研究之趨勢。*樹德科技大學學報*，10(2)，91-105。
- 陳雅文（1995）。*內容分析法*。檢自：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1683205/>
- 陳滿銘（1999）。*文章結構分析：以中學國文課文為例*。臺北市：萬卷樓圖書有限公司。
- 陳滿銘（2014）。*章法學綜論（辭章章法學體系建構叢書，1）*。臺北市：萬卷樓圖書股份有限公司。
- 陳靜璇、吳宜澄（2011）。藝術領域研究方法之探討：以創作類研究為主之分析。*藝術學刊*，2(1)，109-136。
- 國立故宮博物院（2020）。*國立故宮博物院認識故宮—文物與帳房—藏品分類*。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001524>
- 國立故宮博物院（無年代 a）。*國立故宮博物院—認識故宮—文物與帳房—舊藏與新增*。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001513>
- 國立故宮博物院（無年代 b）。*國立故宮博物院—學習—文物月刊—稿約及月刊訂*

- 購單。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=04004140>
- 國家圖書館 (2017)。106 年「臺灣最具影響力學術資源」發布記者會暨頒獎典禮獎項說明及得獎名單。檢自：<https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201703/ef84ce58-1ee4-4d7f-aea7-7ee3fd7fa8f1.pdf>
- 國家圖書館 (2019)。108 年「臺灣學術資源影響力」獲獎名單。檢自：<https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201904/1707e781-4465-4394-be71-7939eff1e198.pdf>
- 第環寧 (1992)。結構：至於無形。北京師範學院學報 (社會科學版)，1992(6)，44-49、76。檢自中國期刊全文數據庫。
- 許吟如、吳宜澄 (2010)。臺北市立教育大學視覺藝術學系碩士論文主題與研究法之探討。藝術學刊，1(3)，71-122。
- 梁志林 (1987)。文章結構的美學分析。河北大學學報，1987(1)，158-203。檢自中國期刊全文數據庫。
- 張奕財 (2002)。鑑賞教學在藝術與人文領域的思考：以現代美術與臺灣美術期刊之藝評論述內容分析為例。新竹縣教育研究集刊，2，67-101。
- 彭佳慧 (2000)。從藝術雜誌觀察臺灣藝術生態的互動關係—以《雄獅美術》雜誌為例 (1971-1996) (未出版之碩士論文)。東海大學美術研究所美術史與美術行政組，臺中市。
- 黃萬出 (1999)。淺談醫學論文寫作的技巧。慈濟醫學，11(1)，1-14。
doi:10.6440/TZUCMJ.199903.0001
- 葉淑慧 (2014)。書香遍九重：國立故宮博物院圖書文獻館之典藏述論。國家圖書館館刊，103(1)，101-125。
- 葉淑慧 (2018)。故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例。圖資與檔案學刊，10(2)，136-167。doi:10.6575/JILA.201812_(93).0006
- 葛畢奇 (Grbich, C.) (2009)。簡明質性研究法分析 (Qualitative data analysis: an introduction) (司徒懿譯)。臺北縣：韋伯文化。(原作 2007 年出版)
- 景月親 (2013)。敦煌樂舞藝術研究的文獻計量學分析。交響—西安音樂學院學報，32(3)，37-41。
- 喻旭初、徐昭武 (1986)。議論文寫作基本訓練。語文教學通訊，1986(6)，31-41。檢自中國期刊全文數據庫。
- 蔡承恩 (2010)。臺灣地區攝影雜誌內容分析之研究 (未出版之碩士論文)。南華

大學出版與文化事業管理研究所，嘉義縣。

嚴貞、黃淑雅（2006）。臺灣視覺傳達設計研究所之學位論文發展趨勢探討。《*科技學刊*》，15(1)，1-13。



The Study of Text Structures of the National Palace Museum Monthly of Chinese Art

Hsuan-Hung Kao*

【 Abstract 】

The purpose of this study is to explore the 94 journal articles and 333 text structures in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art published from April, 2018 to March, 2019. Via the Content Analysis Method, research themes, authorship characteristics and text structure of the articles are analyzed. The results of the study reveal that the research themes with the highest rate are the “painting and calligraphy”, “Antique relics” and “History”. The articles about “painting and calligraphy” and “Antique relics” have their own information. History articles also could include discussion for “painting and calligraphy”, and “Antique relics”. Most of the articles are contributed by staff of National Palace Museum. Others are contributed by non National Palace Museum staff. The others are contributed by co-author. Prolific authors often write articles in the same research themes. Regarding text structures, topic with different things comprises 69.9% and longitudinal structure accounts for 24.9%. This study recommends that contributors could combine “painting and calligraphy”, “Antique relics” and “history” in their article

* Assistant Researcher, Department of Rare Books and Historical Documents,
National Palace Museum
ORCID 0000-0003-2048-1887
E-mail: anny1998@npm.gov.tw

writing so that the text content would be enriched. Contributors could also refer to text structure in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art.

Keywords

Text structure, The National Palace Museum Monthly of Chinese Art, Content analysis method

[Summary]

Introduction

National Palace Museum Monthly of Chinese Art, the publication particularly for cultural relics collected in NPM and the organized event subjects domestically, is positioned as popular science periodical for the public. Besides, it provides cultural relics knowledge with academic value to achieve the effect of communicating NPM treasure knowledge to domestic and international people or scholars (National Palace Museum, no date b ; Wu, 2017). Although it boosts to clearly and easily guide the public understanding cultural relics knowledge, academic writing characteristics are still mixed. In this case, it is not necessarily that unintended audience could immediately comprehend the key information expressed by article authors. This study intends to decompose the article contents published in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art in the past year for unintended audience understanding the dimensions of authors introducing cultural relics. Furthermore, it is expected that potential contributors who do not have relative background but would like to try cultural relics writings realize the writing preference and characteristics of experts in the field and the subject preference recently published in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art to further enhance the opportunities of potential contributors investing the academic energy or interests in NPM treasures and benefit the knowledge exchange of national

cultural relics.

Research design and practice

Taking the National Palace Museum Monthly of Chinese Art as the object, 155 articles published in April, 2018-March, 2019 are selected for this study. Content Analysis is applied to directly analyze article subjects and text structure types, exclude the summaries of activities led by the editorial department and the information simply known by curators, contractors, and event designers, and articles irrelevant to cultural relics, and remove those without title structure. With above selection standards, total 94 research samples are acquired. The research subject classification drafted by Yeh (2018) is used for judging article subjects. Chang (1983) and Yang (2009) have research aiming at narratives, argumentation, and exposition to discuss text structure types, which are used as the standard to judge text structure. Nevertheless, there are still inadequate explanations in the research of Chang (1983) and Yang (2009) that the research of Chu and Chang (1986) and Wang (1992) are applied for mutual reference. The text structure is then classified into longitudinal, parallel, polythematic, other, and unjudgeable types.

Conclusion and suggestion

It is discovered in this study that the common article subjects in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art contain calligraphy painting, artifacts, and history, where Chinese paintings, pottery, and patterns appear the most in calligraphy painting and artifacts. In terms of article content, both calligraphy painting and artifacts are cultural relics that articles about calligraphy painting and artifacts reveal similar discussions and some texts repeat the discussion of cultural relics history, effects of implements or culture from/to other countries on cultural relics, shapes of cultural relics, cultural relics content, cultural relics characteristics, skills in making cultural relics, predecessors' evaluation of cultural relics, background or experience of cultural

relics producers, and introduction of related cultural relics for exhibitions. Historical persons, countries, institutions, culture, or implements are the core of articles in history articles, and some history articles would cover the content discussed in calligraphy painting and artifact articles. Perhaps, contributors not restricting to specific discussions in the writings might be able to combine the thinking models in different types of articles and enrich the statements. However, unintended audience, for the first time reading articles in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art, might not immediately comprehend the points. The knowledge which authors would like to share might be grasped by integrating the article content in the research results and analyses corresponding to the articles in the National Palace Museum Monthly of Chinese Art and re-reading to confirm the type.

In regard to each piece of text structure, parallel type appears the most among 333 pieces of text structure, about 69.9%, followed by longitudinal type, 24.9%. From parallel type, it is realized that each structure focuses on parallel or opposite statement objects to discuss the key information in various dimensions. Longitudinal type concentrates on the experience or development of statement objects and covers time of AD year, century, Chinese dynasty, and the combination of AD year and Chinese dynasty, or conjunctions of first, later, then, and therefore. Besides, authors repeating article titles but not deriving other key information is the major factor in unjudgeable type.

Romanized & Translated Reference for Original Text

王玉立 (1999)。 「繪學雜誌」 研究。 *現代美術*, 82, 48-61。 【Wang, Yu-Li (1999). 「Hui xue za zhi」 yan jiu. *Modern Art*, 82, 48-61. (in Chinese)】

王瑩 (2018)。 淺談寫人記事記敘文的文章結構分析。 *文學教育*, 2018(6), 124-126。 【Wang, Ying (2018). Qian tan xie ren ji shi ji xu wen de wen zhang jie gou fen xi. *Literature Education*, 2018(6), 124-126. (in Chinese)】
doi:10.16692/j.cnki.wxjys.2018.06.058

王曉光、江彥彥、張璐 (2015)。 敦煌壁畫圖像語義描述層次模型實證研究。 *圖書*

- 情報工作, 59(19), 122-129。【Wang, Xiao-Guang, Jiang, Yan-Yu, & Zhang, Lu (2015). Empirical research on semantic description model for Dunhuang fresco images. *Library and Information Service*, 59(19), 122-129. (in Chinese)】 doi:10.13266/j.issn.0252-3116.2015.19.016
- 王繼志 (1992)。現代寫作學原理。南京市：南京大學出版社。【Wang, Ji-Zhi (1992). *Xian Dai Xie Zuo Xue Yuan Li*. Nanjing: Nanjing University Press. (in Chinese)】
- 吉布斯 (Gibbs, G. R.) (2010)。質性資料的分析 (Analyzing Qualitative Data) (吳佳綺譯)。臺北縣：韋伯文化。(原作 2007 年出版)【Gibbs, G. R. (2010). *Analyzing Qualitative Data* (Wu, Jia-Qi trans.). New Taipei city: Weber Publication. (in Chinese)】
- 朱伯石、張得一編 (1986)。現代寫作學。北京市：人民日報出版社。【Zhu, Bo-Shi, & Zhang, De-Yi (Eds.). (1986). *Xian Dai Xie Zuo Xue*. Beijing: People's Daily Publishing House. (in Chinese)】
- 朱艷英編 (1994)。文章寫作學：文體理論知識部份。高雄市：麗文文化事業股份有限公司。【Zhu, Yan-Ying (Ed.). (1994). *Wen Zhang Xie Zuo Xue: Wen Ti Li Lun Zhi Shi Bu Fen*. Kaohsiung: Liwen Publishing Group. (in Chinese)】
- 劉錫慶、朱金順 (1983)。寫作通論。北京市：北京出版社。【Liu, Xi-Qing, & Zhu, Jin-Shun (1983). *Xie Zuo Tong Lun*. Beijing: Beijing Publishing House. (in Chinese)】
- 克里本多夫 (Krippendorff, K.) (2014)。內容分析：方法學入門 (Content Analysis: An Introduction to its Methodology) (曹永強譯)。臺北市：五南。(原作 2012 年出版)【Krippendorff, K. (2014). *Content Analysis: An Introduction to its Methodology* (Cao, Yong-Qiang trans.). Taipei: Wu-Nan Book Inc. (in Chinese)】
- 李淑英 (2019)。基於內容分析法的數字媒體藝術發展趨勢研究。南京藝術學院學報 (美術與設計版), 2019(2), 198-201。【Li, Shu-Ying (2019). Ji yu nei rong fen xi fa de shu zi mei ti yi shu fa zhan qu shi yan jiu. *Journal of Nanjing Arts Institute (Fine Arts & Design)*, 2019(2), 198-201. (in Chinese)】
- 李露苗、夏冬林、袁靜宜 (2016)。基於內容分析法的民間舞蹈概念界定。綠色科技, 2016(6), 162-166。【Li, Lu-Miao, Xia, Dong-Lin, & Yuan, Jing-Yi (2016). The concept definition of folk dance based on content analysis. *Journal of*

Green Science and Technology, 2016(6), 162-166. (in Chinese)】

doi:10.16663/j.cnki.lskj.2016.06.069

楊永紅（1998）。文章結構“線索”三題。《中山大學學報論叢》，1998(1)，128-132。檢自中國期刊全文數據庫。【Yang, Yong-Hong (1998). Wen zhang jie gou “xian suo” san ti. *Supplement to the Journal of Sun Yatsen University*, 1998(1), 128-132. (in Chinese)】

楊裕賢（2009）。文章結構與記敘文的寫作教學。檢自：
<http://ishare.iask.sina.com.cn/f/22828194.html> 【Yang, Yu-Mao (2009). *Wen zhang jie gou yu ji xu wen de xie zuo jiao xue*. Retrieved from <http://ishare.iask.sina.com.cn/f/22828194.html> (in Chinese)】

吳應天（1989）。文章結構學。北京市：中國人民大學出版社。【Wu, Ying-Tian (1989). *Wen Zhang Jie Gou Xue*. Beijing: China Renmin University Press. (in Chinese)】

吳怡青（2017）。閱讀故宮之美：《故宮文物月刊》成書歷史與編纂實務。《故宮文物月刊》，417，96-107。檢自
<https://periodicals.npmonline.net/npm/detail/bed43ce222c305314a6f1686a0ad4287/> 【Wu, Yi-Qing (2017). Yue du gu gong zhi mei: 《Gu gong wen wu yue kan》cheng shu li shi yu bian zuan shi wu. *The National Palace Museum Monthly of Chinese Art*, 417, 96-107. Retrieved from <https://periodicals.npmonline.net/npm/detail/bed43ce222c305314a6f1686a0ad4287/> (in Chinese)】

張壽康編（1983）。文章學概論。濟南市：山東教育出版社。【Zhang, Shou-Kang (Ed.). (1983). *Wen Zhang Xue Gai Lun*. Jinan: Shandong Education Press. (in Chinese)】

陸鑒三、歸瀚章編（1995）。作文法詞典。杭州市：浙江教育出版社。【Lu, Jian-San, & Gui, Han-Zhang (Eds.). (1995). *Zuo Wen Fa Ci Dian*. Hangzhou: Zhejiang Education Publishing House. (in Chinese)】

侯純純、曾聖雯（2018）。《商業設計學報》1997-2017年研究趨向之內容分析。《商業設計學報》，22，59-75。【Hou, Chun-Chun, & Tseng, Sheng-Wen (2018). Content analysis on the journal of commercial design's research trend 1997-2017. *The Journal of Commercial Design*, 22, 59-75. (in Chinese)】

俞越龍（1988）。怎樣分析說明文。《山東師大學報（社會科學版）》，1988(5)，92-

- 96。【Yu, Yue-Long (1988). Zen yang fen xi shuo ming wen. *Journal of Shandong Normal University (Social Sciences)*, 1988(5), 92-96. (in Chinese)】
- 韋伯 (Weber, R. P.) (1989)。內容分析法導論 (Basic Content Analysis) (林義男譯)。臺北市：巨流。(原作 1985 年出版)【Weber, R. P. (1989). *Basic Content Analysis* (Lin, Yi-Nan trans.). Taipei: Chuliu Publisher. (in Chinese)】
- 陳芝凡、葉忠達 (2008)。1997~2005 臺灣視覺藝術研究之趨勢。《樹德科技大學學報》，10(2)，91-105。【Chen, Zhi-Fan, & Ye, Zhong-Da (2008). The tendency of research of vision arts in Taiwan between 1997 and 2005. *Journal of SHU-TE University*, 10(2), 91-105. (in Chinese)】
- 陳雅文 (1995)。內容分析法。檢自：<http://terms.naer.edu.tw/detail/1683205/>。【Chen, Ya-Wen (1995). *Content analysis method*. Retrieved from <http://terms.naer.edu.tw/detail/1683205/> (in Chinese)】
- 陳滿銘 (1999)。文章結構分析：以中學國文課文為例。臺北市：萬卷樓圖書有限公司。【Chen, Man-Ming (1999). *Wen Zhang Jie Gou Fen Xi: Yi Zhong Xue Guo Wen Ke Wen Wei Li*. Taipei: Wan Juan Lou Tushu Youxian Gongsi. (in Chinese)】
- 陳滿銘 (2014)。章法學綜論 (辭章章法學體系建構叢書，1)。臺北市：萬卷樓圖書股份有限公司。【Chen, Man-Ming (2014). *Zhang Fa Xue Zong Lun*. Taipei: Wan Juan Lou Tushu Youxian Gongsi. (in Chinese)】
- 陳靜璇、吳宜澄 (2011)。藝術領域研究方法之探討：以創作類研究為主之分析。《藝術學刊》，2(1)，109-136。【Chen, Ching-Hsuan, & Wu, Yi-Cheng (2011). Research methods in arts: Focusing on art-making research. *Journal of Arts*, 2(1), 109-136. (in Chinese)】
- 國立故宮博物院 (2020)。國立故宮博物院－認識故宮－文物與帳房－藏品分類。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001524>【National Palace Museum (2020). *A statistical tabulation of numbers and types in the collection*. Retrieved from <https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001524> (in Chinese)】
- 國立故宮博物院 (無年代 a)。國立故宮博物院－認識故宮－文物與帳房－舊藏與新增。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001513>【National Palace Museum (No date a). *Old collection & new additions*. Retrieved from <https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=03001513> (in Chinese)】

The Study of Text Structures of the National Palace Museum Monthly of Chinese Art

- 國立故宮博物院（無年代 b）。國立故宮博物院－學習－文物月刊－稿約及月刊訂購單。檢自：<https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=04004140> 【National Palace Museum (No date b). *The National Palace Museum Monthly of Chinese art order form*. Retrieved from <https://www.npm.gov.tw/Article.aspx?sNo=04004140> (in Chinese)】
- 國家圖書館（2017）。106 年「臺灣最具影響力學術資源」發布記者會暨頒獎典禮獎項說明及得獎名單。檢自：<https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201703/ef84ce58-1ee4-4d7f-aea7-7ee3fd7fa8f1.pdf> 【National Central Library (2017). *106 Nian 「Taiwan zui ju ying xiang li xue shu zi yuan」 fa bu ji zhe hui ji ban jiang dian li jiang xiang shuo ming ji de jiang ming dan*. Retrieved from <https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201703/ef84ce58-1ee4-4d7f-aea7-7ee3fd7fa8f1.pdf> (in Chinese)】
- 國家圖書館（2019）。108 年「臺灣學術資源影響力」獲獎名單。檢自：<https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201904/1707e781-4465-4394-be71-7939eff1e198.pdf> 【National Central Library (2019). *108 Nian 「Taiwan xue shu zi yuan ying xiang li」 huo jiang ming dan*. Retrieved from <https://nclfile.ncl.edu.tw/files/201904/1707e781-4465-4394-be71-7939eff1e198.pdf> (in Chinese)】
- 第環寧（1992）。結構：至於無形。北京師範學院學報（社會科學版），1992(6)，44-49、76。檢自中國期刊全文數據庫。【Di, Huan-Ning (1992). *Jie gou: Zhi yu wu xing. Journal of Beijing Normal University (Social Sciences)*, 1992(6), 44-49 & 76. (in Chinese)】
- 許吟如、吳宜澄（2010）。臺北市立教育大學視覺藝術學系碩士論文主題與研究法之探討。《藝術學刊》，1(3)，71-122。【Hsu, Yin-Ju, & Wu, Yi-Cheng (2010). *An investigation on the research topics and methods used in the theses of the department of visual arts at Taipei Municipal University of Education. Journal of Arts*, 1(3), 71-122. (in Chinese)】
- 梁志林（1987）。文章結構的美學分析。《河北大學學報》，1987(1)，158-203。檢自中國期刊全文數據庫。【Liang, Zhi-Lin (1987). *Wen zhang jie gou de mei xue fen xi. Journal of Hebei University*, 1987(1), 158-203. (in Chinese)】
- 張奕財（2002）。鑑賞教學在藝術與人文領域的思考：以現代美術與臺灣美術期刊之藝評論述內容分析為例。《新竹縣教育研究集刊》，2，67-101。【Zhang, Yi-

- Cai (2002). Jian shang jiao xue zai yi shu yu ren wen ling yu de si kao: Yi xian dai mei shu yu Taiwan mei shu qi kan zhi yi ping lun shu nei rong fen xi wei li. *Journal of Educational Research Hsinchu County*, 2, 67-101. (in Chinese)】
- 彭佳慧 (2000)。從藝術雜誌觀察臺灣藝術生態的互動關係－以《雄獅美術》雜誌為例 (1971-1996) (未出版之碩士論文)。東海大學美術研究所美術史與美術行政組，臺中市。【Pang, Jia-Huey (2000). *Cong Yi Shu Za Zhi Guan Cha Taiwan Yi Shu Sheng Tai De Hu Dong Guan Xi - Yi 《Xiong Shi Mei Shu》 Za Zhi Wei Li (1971-1996)* (Unpublished master's thesis). Department of Fine Arts, Tunghai University, Taichung. (in Chinese)】
- 黃萬出 (1999)。淺談醫學論文寫作的技巧。《慈濟醫學》，11(1)，1-14。【Huang, Wann-Chu (1999). The art of medical writing. *Tzu Chi Medical Journal*, 11(1), 1-14. (in Chinese)】 doi:10.6440/TZUCMJ.199903.0001
- 葉淑慧 (2014)。書香遍九重：國立故宮博物院圖書文獻館之典藏述論。《國家圖書館館刊》，103(1)，101-125。【Yeh, Shu-Hwei (2014). Sanctuary of knowledge: Discussion and description on the modern books in the collection of the National Palace Museum Library. *National Central Library Bulletin*, 103(1), 101-125.(in Chinese)】
- 葉淑慧 (2018)。故宮研究主題與作者群分析：以 1966 年至 2017 年《故宮季刊》與《故宮學術季刊》論文計量研究為例。《圖資與檔案學刊》，10(2)，136-167。【Yeh, Shu-Hwei (2018). Study on research theme and authorship of National Palace Museum: A bibliometric analysis the literatures of the NPM Quarterly and NPM Research Quarterly, 1966-2017. *Journal of InfoLib and Archives*, 10(2), 136-167. (in Chinese)】 doi:10.6575/JILA.201812_(93).0006
- 葛畢奇 (Grbich, C.) (2009)。《簡明質性研究法分析 (Qualitative Data Analysis: An Introduction)》(司徒懿譯)。臺北縣：韋伯文化。(原作 2007 年出版)【Grbich, C. (2009). *Qualitative Data Analysis: An Introduction* (Si-Tu, Yi trans.). New Taipei city: Weber Publication. (in Chinese)】
- 景月親 (2013)。敦煌樂舞藝術研究的文獻計量學分析。《交響－西安音樂學院學報》，32(3)，37-41。【Jing, Yue-Qin (2013). Dun huang yue wu yi shu yan jiu de wen xian ji liang xue fen xi. *JiaoXiang(Journal of Xi'an Conservatory of Music)*, 32(3), 37-41. (in Chinese)】
- 喻旭初、徐昭武 (1986)。議論文寫作基本訓練。《語文教學通訊》，1986(6)，31-

41。檢自中國期刊全文數據庫。【Yu, Xu-Chu, & Xu, Zhao-Wu (1986). Yi lun wen xie zuo ji ben xun lian. *The Communication of Chinese Teaching*, 1986(6), 31-41. (in Chinese)】

蔡承恩 (2010)。臺灣地區攝影雜誌內容分析之研究 (未出版之碩士論文)。南華大學出版與文化事業管理研究所，嘉義縣。【Tsai, Cheng-En (2010). *Content Analysis of Photography Magazines in Taiwan* (Unpublished master's thesis). Department of Publishing and Cultural Enterprise Management, NanHau University, ChiaYi County. (in Chinese)】

嚴貞、黃珣雅 (2006)。臺灣視覺傳達設計研究所之學位論文發展趨勢探討。《科技學刊》，15(1)，1-13。【Yan, Zhen, & Huang, Shu-Ya (2006). Comprehensive investigation on the dissertation research trend of visual communication design in Taiwan area. *Journal of Science and Technology*, 15(1), 1-13. (in Chinese)】