



歷史學系大學生撰寫課程論文之 資訊行為研究

陳世娟*  余幸娟**

【摘要】

史學教育的意義不是單純讓學生吸收書本上的知識，而是要訓練其思維能力以及治史方法，所以在輔仁大學歷史學系之課程規劃中，學生須完成一篇個人論文。為了完成此課程論文，史料的搜尋、選擇是相當重要的課題。

本研究採質性半結構式訪談法了解輔仁大學歷史學系大學生在撰寫課程論文之資訊行為。研究結果發現，歷史學系大學生撰寫課程論文時，最重要的資訊需求為確認研究的題目。而在撰寫課程論文所使用到的資料類型以圖書資料為最多，其次為檔案、報章雜誌以及期刊論文。在資訊來源管道方面則是以資訊服務機構為主，其次為電子資料庫與人際資源管道。而歷史學系大學生在經歷此階段的課程論文寫作中，以關於資料取得、解讀的問題為最常遭遇的困難。

關鍵詞

歷史學系 大學生 史學研究 資訊需求 資訊尋求行為

* 輔仁大學圖書資訊學系暨體育健康資訊科技研究發展中心教授
ORCID 0000-0002-8342-7872

通訊作者 E-mail: scchen@blue.lins.fju.edu.tw

** 輔仁大學圖書資訊學系暨體育健康資訊科技研究發展中心碩士生
E-mail: hcy70291@gmail.com

壹、問題陳述

大學教育是成人教育的其中一環，在此過程中，教師應注重學習者的自主性，並將學生的意見融入課程中。因此大學的教育是讓學生去了解「如何做」，而非「做什麼」，訓練出具有獨立思考能力的學生。同樣的，歷史教育也強調學生要訓練自己的思辨能力，歷史學並不是單純地吸收書本上的知識，同時也要訓練個人批判與分析的能力，才能使個人真正了解到歷史學的意義（張哲郎，1993）。在大學的歷史教育中，臺灣各大學的課程結構相似，以通史、斷代史與專史為主要內容，目的在於培育「史學專門人才」（王仲孚，1997）。然而歷史並不是一堂只要背誦的科目，在大學的歷史教育中，歷史更是一場個人與社會的對話、互動的過程。故本研究探討在史學教育影響下的歷史學系大學生，在撰寫論文過程中的資訊行為模式。

歷史學是一門跨學科領域的學問，能夠融合其他領域的知識，如：政治、經濟、地球科學、法律、傳播、語言、地理、藝術等學科，以拓展史學研究的廣度。隨著科技的發展下，史學研究也融入資訊科技的服務，形成了新興的數位人文研究（項潔、翁稷安，2011）。不同領域的研究方法，形塑了不同樣貌的資訊行為。在史學研究的寫作上，除了需要具備多方面的專長與知識，也要對史料保有敏銳的辨別能力。所以比較其他科系之大學生在進行學術文章的寫作時，歷史學系大學生所表現出的資訊行為亦有所不同。

然而過去針對特定科系大學生的研究中，國內雖無提及歷史學系大學生的資訊行為相關研究，國外則有 Cole、Leide、Beheshti、Large 及 Brooks（2005）以知識混沌狀態學說角度切入，研究歷史學系與心理學系大學生撰寫課程論文中尋找資訊的行為。較多的研究為探討其他領域之系所的資訊行為，如人文類方面，有李逸文（2001）探討設計學院；蔡秀琴（2007）探討藝術領域（美術、設計、表演、傳播學系）；Corlett-Rivera 與 Hackman（2014）探討人文與社會科學領域；Boger、Dybvik、Eng 及 Norheim（2015）探討師資培育系；du Toit、du Preez 及 Meyer（2018）探討視覺傳達學系；Clark 與 Johnstone（2018）及 Rousi、Savolainen 及 Vakkari（2019）皆探討音樂學系。社會類則是有李惠萍（2003）探討餐旅管理學系。科技類則有

李宜敏(1998)探討護理學系; Callinan(2005)探討科學系; 范道明(2007)探討工業科技教育系; Boger 等人(2015)探討護理學系; DeKorver 與 Towns (2015)探討化學系; Phillips、Fosmire、Turner、Petersheim 及 Lu (2019)探討工程技術學系; Ndumbaro 與 Mutula (2019)探討林業學系與建築學系。

有鑑於歷史學系之相關資訊行為研究稀少, 因此, 本研究將針對歷史學系大學生, 探討其撰寫論文時的資訊行為。而根據輔仁大學歷史學系必修的「史學方法」課程規劃中, 學生須完成 1 篇個人論文才得以取得必修課程之學分。此處所指之論文非碩士或博士之學位論文 (Dissertation 或 Thesis), 為大學課程中的論文作業 (Essay 或 Paper) (Merriam-Webster Dictionary, n.d.; Cambridge Dictionary, n.d.)。

學習史學方法並撰寫論文的目的之一為鞏固所學, 透過思考與寫作, 讓學生在史學的研究方法上有更扎實學習成果。其次為訓練學生以專業的觀念及方法來撰寫史學的研究, 分析問題與解決問題 (鄭天挺、周谷城, 1989)。本研究希望了解歷史學系大學生在撰寫論文過程中的資訊行為特質, 因此將以「史學方法」課程為研究範圍, 進行歷史學系大學生之資訊行為研究。具體而言, 本研究的研究目的如下: 一、了解歷史學系大學生在撰寫論文過程中的資訊需求; 二、了解歷史學系大學生在撰寫論文過程中的資訊尋求行為; 三、了解影響歷史學系大學生的資訊尋求行為的因素及困難。

貳、文獻分析

一、資訊行為相關理論

本研究之目的為探討歷史學系大學生, 在撰寫論文過程中的資訊行為, 因此本節將敘述相關之資訊行為理論作為研究的基礎, 以釐清現今大學生在進行學術寫作中與資訊的互動狀況。人在資訊行為的過程中, 資訊需求的樣貌往往是不同的。像是 Belkin (1980) 所提出的知識混沌狀態 (Anomalous State of Knowledge), 提到使用者對於因為自身知識的缺乏或不確定感, 而產生了資訊的需求。Cole 等人 (2005) 的研究則是進一步驗

證了歷史學系大學生在撰寫課程論文時，論文主題往往源自於無法精確構成的陳述。而 Bates (1989) 的採莓理論 (Berry picking) 則是提到問題的性質 (nature of the query) 並非固定不變動的，在搜尋的過程中，使用者會得到新的想法或方向而進行修正，所以問題也隨著轉變，如同在林中採莓，會在不同的樹叢間摘取。採莓理論也應證了論文寫作過程中尋找資訊時，會經由多種管道來釐清問題，並且在過程中繼續修正所產生的問題。例如在撰寫史學研究中，需要多方面向的史料才得以佐證論點，否則單純引用單一立場的資料是有所偏頗與瑕疵的。

在資訊尋求行為方面，Kuhlthau (2004) 建構 ISP (Information Search Process) 模型架構，將其分為 6 個階段：(1) 開始：當使用者了解到自身知識的不足；(2) 選擇：對問題已有初步的概念並開始搜尋；(3) 探索：會遇到不符合需求的資訊，增加困惑與不確定感；(4) 闡述：已聚焦一個成形的概念；(5) 蒐集：聚集與需求相關的資訊，並且透過個人興趣與任務來深化；(6) 發表：檢索結束後，產生一具體可描述的新理解。套用至撰寫論文的過程中，在事件開始的階段裡，會在題目的選擇上感受到不確定性，而再繼續進行資訊的搜索時，有可能會得到正向的啟發或負面的挫折。在主題聚焦後，則是會針對最終的主題進行深入探討，所蒐集的資料也逐漸限縮範圍，得出最終的成果。Leide、Cole、Beheshti、Large 及 Lin (2007) 的研究更是指出，歷史學系大學生在撰寫論文中的檢索行為，往往要經過多次嘗試錯誤後，才能夠清楚了解自己的資訊需求。

其他根據 ISP 模型為基礎的研究，多為探討學生在課堂上的資訊尋求行為、協作資訊行為以及撰寫論文的資訊行為。在課堂上的資訊尋求行為方面之研究，如：Kracker (2002) 探討 ISP 模型的演示是否能緩解學生在研究時的焦慮；van Aalst、Hing、May 及 Yan (2007) 探討香港中學生在通識教育課程中的資訊尋求行為；陳川淼 (2010) 探討客家文化研究生在學業上的資訊尋求行為；Mills、Knezek 及 Khaddage (2014) 探討大學生在正式與非正式學習的資訊行為；Kim (2015) 探討高中英文學習者 (English-language learner) 在進行研究時的資訊尋求行為；Rousi 等人 (2019) 探討芬蘭赫爾辛基藝術大學音樂系大學生在資訊搜尋的階段中，如何將音樂訊息視為情境相關。以上研究皆是以 ISP 模型為基礎，探討各級學生在課業上的資訊尋求行為。由此可知，關於學生在學習方面之資訊行為研究，多

使用 ISP 模型作為基礎。

由以上研究可以得知，ISP 模型可應用於大學生在撰寫學術性論文上的資訊尋求行為。因此本研究將以 ISP 模型架構為研究基礎，深入探討歷史系大學生於撰寫論文中的資訊行為。

二、大學生之資訊需求與行為

資訊的需求是人們產生資訊尋求行為的第一步，而大學生之資訊需求又可以分為 4 個構面：工作構面、教育構面、日常構面、休閒構面，其中在工作構面中，則是以課業、報告、考試為主（吳依玲，2019），如以下探討大學生之資訊需求的研究所述：李逸文（2001）利用問卷調查法與深度訪談法研究實踐大學設計學院的學生，探討其資訊需求、資訊尋求行為的模式、資訊利用、圖書館利用情形與滿意度。研究結果顯示，學生的資訊需求以課業為主，其次為個人興趣。范道明（2007）之研究對象為臺灣師範大學工業科技教育系學生，研究結果表明大學生的資訊需求以專業理論課程為主，其次為通識課程與專業實習課程。蔡秀琴（2007）以問卷調查法探討臺灣藝術大學藝術領域（美術、設計、表演、傳播系）學生，研究指出學生的資訊需求通常是為了從事藝術工作及課業上的資訊。du Toit 等人（2018）以質性研究方法，研究南非 the Open Window School 的視覺傳達系（Visual Communication）學生的資訊行為。研究結論中提到，在資訊的需求上，學生有課堂作業、找尋靈感、自我實現等的需求。Chipeta、Chawinga、Chaura、Dube 及 Malemia（2018）以問卷調查法研究馬拉威姆祖祖大學大一學生的資訊行為。研究結果指出，即使是不同科系、不同領域的學生，研究結果皆指出大學生的資訊需求是以課業上的需求為主，可能是由作業、報告、課堂上所產生的。而除了課業上的需求，也有對於自我興趣、追求自我實現、未來工作等而產生的需求。

目前大學生的資訊來源管道的偏好是以網際網路為主，如：Google 搜尋引擎，像是 Boger 等人（2015）之研究探討挪威 Østfold University College 大一護理系與師資培育系學生在修習圖書館開設的資訊素養課程後，對於資訊搜尋的行為上是否有所改變。研究結果指出，不論是否有修習資訊素養的課程，學生們都會使用到 Google 搜尋引擎來進行檢索。因為 Google

搜尋引擎簡單好上手，又可以得到所需的結果。甚至有受訪者特別提到，在受過資訊素養的課程後，學習到最多的是 Google 的進階檢索功能，而非使用圖書館線上目錄的技能。Mizrachi (2010)、Komissarov 與 Murray (2016)、Clark 與 Johnstone (2018) 及 du Toit 等人 (2018) 之研究也都指出，大學生在研究的初始階段時，需要獲得一些先備知識以建構該領域的知識架構時，最常使用的便是 Google 等其他熱門的搜尋引擎。除了 Google 搜尋引擎以外，Google 學術搜尋的使用時機是在完成理論性作業時 (du Toit et al., 2018; Mizrachi, 2010)。但是也有不少的學生指出，要取得較有權威性的資源時，就會轉而利用圖書館所提供的各式資源。在圖書館所提供的資源中，實體館藏，如書籍、期刊等就被認為是非常具有可信度的資料來源 (莊竣顯, 2017; 彭康鈞, 2010; 蔡秀琴, 2007; Clark & Johnstone, 2018; Greenberg & Bar-Ilan, 2014)。在大學生的資訊來源管道方面，除了上述所提到的網際網路與圖書館相關資源外，也有較為非正式的資訊來源管道，像是以同儕、教授為主的人際資源管道 (李惠萍, 2003; 李逸文, 2001; 范道明, 2007; 莊竣顯, 2017; Clark & Johnstone, 2018; du Toit et al., 2018)，其他的還有透過逛街、閒逛、沉思來取得靈感 (李逸文, 2001)。由此可知，大學生的資訊來源管道相當多元，同時涵蓋了正式與非正式的來源管道。

三、人文領域研究之資訊行為

本研究以歷史學系大學生為研究對象，而歷史學屬於人文領域的一環，是一門注重證據的學科，在資料來源的選擇上會以嚴謹的態度，針對蒐集來的史料進行考證，評估其重要性、價值以及品質，作為下一步研究的基礎 (Rhee, 2012)。因此在人文科學領域中，受到史學教育薰陶下的歷史學系大學生，在資訊搜尋的過程中所表現出的特質會不同於其他系所的學生。

以宏觀的角度來看人文學者在進行研究的資訊尋求行為，無論是在題目發想階段或是撰寫的階段，其資訊搜尋行為都表現出較非線性的搜尋行為，如 Vakkari 與 Talja (2006) 以問卷調查法探討有訂閱 FinELib (芬蘭電子圖書館) 的大學教師與博士生，對於電子資源的看法。在人文學科領域

中，研究結果提出人文學者與其他的領域相比，更表現出典型的半引導式搜尋 (semi-directed searching)，也較容易與其他同事互相關聯。Lonnqvist (2007) 則利用深度訪談法探討人文學科 (考古學、哲學、藝術史、語言學) 學者的研究過程，研究結果顯示，人文研究的過程並不是線性模式的，在特定學科中，研究與檢索階段所產生的變異性，往往比在題目發想階段時來的多，進而修改研究的假設。Duff 與 Johnson (2002) 的研究也表明，史學家在開始進行研究時，一開始通常無法精確地定義問題意識，而隨著對主題有更加地認識，往往會重新調整研究的方向。Palmer、Teffeau 及 Pirmann (2009) 研究顯示，人文學者比起其他領域 (如社會科學)，其研究的資訊路徑更長、更容易改變與偏離主軸；在與同事的互動方面，通常是諮詢而非合作。由於人文學者的研究習慣通常是閱讀紙本形式的資源來反覆鑽研，尤其是書籍就佔了絕大部分的比例。Kellsey 與 Knievel (2012) 以及 Chen (2019) 利用引文分析法探討人文學者發表之研究的引用文獻，其中書籍就佔了總引用次數的 69% 與 79%，其餘資料類型如期刊、論文、檔案、多媒體資料則為少數。因為人文學者在研究的過程中，會透過長時間的閱讀來進行研究，因此十分依賴瀏覽、蒐集、反覆閱讀與筆記。寫作的方法是對資料進行彙整、組織、閱讀與分析 (Palmer et al., 2009)，而其中會有一至兩個的正式書目作為主要的參考 (Wiberley & Jones, 1989)。

而隨著科技的發展，電子資源也漸漸走入了人文學者的研究過程中。不同於過去研究表示人文學者較少使用電子資料庫 (Wiberley & Jones, 1989)。在現今的研究環境中，雖然人文學者還是習慣閱讀紙本資源，但電子資料庫的使用還是有逐漸上升的趨勢，如 Dalton 與 Charnigo (2004) 的研究指出，歷史學家雖仍以紙本資源作為主要的資料來源，但是資料庫可以更方便快捷地獲取所需的資源。Vakkari 與 Talja (2006) 之研究也提出，人文學者認為資料庫的全文檢索功能是非常重要的一項功能。Chen (2019) 探討輔仁大學人文科學領域 (中文、歷史與哲學) 學者對於電子資源的使用狀況，研究結果指出，在電子資源的使用方面，大多數的受訪者都表示會搜尋資料庫，確認題目是否有重複。引用上仍會檢查原件以確保資料的準確性。在寫作階段時，受訪者表示紙本形式的資料較適合仔細閱讀，因此會將電子形式的資料列印出來。綜合上述，使用電子資源的最大優勢在於資料庫搜索的功能，能夠更方便地取得資料。

在引用的文獻方面，人文學者所採用的資料則是呈現多元的狀態，同時也會大量地使用較古老的資料。如 Kellsey 與 Knievel (2012) 利用引用文獻分析法，探討人文學科領域（歷史、英語、經典與哲學系）大學教師發表之專著的引用文獻與圖書館館藏的重疊性。研究結果指出，在採用的文獻主題方面，因引用之書籍的索書號所橫跨的範圍較廣，代表人文科學領域是一個跨學科領域的研究。Rhee (2012) 的研究也指出歷史學家熟悉資訊服務機構所提供的館藏或資料庫，也傾向使用多種來源或類型的史料。在引用文獻的年份上，約有三成引用超過 25 年前的文獻。Chen (2019) 探討輔仁大學人文科學領域（中文、歷史與哲學系）學者，進行研究時所使用的資料類型。研究結果得出，人文學者所使用的資料語言別則是以中文為主，其次為英文、德語、法語，亦有使用拉丁文與日語。而引用文獻的年份上，有六成為 2000 年以前出版，其中更是有 15% 為 1960 年以前出版的。由此可知，人文科學的研究除了根本的文獻作為基礎外，還需要具備外語能力以及跨領域知識，才得以完善研究。例如在西洋史學研究中，需要懂得外語才能夠接觸並解析一手史料；研究中國史，也必須要懂得文言文；與其他領域融合的研究主題，同樣的也需要了解該領域的知識才有能力精準分析。因此，在人文學科中的歷史學研究，除了本身的史學素養之外，還需要解讀更多種類型的資料來進行研究。

參、研究方法

本研究之研究對象為輔仁大學歷史學系日間部，已修畢「史學方法 (Historical Methodology)」之學生。輔仁大學歷史學系日間部於三年級開設「史學方法」必修課程，分為4個班級，由4位專任教師分別授課。授課方法除了課堂講述外，亦有個別的論文指導。4位專任教師之課程要求不盡相同，其中B、C、D班之課程要求學生於第一學期時，擬定欲探討之研究計畫，第二學期繼續完成論文；而A班則是要求學生於第一學期即完成整篇論文，第二學期再進行最後修正。本研究採立意取樣，以研究者自身的人際網絡開始，尋求符合條件之學生，再以滾雪球法請受訪者推薦下一位受訪者。受訪者共計15名，皆為甫修畢「史學方法」課程之四年級學生，受訪者基本資料詳見表1。

表 1

受訪者基本資料表

編號	研究斷代	課程分班
A	台灣近現代史	A 班
B	中國中古史	C 班
C	中國近現代史	B 班
D	中國近現代史	A 班
E	台灣近現代史	D 班
F	台灣近現代史	A 班
G	中國近現代史	B 班
H	中國近現代史	D 班
I	台灣近現代史	B 班
J	台灣近現代史	B 班
K	中國近現代史	D 班
L	台灣近現代史	D 班
M	西洋近現代史	D 班
N	台灣近現代史	C 班
O	台灣近現代史	C 班

資料來源：本研究整理

在質性研究的方法中，半結構式訪談法的特色在於其兼顧了結構與彈性，訪談的內容會依循著研究者所設定之訪談大綱發展，其中又不會限制受訪者提出訪談大綱外的相關議題，對答題的順序也保有彈性。半結構式訪談法的目的在於瞭解他人內心的想法，因此在研究的方法上會利用面對面的訪談，深入探問回答中的內涵，得到背後的原因、感受、意見、信念 (Ritchie & Lewis, 2003/藍毓仁譯, 2008)，以實際了解歷史學系大學生在撰寫論文時的資訊行為。為達以上目的，訪談的大綱分為部分：了解歷史學系大學生的資訊需求、資訊搜尋行為以及影響資訊搜尋行為的因素與困難，詳細問題如表 2。

表 2

訪談架構表

訪談問題層面	半結構式訪談大綱	參考文獻
歷史學系大學生撰寫課程論文的資訊需求	您是如何發想題目的？ 您選擇、確認該題目的動機為何？	Bates (1989); Greenberg (2014)
歷史學系大學生在撰寫論文的過程中進行資訊尋求行為	請敘述一下搜尋資料的過程為何？	Kuhlthau (2004); Lonqvist (2007); Vakkari & Talja (2006);
歷史學系大學生撰寫課程論文的資訊來源	在寫作的過程中，您的資訊來源管道有哪些？	李惠萍 (2003); 李逸文 (2001); 范道明 (2007); 莊竣顯 (2017); 彭康鈞 (2010); 蔡秀琴 (2007); Boger et al. (2015、2016); Callinan (2005); Clark & Johnstone (2018); Corlett-Rivera & Hackman (2014); Greenberg & Bar-Ilan (2014); Mizrachi (2010); Phillips et al. (2019) Komissarov & Murray (2016)
歷史學系大學生撰寫課程論文所使用的資訊類型	在撰寫時，您有使用到哪些類型的資料？	莊竣顯 (2017); 彭康鈞 (2010); 蔡秀琴 (2007); Chen (2019); Clark & Johnstone (2018); Greenberg & Bar-Ilan (2014); Kellsey & Knievel (2012); Palmer et al. (2009); Wiberley & Jones (1989)
歷史學系大學生撰寫課程論文過程中利用電子資源的狀況	對於電子資源的使用感想為何？	Chen (2019); Guthrie & Housewright (2010); Kellsey & Knievel (2012); Vakkari & Talja (2006); Wiberley & Jones (1989)
歷史學系大學生撰寫課程論文時選擇資料的方法	如何選擇蒐集來的資料？	Mizrachi (2010)

(續下表)

(接上表)

訪談問題層面	半結構式訪談大綱	參考文獻
影響歷史學系大學生撰寫課程論文的因素及困難	<p>課程或老師的要求如何影響你搜尋、評估資料的過程？</p> <p>寫作期間，有什麼個人的因素影響到您搜尋資料的過程嗎？</p> <p>資料本身的特性方面，有哪些因素會影響到寫作的過程？</p> <p>寫作期間，您有遇到什麼挫折嗎？那麼是如何解決的？</p>	<p>李惠萍 (2003)；Burns (2014)；Callinan (2005)；Case (2005)；Clark & Johnstone (2018)；DeKorver & Towns (2015)；Greenberg (2014)；Mawby, Foster, & Ellis (2015)</p>

資料來源：本研究整理

完成半結構式訪談後，研究者將訪談之錄音檔轉為轉錄稿，再去識別化與加入註記，方括弧〔〕表當時未提及之文字，為使文句更易理解而加上的補充註記；…代表說話語氣之停頓；……代表引用時所省略之內容。經反覆閱讀後，歸納出影響歷史學系大學生之學習因素，以及撰寫論文時之資訊需求與資訊搜尋行為。

肆、結果與討論

一、歷史學系大學生撰寫課程論文的資訊需求

如同一般的論文寫作，歷史學系大學生在正式開始撰寫課程論文之前，也必須要先擬定自己的研究題目。而研究題目的產生，並非一朝一夕即可完成，需要經過一段時間發想、尋找資料以及與教師討論才得以形成。因此，學生們該如何發想研究的主題，並且從中挑選出一個完善的研究題目，屬於此階段中最需要被解決的資訊需求。

(一) 發想論文主題

關於歷史學系大學生如何發想研究主題的方面，最普遍的是以自身的興趣為發想的起點，一方面是對於該領域較有了解，另一方面則是能夠減少論文寫作的痛苦。因此有相當多的受訪者（B、H、I、M、N、O）都表示題目是從個人的興趣開始發想，且無論是對於研究專門學科的專史（如外交史、飲食史等）有興趣，或者是本身對於某些題材有興趣，進而發展成研究的主題。例如受訪者 I 表示「我本來就是對飲食史很有興趣，然後想說這好像沒有人做過。然後再加上因為史方如果是做沒有興趣的，會蠻痛苦的。所以我就想要試試看。」（I: 13-14）

有受訪者提到，發想題目的起因源自於過去所修習的課堂中所使用的教材或是分組報告的資料。一方面對於主題有高度的興趣，另一方面則是擁有了可用的資料，因此進而將其延伸為史學方法課程論文的題目。像是有受訪者（M）提到過去在修習思潮與西方史學的課程時，發現自身的興趣能夠與史學結合，因此在該課程中付出相當的努力，也獲得了相當的回饋，所以將其轉換為史學方法課程的題目。如此一來，由於本身對於該主題的背景知識具有相當的熟悉程度，在資料的蒐集與取得上，因已有過去所整理的相關資料能夠利用，所以可以加快蒐集資料的時間。

(二) 精煉論文題目

當選定了研究的主題後，接下來便是要限縮研究的範圍，使題目更加聚焦在重點上，產生一個明確的研究題目。而聚焦題目的方法不外乎多閱讀資料，多了解相關的知識後才能找出值得研究的方向。有受訪者（A、D、I）透過多閱讀資料、尋找更多的資料，在其中發現與自己原先認知不同的地方，故設定為研究的主題，解答自己心中的疑惑。例如受訪者（I）發現外省移民的移入影響了臺灣社會的麵食文化，認為此一轉折點是可以研究的方向，故將研究聚焦在此主題上。

而在聚焦題目的過程中，資料本身的特性也會影響到學生們如何選擇題目。例如有部分的受訪者（A、K）是因為所得的資料本身具有特殊的意義，像是有受訪者（A）所使用到的核心史料是現存唯一 1 本公學校老師所寫的日記；而有受訪者（K）則是發現到大公報的性質有別於同期的其

他報紙，因此分別針對這些資料進行深入的探討。在資料方面，也有受訪者（E、O）提出，資料取得的難易度也是選擇題目的重點之一，例如有受訪者（O）表示其選擇題目的標準中，最重視的是資料取得的問題，因此最後將題目聚焦在取得方便且完整的資料做為核心的史料。

綜合以上，像是許多受訪者所提出的，一個精準的研究題目的產生不外乎是透過多閱讀資料、多查找資料所得，再依據自己所蒐集到的資料，從中找尋可以切入的問題。因此，如何找到適合自己的研究題目，所花費的時間與精力不亞於其他的階段。

二、歷史學系大學生撰寫課程論文的資訊來源

現今獲取資訊的來源十分多元，歷史學系大學生在撰寫課程論文時會利用到的資訊來源管道包括：資訊服務機構、電子資料庫、網際網路以及人際資源管道。

（一）資訊服務機構

由前述之歷史學系大學生會使用到的資訊類型可以得知，所需的資料通常為具有權威性的文字史料，因此蒐藏著這些珍貴史料的資訊服務機構，例如圖書館、檔案管理局、國史館等，便是撰寫課程論文的重要資訊來源管道。

在圖書館方面，歷史學系學生經常使用輔仁大學校內的圖書館，取得做作業所需的資源，舉凡圖書、連續性資源、電子資源等，都是經常使用到的部分。例如有受訪者（A）表示輔大圖書館的資源很多，可以滿足做作業的需求，不需要再前往其他圖書館尋求資源；部分的受訪者（C、N）表示，輔大圖書館即可方便的取得需要用到的報紙資源。又或者像是有受訪者（O）所提到，使用到的報紙資源會以輔大圖書館有訂購的為主。當校內圖書館現有的館藏無法滿足需求時，學生也會藉由圖書館的書刊資料薦購服務取得這些資源。例如有受訪者（L）則是原本就對其研究的領域持有高度的興趣，所以在開始史學方法的課程前，即向圖書館薦購許多相關的書籍，對於之後撰寫史學方法課程的論文來說，便可透過學校圖書館取得相當多的資料。而單一圖書館難以完全滿足所有人的需求，所以學生們

在撰寫課程論文時，也會利用自身的人際關係，透過就讀其他大學的朋友取得該校的圖書館資源。例如受訪者 O 表示：「我就查其他學校，請可能朋友幫我借出來這樣子。那個時候真的動用到蠻多人力的。」(O: 135-136)

除了大學圖書館以外，其他如國家圖書館、國立臺灣圖書館，以及專門圖書館如中央研究院近代史研究所圖書館、中華飲食文化圖書館，都是獲取資訊的管道。像是在國家圖書館方面，有受訪者 (D、H、K) 表示學校圖書館找不到的資源，或者是有些資料庫中尚未數位化、收錄的資源等，在國家圖書館比較能找得到。且國家圖書館所蒐藏之館藏類型豐富，除了能夠取得相關的研究論文以外，在一手史料方面，也能夠從國家圖書館設置之的期刊閱覽室、日韓文閱覽室、縮影資料室等，取得相當多的一手史料資源。例如有許多受訪者 (D、E、I、K) 皆表示能夠從國家圖書館取得報紙資源，以及有受訪者 (I、J、K) 所提到的論文、專書等相關資源。

在國立臺灣圖書館方面，其設有臺灣學研究中心，收藏了許多臺灣史相關的史料。故有 2 位研究臺灣史的受訪者 (J、O) 表示在國立臺灣圖書館可以找到許多相關的資源，包含實體館藏以及電子資料庫。而專門圖書館則是提供了該領域中專門的資源。有 2 位受訪者 (E、N) 研究近現代史，在中央研究院近史所圖書館可以獲取許多相關的檔案；以及有 1 位受訪者 (I) 所提到的中華飲食文化圖書館，蒐藏中華飲食文化相關的專書、期刊、論文等資料，對於飲食史的研究有相當多的幫助。此外，其他的資訊服務機構，如檔案管理局、國史館，甚至是國防部，更是尋找檔案類型之一手史料的重要來源管道。例如有受訪者 (C) 是使用了國史館、檔案管理局與國防部的檔案調閱服務，其中提到檔案管理局的調閱速度較慢，國防部的檔案調閱速度較快，而國史館的檔案則是已經數位化，能夠在線上取用。

(二) 電子資料庫

在資訊時代的發展中，資訊服務相關的組織除了提供實體資源，也建置了許多資料庫，提供給使用者更方便取得資源的管道。像是許多受訪者 (A、B、H、M) 表示，使用資料庫的目的是為了尋找過去他人的研究，所以會透過臺灣期刊論文索引系統、臺灣博碩士論文知識加值系統、華藝線上圖書館、中國知識資源總庫 (China National Knowledge Infrastructure,

CNKI) 系列資料庫或是 OATD (Open Access Theses and Dissertations) 來尋找前人相關的研究。而學生們也會比較起上述之各個資料庫的差異，尤其是華藝線上圖書館與 CNKI 系列資料庫之間的比較。在收錄範圍方面，因為研究主題具有地區性的差異，像是有受訪者 (N) 的研究題目較難找到臺灣學者所研究的成果，所以只能透過 CNKI 取得相關的文獻；而另 1 位受訪者 (K) 的研究主題，則是在華藝線上圖書館找不太到相關的研究，但是在 CNKI 中的文章則是有間接的關聯，所以還是會使用到相關的研究，是屬於資料庫中文章收錄範圍的差異而影響到使用情況。

除了上述之期刊論文資料庫可以取得過去先進的研究，在一手史料的部分也有相關的數位典藏資料庫可以使用，例如報刊雜誌等資料有中國近代報刊《大公報》資料庫、漢文臺灣日日新報資料庫，兩者皆提供了該報紙之全文檢索與影像瀏覽；婦女新知運動史料資料庫，提供婦女新知雜誌之影像；以及日治時期期刊影像系統，典藏數種日治時期發行之期刊與圖書資料。還有收錄各式檔案類型的資料庫如：アジア歴史資料センター(亞洲歷史資料中心)，將日本的公文、外交檔案與陸軍資料數位化，以供民眾檢索；以及國史館檔案史料文物查詢系統，也數位化該館之藏品。

關於電子資料庫的使用心得，大部分的受訪者 (B、I、K) 都認同電子資料庫具有相當的方便性。像是透過資料庫的檢索功能，能夠快速的篩選出自己所需的資料。雖然在資料庫中可能會有所疏漏的部分，但是具有檢索功能的資料庫仍然是相當地實用。

即使電子資料庫對於學生而言是相當地方便與好用，但仍然有不足之處，例如有受訪者 (A) 表示，對於華藝線上圖書館的使用感想整體來說是相當正面，但是有時會發生使用關鍵字進行搜尋卻搜尋不到的問題，需要透過篇名的搜尋才能找到所需的資料。以及另一位受訪者 (J) 表示有些資料庫中，數位化的資料可能因為掃描不清楚，造成解讀上的困難，這個時候就要再向圖書館調閱原件來檢查，或是找尋更多的資料互相對照，才能了解史料所要呈現的資訊。又或者是因為電子資源比起紙本資源更難以閱讀，也不容易做筆記，所以有受訪者 (O) 從婦女新知運動史料資料庫中所提供的《婦女新知》雜誌影像，依據自己研究的時間段落，將這期間的內容全部列印成紙本資料，方便自己理解與整理資料。

(三) 網際網路

現今的大學生屬於數位原生族群，對於網際網路的使用應該是相當熟悉。除了上述所提及的電子資料庫，還可以透過搜尋引擎找到許多相關的資料，是十分方便的工具，但是網路資料的可信度是需要去考量的。因此有受訪者（B）表示，雖然網路上有已經數位化的資料，可以直接複製下來貼在自己的文章中，但還是會去翻閱紙本書籍確認與比對，或是根據自己的知識判斷決定網路上搜尋到的資料是否可以使用。

而取得資訊的來源管道與研究何種主題息息相關，例如有兩位受訪者（L、M）的研究主題較為當代，比較起其他主題如近現代史或中古史的研究，有相當多的史料或資源是不需要再經過數位化，本身即是數位的資源，例如下受訪者提到的官方網站、新聞網、部落格與社群媒體等。受訪者 L 就提到：「除了他的部落格以外，他自己也有發表過正式的論文，然後在網路上是查得到的。……我是直接去搜尋那一個...醫師的名字，再加上電針，等等的查到相關的資料。……用 Google 就查得到了。」（L: 68-69, 75, 77）

(四) 人際資源管道

非正式的資訊來源管道，如人際資源管道與網際網路，也是學生們獲取資訊的重要管道。由於本研究探討歷史學系大學生撰寫課程論文的資訊行為，所以教師在此行為過程中扮演著相當重要的角色。當學生（受訪者 A、D、F）的研究主題，與自己班級的史學方法任課教師的研究領域相似，任課教師便比較能夠提供一些較明確或細部的建議。而學生（受訪者 J、L、O）的研究主題與史學方法任課教師的研究領域不相似時，任課教師會傾向於提供研究方法相關的資訊，像是如何釐清文章的問題意識、如何適當的引用文獻，是以提供史學研究的寫作技巧，或建議文章的脈絡與方向為主。

或者是學生直接去找系上其他相關領域的教師，有些教師會直接提供相關的一手史料或是研究文獻。例如有 1 位受訪者（G）從系上研究臺灣史的教師手中，直接獲得了論文所需的核心史料，而另一位受訪者（N）則是因為教師給了 1 篇相關的研究文獻，而影響了最後的結論；其他也有

像是有受訪者 (J) 指出，教師會指引一個可以研究的方向，讓學生再去尋找相關資料；或是像是有受訪者 (O) 表示，老師會提點其論文內容論述上需要再多加著墨的部分。

除了教師以外，同儕之間也經常會互相交流。然而每一位學生的研究領域皆不盡相同，因此所提出的建議通常不會十分的深入，較多是以單純讀者的立場閱讀後，給出比較大方向的意見。例如受訪者 (D) 則是表示，與同儕分享的過程即是整理思緒的方式之一，即使同儕們聽不懂，但還是對於自己的文章書寫具有相當的幫助。此外，在課堂中間也有上臺報告的時候，此時也是吸收各種意見的時機，透過聆聽同儕的論文發表，或是在臺上獲取其他同儕的問題或建議，都能夠使自己的文章更加完善。例如有受訪者 (F) 表示，自己可以從同學的報告中得到新的想法；有受訪者 (N) 則是藉由同學的提問，修正與補充自己的論述。

三、歷史學系大學生撰寫課程論文所使用的資訊類型

在史學研究中，必須引用相當多的史料以支持文章的論述，不同類型的資料也有不盡相同的用途。

(一) 圖書

圖書類型的資料在史學研究中扮演著重要的角色，有眾多的受訪者皆表示曾使用各類型的圖書資源。而作為一手史料的用途方面，有許多受訪者 (A、D、F、G、N) 之研究皆以人物為中心探討，透過後人編輯出版成冊之人物日記、自傳、回憶錄、全集，作為文章中的核心史料，再輔以其他類型的資料，例如口述歷史或是報章雜誌等加以敘述當時的情況。然而有些研究主題，在當前的環境中可利用的資料量極少，幾乎無法取得相關的一手史料。因此，有兩位受訪者 (I、L) 雖也是以口述歷史作為文中主要的論述，但是取得的方法為親自進行訪談以取得口述歷史資料，再輔以其他種類的資料，例如報紙與回憶錄來相互佐證。例如受訪者 L 提到：「因為算是有人脈而且自己本身就對這種另類療法有興趣，……還要去訪談啊等等的，或者有些醫師他們自己有出回憶錄或等等的，或自傳，那這也算是一種史料的搜查，還算是還可以，因為這一位…台灣花精之母，他自己有出他的自傳，所以說在…在蒐查上還可以做出一點成就。」(L: 10-15)

(二) 檔案

除了圖書類型的資料以外，在近現代史的研究中也經常使用檔案作為研究的材料，例如有受訪者（C、G、E、J、K、N）分別提到使用了外交部、檔案管理局、蒙藏委員會的檔案，以及相關的會議紀錄、法案、蘇聯的檔案等。有部分的檔案需要透過典藏機構申請調閱，也有部分檔案已完成數位化，能夠在線上使用。而有些檔案則是有經過學者的翻譯，並且集結成冊，相對來說較為容易取得。例如受訪者 C 提到：「政府檔案啊，以一手來講是指政府檔案，比如說檔案局的那種…一些外交部啊、或蒙藏委員會那種檔案這樣子。」（C: 47-48）

(三) 報章雜誌

在近現代史的研究中，報章雜誌是反映當時社會現況的重要元素之一，因此有許多受訪者（D、E、F、I、J、K、N、O）利用報紙或雜誌做為比較、佐證的史料。例如有部分受訪者（E、K、O）探討傳播媒體的立場或對當代社會反映，便以報紙或雜誌做為核心的資料，再搭配其他資料作為輔助。其他的研究（受訪者 D、F、I、J、N）則是利用報章雜誌做為佐證的工具，觀察與比較手邊其他資料中，對於同一個事件的描述是否相同。或是也能分析出當時的社會環境下，報社或雜誌社如何描述此事件，以此反映出真實的史實。

(四) 論文

在論文方面，此類型的資料便屬於二手史料的範圍。無論是期刊論文或是學位論文，都是建構自身背景知識、鋪陳文獻回顧的重要資源。而論文使用用途就較為集中在撰寫研究回顧的部分，例如有受訪者（A、E）指出，過去他人研究的目的是為了建構自身的基礎知識，並且補足文章中背景介紹的部分；而有受訪者（J）則表示，透過了解過去的研究，便能夠更加地釐清自己文章脈絡的走向：「看到一些…比較…範圍比較廣的一些先進們的論文。那些論文就可以了解到那時候的基本狀況，……我就知道下一個關鍵字要用什麼去查。」（J: 36-37）

(五) 電子資源

有賴於數位典藏的發展，電子資源的使用也相當地廣泛，學生們可以透過資料庫取得論文、報刊、檔案等。尤其是以論文為大宗，許多受訪者（A、H、L、M）皆表示使用電子資料庫，如 OATD、華藝線上圖書館、CNKI，或是直接使用 Google 搜尋引擎，即可取得論文的電子全文。如上所述，由於數位典藏的發展，史學研究中所需的一手史料也不再局限於紙本的載體，隨著越來越多的物件數位化，讓人們可以更方便地取得資料。例如有許多受訪者（E、K、I、J、O），分別所需的報紙、期刊、雜誌全文以及檔案，都可以透過各個電子資料庫取得電子版的資料。也有受訪者表示利用到其他類型的電子資源。像是有兩位受訪者（L、M）皆探討現代史，因此能夠從網際網路上取得所需的資源，例如官方網站資訊、IMDb（Internet Movie Database）評價、部落格文章、社群網站等網頁資料，也都是建構文章論述中的史料。

四、歷史學系大學生撰寫課程論文時選擇資料的方法

在史學研究中，除了需要透過多種的資料來源以佐證自己的論述，在史料方面也可能會有記載上的偏差，因此判斷所得資料之可信度，也是歷史學系大學生在撰寫課程論文的重要課題。歷史學系大學生對於資料的選擇方式可分為正確性與權威性的考量。

(一) 資料正確性的考量

以正確性來說，史學研究會交叉比對多種資料，像是受訪者（G）提到，在大學期間進行為期一年的史學方法作業，過程中所做的史料辯證，雖然難以達到正式史學研究的嚴謹程度，但還是會重視資料的正確性。會蒐集更多相同論述的資料，比較各個資料間的異同，初步確認是否可作為論述的佐證。因此，在此階段中，大多數的學生僅能藉由交叉比對多種不同來源的資料，如報紙、檔案、回憶錄、或是他人研究等，確認所得資料之正確性。在此過程中，學生們藉由蒐集與比較眾多來源的資料，訓練史學研究中重要的考證能力。像是有受訪者（K）探討大公報的立場轉變，

除了針對大公報進行不同地區所發行的版本比對，也利用檔案做為考證的依據；另有受訪者（N）的研究則是互相比對多種資料，如：外交檔案、回憶錄、報紙、論文與專書等；而有受訪者（J）則是因為使用到法案的關係，所以需要查閱許多增修、附加或是刪除的條文，或甚至是不同區域的法案也需要參閱。此外，除了法條的翻閱之外，也有搭配口述歷史作為佐證的工具。

（二）資料權威性的考量

在檢視資料的權威性方面，則是可以藉由檢視文章的出處、取得相關人士之意見作為選擇的因素。例如有受訪者（F）需使用全集中所收錄的某篇期刊，此時需要追本溯源，取得此篇期刊的原始出處，對照兩者之間是否有所差異；而有受訪者（O）則表示，對於網路資源較不放心，因此會進一步地尋找更有權威性的資料來源以了解事件的經過。而針對二手研究的判斷，部分受訪者（H、K）皆指出 CNKI 所得的期刊論文資料品質較為參差不齊，所以一開始會注意到文章發表的學校是否為名校，或是期刊名稱的專業程度。透過這些方法，除了能夠釐清史實，更能夠支持自己的論點。

五、遭遇的困難與解決方法

在撰寫課程論文的過程中，也會遇到各式各樣的困難，以下分為因語文能力受限而難以解讀資料、受限於資料數量或機構因素而難以取得資料 2 個面向，敘述有關學生們撰寫課程論文時所遇到的困難。

（一）解讀資料的問題

獲取資料後，仍會因自身語言能力受限而難以解讀資料，像是部分受訪者（B、J）會有文言文以及外國語言的理解、翻譯問題；或是有受訪者（K）閱讀不熟悉的學科領域的相關資料時會感到吃力；甚至是有受訪者（A）在針對資料進行深度探討時，會產生文句理解上的不確定性。例如受訪者 K 表示「我覺得經濟方面，因為它寫蠻多什麼…因為當時有什麼通貨膨脹啊，像是什麼有一些經濟方面的問題，然後它的社論也蠻常會寫，但我看不懂。就是關於…它評論經濟的方面就看不太懂。」（K:174-176）。

在解決資料解讀問題方面，可以透過人際管道解決。像是有受訪者(B)會詢問教師如何翻譯文言文；或是另一位受訪者(J)在閱讀日文的資料時，也會參考其他更了解日文的人的意見。除尋求他人協助外，許多問題也能夠自己想辦法解決，像是上述之受訪者(B)不能確定文言文該如何翻譯時，除了詢問教師，也會自行查閱字典、推敲單字的涵義；或者是另一位受訪者(J)對於資料庫中，掃描的不清楚的檔案，會轉而尋找其他相關的資料；而也有受訪者(A)遇到難以深入解讀的資料時，會選擇更加地用心去閱讀與理解。像是受訪者J提到「就是可能這個法令不太行的話，我就找另外一些檔案或是同一個法令然後時代比較…晚的去看這樣子。因為他剛剛有講到他一直改，所以他有一些會…這個檔案〔掃描〕不清楚，那下一個改的檔案有上一個的東西，他可能會掃得比較清楚這樣子。」(J: 153-156)

(二) 資料取得的問題

除了上述之資料解讀的問題，資料取得也是許多受訪者(B、E、F、I、M)表示會遇到的困難之一。依照資料類型不同，可分為一手史料的缺乏與二手史料的缺乏，例如有受訪者(F)表示其研究主題過去幾乎無人研究，所以能夠使用的二手史料是相當地匱乏：「『相關研究資料太少』這是困難點其中之一，因為我真的不知道怎麼寫研究回顧。」(F: 108)。而大多數受訪者(B、E、I、M)皆表示在搜尋的過程中會遇到找不到所需的一手史料的狀況。

而關於資料取得的問題，解決的方法有許多種，會根據不同情況有不同的應對方式，例如有受訪者(F)表示很難找到相關的二手研究，但是還是會繼續往其他方向找。或是另一位受訪者(I)遇到一手史料取得的困難時，會盡力尋找所需的資料，最後依然沒有結果時，則是會使用類似的資料代替，一樣可以佐證自己的論述。若尋找不到可以取代並且支持論述的資料，則像是有一位受訪者(E)會考慮轉引他人的研究；或甚至像是另一位受訪者(M)表示，因現存的資料少之又少，所以直接選擇略過這一塊的論述。

六、綜合討論

歷史學系大學生撰寫課程論文時，最重要的資訊需求為聚焦、確認研究的題目。在此階段中，學生們會先從自身的興趣，或是過去所修習的課程內容中尋找可能的題目，再不斷地琢磨研究方向，最後產生一個精準的題目。如同第二章文獻分析所提到，初始的資訊需求往往是模糊不清的，需要透過搜尋資料的過程，漸漸地釐清研究的題目（Bates, 1989）。同樣的，也可以對照至 Kuhlthau（1983、2004）之 ISP 模型所描述，學生們在確認研究的題目後，仍然需要繼續搜尋相關的資料，其中也有可能遇到負面的挫折，直到問題都釐清時，才得以完成此課程論文。

而歷史學系大學生撰寫課程論文所使用到的資料類型方面，則是與 Kellsey 與 Knieval（2012）以及 Chen（2019）之研究結果相似。在此兩篇研究中提到，人文學者發表文章的引用文獻中，書籍佔了總引用次數中相當高的比例，其餘的資料類型如期刊、論文、檔案、多媒體資料則為少數。與本研究之訪談結果相似，歷史學系大學生所利用到的資料以圖書資料為最多，其次為檔案、報章雜誌以及期刊論文與學位論文。

相同的，綜合莊竣顯（2017）、彭康鈞（2010）、蔡秀琴（2007）、Clark 與 Johnstone（2018）、Greenberg 與 Bar-Ilan（2014）的研究表示，對學生們而言，圖書館等資訊服務機構所提供的資料便是具有相當可信度的。除此之外，人際資源管道也是重要的來源之一，學生們會與系上教師、同儕朋友互相討論，以完善個人的論文。對照第二章文獻分析所述，大學生的資訊來源管道相當多元，兼具正式與非正式的資訊來源管道（李惠萍，2003；李逸文，2001；范道明，2007；莊竣顯，2017；Clark & Johnstone, 2018；du Toit et al., 2018）。

而關於電子資源的使用方面，與 Vakkari 與 Talja（2006）、Dalton 與 Charnigo（2004）之研究相同，人文學者與歷史學系大學生們，皆相當重視資料庫的檢索功能。而學生們最常利用綜合型電子資料庫查找相關的研究論文，或者是利用數位典藏資料庫取得所需的史料，僅少部分的受訪者因研究主題的緣故，較有機會使用網路資源。普遍而言，學生們對於資料庫的方便性都是相當肯定的。

在資料的選擇上，由於學生們會注意資料的正確性以及權威性，因此會利用各種方法，例如尋找各式不同來源的資料交叉比對、針對資料追本溯源，以及尋求教師或專家的建議，確認所得資料是否得以支持文章中的論點。

整體而言，歷史學系大學生在經歷此階段的課程論文寫作中，以時間因素最為影響深遠，如同 Clark 與 Johnstone (2018) 之研究結果表示，有大部分的學生認為時間壓力便是最大的困難與影響。而除了時間因素以外，歷史學系大學生在撰寫課程論文時所遇到困難，則是較多關於資料取得、解讀的問題，此處與李惠萍 (2003)、Callinan (2005) 以及 Clark 與 Johnstone (2018) 之研究結果相符。關於解決方法上，研究結果與李宜敏 (1998)、李惠萍 (2003) 以及 Clark 與 Johnstone (2018) 之研究結果相當相似，大多都傾向於自行解決，或尋求人際資源管道的協助，較無發生詢問圖書館員的狀況。

伍、結論與建議

一、結論

本研究發現，歷史學系大學生撰寫課程論文時，最重要的資訊需求為聚焦、確認研究的題目。在此階段中，學生們會先從自身的興趣，或是過去所修習的課程內容中尋找可能的題目，再不斷地琢磨研究的方向。而在使用的資料類型方面，與一般的史學研究相同，學生們撰寫課程論文時，所利用的資料類型也是以圖書資料為主，涵蓋了一手史料與二手史料的範疇，學生們可以藉由這些研究專著建構背景知識，也能夠取用日記、回憶錄、自傳、全集等資料，了解與自身研究相關之歷史人物的生命故事，作為文中佐證論述的一手史料。

典藏著珍貴史料的資訊服務機構，像是圖書館、檔案管理局、國史館等機構，或是這些資訊服務機構提供或建置的電子資料庫，在史學的研究中便是相當重要的資訊來源管道。使用者能夠透過這些管道取得圖書、報紙、檔案、期刊論文、學位論文等足以佐證研究論述的史料。除了上述所提及之資訊來源管道之外，學生們在撰寫課程論文的過程中，人際資源管

道亦是相當重要的部分。學生們能透過與教師、同儕的討論，得到相當多的建議。

而關於電子資源的使用方面，由於史學研究中所需的一手史料仍以紙本形式為主要的載體，因此在電子資源的使用上，多數的受訪者較常使用綜合型資料庫來尋找相關的期刊論文、學位論文，像是臺灣期刊論文索引系統、臺灣博碩士論文知識加值系統、華藝線上圖書館、CNKI 系列資料庫，皆被普遍地使用。但是也隨著數位典藏計畫的發展，許多的史料也逐漸數位化，使用者可以方便快速地獲得所需的史料。普遍而言，學生們對於資料庫的方便性都是相當肯定的。在資料的選擇上，由於史學研究是需要透過多方面的資料以佐證文中的論點，因此歷史學系大學生在撰寫課程論文時，也需要交叉比對各種來源的資料，確認所得資料的正確性，以加強文中論述的可信度。除了觀察資料的正確性以外，學生們也會考量資料的權威性，尋找資料的原始出處、取得相關人士之建議等。

整體而言，歷史學系大學生在撰寫課程論文的過程所遇到的困難可大致分為 2 大類：對於資料的解讀以及資訊可否取得。而解決方法上都傾向於自行解決，或尋求人際資源管道的協助，僅少數人會請教圖書館員。

二、建議

本研究之受訪者在撰寫課程論文的過程中皆有利用圖書館相關的資源，但還是有發現部分的受訪者不甚了解圖書館所提供的相關資源。授課教師可以與圖書館合作進行教育訓練，在認識圖書館服務方面，使學生了解更多圖書館可以提供之相關的服務，例如館際合作、圖書薦購系統；在館藏資源的使用方面，可使學生了解各個圖書館之特色館藏，以及接觸更多類型之電子資料庫，提供學生更多的資訊來源管道。而本研究也發現，電子資料庫的使用也相當地普遍，無論是查找過去相關研究之綜合型資料庫，或是取得史料的數位典藏資料庫，都是現今歷史學系大學生在撰寫作業時經常使用的工具。因此圖書館可以開設課程指引學生如何利用資料庫、如何更有效率的檢索，以支持學生在學業上的需求。

(接受日期：2022 年 7 月 18 日)

參考文獻

- 王仲孚 (1997)。《歷史教育論集》。臺北市：商鼎文化。
- 吳依玲 (2019)。《大學生資訊尋求行為之研究—以明新科技大學為例》(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 李宜敏 (1998)。《護生資訊尋求行為及圖書館利用之研究：以國立台北護理學院護理系護生為例》(未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 李惠萍 (2003)。《輔仁大學餐旅管理學系學生之資訊需求與資訊尋求行為》(未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，新北市。
- 李逸文 (2001)。《資訊尋求行為研究：以實踐大學設計學院學生為例》(未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 范道明 (2007)。《大學生之資訊需求與資訊尋求行為研究—以臺灣師範大學工業科技教育系為例》(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張哲郎 (1993)。給大一歷史系新生的幾點建議。《歷史月刊》，68，65-68。
- 莊竣顯 (2017)。《大學生個人差異及其小組報告之協作資訊行為研究》(未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
- 陳川淼 (2010)。《客家文化研究生之學業資訊尋求行為：資訊視域之觀點》(未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，新北市。
- 彭康鈞 (2010)。《影響大學生資訊使用行為之考量因素研究—以淡江大學為例》(未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。
- 項潔、翁稷安 (2011)。數位人文和歷史研究。在項潔編，*數位人文在歷史學研究的應用* (頁 11-20)。臺北市：國立臺灣大學出版中心。
- 蔡秀琴 (2007)。《藝術領域學生資訊需求及資訊尋求行為之研究—以國立臺灣藝術大學為例》(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鄭天挺、周谷城 (1989)。《學史入門》。臺北市：國文天地雜誌社。
- 藍毓仁 (譯) (2008)。《質性研究方法》(原作者：J. Ritchie & J. Lewis)。臺北市：巨流圖書。(原著出版年：2003)
- Bates, M. J. (1989). The design of browsing and berrypicking techniques for the online search interface. *Online review*, 13(5), 407-424. doi:10.1108/eb024320
- Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information and Library Science*, 5, 133-143.
- Boger, T. S., Dybvik, H., Eng, A.-L., & Norheim, E. H. (2015). The impact of library information literacy classes on first-year undergraduate students' search behaviour.

- Journal of Information Literacy*, 9(1), 34-46. doi:10.11645/9.1.1979
- Boger, T. S., Dybvik, H., Eng, A.-L., & Norheim, E. H. (2016). An assessment of library instruction: its influence on search behaviour of first- and third-year students. *Journal of Information Literacy*, 10(2), 64-77. doi:10.11645/10.2.2135
- Burns, C. S. (2014). Academic libraries and open access strategies. *Advances in Library Administration and Organization*, 32, 147-211. doi:10.1108/S0732-0671(2014)0000032003
- Callinan, J. E. (2005). Information-seeking behaviour of undergraduate biology students: A comparative analysis of first year and final year students in University College Dublin. *Library Review*, 54(2), 86-99. doi:10.1108/00242530510583039
- Cambridge Dictionary. (n.d.). *paper*. Retrieved from <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english-chinese-traditional/paper>
- Case, D. O. (2005). Principle of Least Effort. In K. E. Fisher, S. Erdelez & L. McKechnie (Eds.), *Theories of information behavior*. Medford, N.J. :Information Today.
- Chen, S. C. (2019). Exploring the use of electronic resources by humanities scholars during the research process. *The Electronic Library*, 37(2), 240-254. doi:10.1108/EL-08-2018-0170
- Chipeta, G. T., Chawinga, W. D., Chaura, M. G., Dube, G. A. B., & Malemia, L. (2018). Information-seeking behaviour of first-year undergraduate students at Mzuzu University, Malawi. *Mousaion*, 36(1), 1-18. doi:10.25159/0027-2639/4931
- Clark, J. C., & Johnstone, J. (2018). Exploring the research mindset and information-seeking behaviors of undergraduate music students. *College & Research Libraries*, 79(4), 499-516. doi:10.5860/crl.79.4.499
- Cole, C., Leide, J., Beheshti, J., Large, A., & Brooks, M. (2005). Investigating the Anomalous States of Knowledge hypothesis in a real-life problem situation: A study of history and psychology undergraduates seeking information for a course essay. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(14), 1544-1554. doi:10.1002/asi.20248
- Corlett-Rivera, K. & Hackman, T. (2014). E-book use and attitudes in the humanities, social sciences, and education. *portal: Libraries and the Academy*, 14(2), 255-286. doi:10.1353/pla.2014.0008
- Dalton, M. S., & Charnigo, L. (2004). Historians and their information sources. *College*

- & *Research Libraries*, 65(5), 400-425. doi:10.5860/crl.65.5.400
- DeKorver, B. K., & Towns, M. H. (2015). General chemistry students' goals for chemistry laboratory coursework. *Journal of Chemical Education*, 92(12), 2031-2037. doi:10.1021/acs.jchemed.5b00463
- Du Toit, G. E., du Preez, M., & Meyer, H. (2018). Factors influencing undergraduate art students' information behaviour: A case study of the art students of the Open Window School of Visual Communication. *Mousaion*, 36(1), 1-17. doi:10.25159/0027-2639/2489
- Duff, W. M., & Johnson, C. A. (2002). Accidentally found on purpose: Information-seeking behavior of historians in archives. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 72(4), 472-496.
- Greenberg, R., & Bar-Ilan, J. (2014). Information needs of students in Israel — A case study of a multicultural society. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(2), 185-191. doi:10.1016/j.acalib.2013.10.002
- Guthrie, K., & Housewright, R. (2010). Repackaging the library: What do faculty think?. *Journal of Library Administration*, 51(1), 77-104. doi:10.1080/01930826.2011.531643
- Kellsey, C., & Knieval, J. (2012). Overlap between humanities faculty citation and library monograph collections, 2004-2009. *College & Research Libraries*, 73(6), 569-583.
- Kim, S. U. (2015). Investigating how English language learners feel during their research project with the framework of Kuhlthau's ISP. *School Libraries Worldwide*, 21(2), 85-101. doi:10.14265.21.2.007
- Komissarov, S., & Murray, J. (2016). Factors that influence undergraduate information-seeking behavior and opportunities for student success. *The Journal of Academic Librarianship*, 42(4), 423-429. doi:10.1016/j.acalib.2016.04.007
- Kracker, J. (2002). Research anxiety and students' perceptions of research: An experiment. Part I. Effect of teaching Kuhlthau's ISP model. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(4), 282-294. doi:10.1002/asi.10040
- Kuhlthau, C. C. (1983). *The library research process: case studies and interventions with high school seniors in advanced placement English classes using Kelly's theory of*

- constructs* (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations & Theses A&I. (Order No. 303281567)
- Kuhlthau, C. C. (2004). *Seeking meaning: A process to approach to library and information services* (2nd ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Leide, J. E., Cole, C., Beheshti, J., Large, A., & Lin, Y. (2007). Task-based information retrieval: Structuring undergraduate history essays for better course evaluation using essay-type visualizations. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(9), 1227-1241. doi:10.1002/asi.20598
- Lonnqvist, H. (2007). The research processes of humanities scholars. *Advances in Library Administration and Organization*, 25, 175-202. doi:10.1016/S0732-0671(07)25009-6
- Mawby, J., Foster, A., & Ellis, D. (2015). Everyday life information seeking behaviour in relation to the environment. *Library Review*, 64(6/7), 468-479. doi:10.1108/LR-10-2014-0120
- Mills, L. A., Knezek, G., & Khaddage, F. (2014). Information seeking, informationsharing, and going mobile: Three bridges to informal learning. *Computers in Human Behavior*, 32, 324-334. doi:10.1016/j.chb.2013.08.008
- Mizrachi, D. (2010). Undergraduates' academic information and library behaviors: Preliminary results. *Reference Services Review*, 38(4), 571-580. doi:10.1108/00907321011090737
- Ndumbaro, F., & Mutula, S. (2019). Applicability of solitary model of information behavior in students' collaborative learning assignments. *Information and Learning Sciences*, 120(3/4), 190-207. doi:10.1108/ILS-10-2018-0108
- Palmer, C. L., Teffeu, L. C., & Pirmann, C. M. (2009). *Scholarly information practices in the online environment: Themes from the literature and implications for library service development*. Retrieved from <https://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2009/2009-02.pdf>
- Phillips, M., Fosmire, M., Turner, L., Petersheim, K., & Lu, J. (2019). Comparing the information needs and experiences of undergraduate students and practicing engineers. *The Journal of Academic Librarianship*, 45(1), 39-49. doi:10.1016/j.acalib.2018.12.004
- Rhee, H. L. (2012). Modelling historians' information-seeking behaviour with an

- interdisciplinary and comparative approach. *Information Research*, 17(4), 544.
- Rousi, A. M., Savolainen, R., & Vakkari, P. (2019). Adopting situationally relevant modes of music information at different stages of information-seeking processes: A longitudinal investigation among music students. *Journal of Documentation*, 75(6), 1230-1257. doi:10.1108/JD-12-2018-0210
- Vakkari, P., & Talja, S. (2006). Searching for electronic journal articles to support academic tasks. A case study of the use of the Finnish National Electronic Library (FinELib). *Information Research: An International Electronic Journal*, 12(1), n1.
- Van Aalst, J., Hing, F. W., May, L. S., & Yan, W. P. (2007). Exploring information literacy in secondary schools in Hong Kong: A case study. *Library & Information Science Research*, 29(4), 533-552. doi:10.1016/j.lisr.2007.06.004
- Wiberley, S. E., & Jones, W. G. (1989). Patterns of information seeking in the humanities. *College & Research Libraries*, 50(6), 638-645. doi:10.5860/crl_50_06_638



A Study on Information Behavior of Undergraduates of Department of History in Essay Writing

Shih-Chuan Chen * Hsing-Chuan Yu **

【 Abstract 】

Historiography education allows students to not only absorb the knowledge in books but also train their thinking skills and methods of history management. With this course, students can practice writing historical research with professional concepts and methods and develop problem-solving skills. To complete the essay, searching and selecting skills are essential. Therefore, this study explores the characteristics of information behaviors of history students during essay writing, including their information needs, information-seeking behaviors, and factors and difficulties affecting the writing process. This qualitative study collects data of 15 history students of Fu Jen Catholic University through semi-structured interviews.

* Professor, Department of Library and Information Science, Research and Development Center for Physical Education, Health, and Information Technology, Fu Jen Catholic University

ORCID 0000-0002-8342-7872

Principal author for all correspondence E-mail: schen@blue.lins.fju.edu.tw

** MA Student, Department of Library and Information Science, Research and Development Center for Physical Education, Health, and Information Technology, Fu Jen Catholic University

E-mail: hcy70291@gmail.com

The study results reveal that the essential information needs of undergraduate students in the Department of History when writing the course essay are to focus on and confirm the research topics. Among the types of materials they use, books are the most popular, followed by archives, newspapers and magazines, and journal papers and dissertations. The primary information source is information service organizations, followed by electronic databases and interpersonal networks. Students' information sources are quite diverse, with both formal and informal sources of information. Students most often use a comprehensive electronic database to retrieve relevant research papers or the digital archive database to obtain historical materials. When selecting materials, students pay attention to accuracy and credibility, so they use various methods, such as searching for cross-comparison of materials from various sources, tracing the source of the materials, and seeking the advice of teachers or experts. In general, the most influencing factors are related to the acquisition and interpretation of materials. When encountering a problem, most students tend to solve it by themselves or seek assistance from the interpersonal network.

Keywords

Department of history, Undergraduate students, Historical research, Information need, Information seeking behavior

[Summary]

Introduction

Historiography education does not simply have students absorb knowledge from books but trains the thinking skills and history management methods. In the curriculum mapping of the Department of History, Fu Jen Catholic University, students have to complete an individual essay to receive the credits for the course of Historical Methods. In the course, students could practice writing historical research with professional concepts and methods as well as

analyze and solve problems with practical learning. In order to complete the course essay, the search and selection of historical data become extremely important. The information behavior of undergraduates of Department of History in the essay writing process, including the information demand, information seeking behavior, and factors & difficulties in the writing process, are discussed in this study. The qualitative research method, through semi-structured interview, is applied in this study to understand the information behavior of 15 undergraduates of Department of History in Fu Jen Catholic University in the course essay writing.

The research results find out focus & confirmation of the research topic as the most important information demand in the course essay writing of undergraduates of the Department of History. At this stage, students would seek possible topics from the interests or course content studied before; with constant thinking of research direction and collecting & reading sufficient relevant data, topics worth of research & discussion or easy to start are discovered. Book material is the most frequently used data type for the course essay writing of undergraduates of the Department of History, followed by archives, newspapers & magazines, and periodical articles & theses, covering first-hand historical data and second-hand historical data. Students could construct the background knowledge through such research monograph as well as access data of diaries, memoirs, autobiographies, and complete works to understand the life story of historical personage related to the research as the first-hand historical data for corroborating the argument.

Information institutions are the major channel for the source of information, followed by electronic databases and human resource channels. Students, through such channels, could access historical data from books, newspaper, archives, periodical articles, and theses to corroborate the argument as well as use human resource channels, such as teachers, for helping and guiding the topic selection, problem clarification, article structure combing, and data search direction; it presents the authoritative channel for a source of information. Much feedback could also be acquired from discussions with peers. Apparently, channels for the source

of information, taking care of both formal and informal channels, are diverse for college students.

A comprehensive electronic database to search relevant research articles is frequently utilized for students, e.g. Index to Taiwan Periodical Literature System, National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan, Airiti Library, and CNKI. Along with the development of the digital archives program, many historical data are gradually digitalized so that students could search relevant research articles through database as well as more conveniently and rapidly acquire the required historical data through digital archives databases. Generally speaking, students consider the database search function being able to largely reduce time, with positive feedback. Since historical research requires multi-faceted data for corroborating the argument, undergraduates of Department of History would pay attention to the correctness and authority of data for the course essay writing, such as searching data with various sources for comparisons, tracing the sources of data, and seeking for suggestions from teachers or experts to conform the acquired data being able to support the argument in the articles.

Overlooking the course essay writing process, the difficulties encountered by undergraduates of the Department of History at the stage contain data interpretation and information accessibility. Data interpretation might be restricted to personal language ability. Data accessibility, on the other hand, might be restricted to the quality of data or the policy of archives institutions resulting in difficulty in data access. Most respondents tend to solve the problem by themselves or seek the assistance from a human resource channel.

According to the research results, several suggestions are proposed in this study. First, the inclusion scope of databases is increased, and the full-text search function is added for the use of relevant research. Second, the cooperation between libraries and instructors could have students better understand library-related resources, e.g. interlibrary cooperation. Regarding the use of library resources, students could understand the characteristic archives in each library and contact more types of electronic databases and search skills.

Romanized & Translated Reference for Original Text

- 王仲孚 (1997)。歷史教育論集。臺北市：商鼎文化。【Wang, Zhong-Fu (1997).
Li shi jiao yu lun ji. Taipei: Shang Ding. (in Chinese)】
- 吳依玲 (2019)。大學生資訊尋求行為之研究—以明新科技大學為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。【Wu, Yi-Ling (2019). *A study of the information-seeking behavior of college students taking Minghsin University of Science and Technology as an example* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei. (in Chinese)】
- 李宜敏 (1998)。護生資訊尋求行為及圖書館利用之研究：以國立台北護理學院護理系護生為例 (未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。【Lee, I-Min (1998). *Study of the information-seeking behavior and library use patterns of nursing students: A case study of National Taipei College of Nursing* (Unpublished master's thesis). Tamkang University, New Taipei. (in Chinese)】
- 李惠萍 (2003)。輔仁大學餐旅管理學系學生之資訊需求與資訊尋求行為 (未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，新北市。【Lee, Hui-Ping (2003). *Information need and information-seeking behavior of students of the department of restaurant, hotel, and institutional management of Fu Jen Catholic University* (Unpublished master's thesis). Fu Jen Catholic University, New Taipei. (in Chinese)】
- 李逸文 (2001)。資訊尋求行為研究：以實踐大學設計學院學生為例 (未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。【Lee, Esther (2001). *The study of information-seeking behavior: A case of the students of the design college of Shih Chien University* (Unpublished master's thesis). Tamkang University, New Taipei. (in Chinese)】
- 范道明 (2007)。大學生之資訊需求與資訊尋求行為研究—以臺灣師範大學工業科技教育系為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。【Fan, Dao-Ming (2007). *A study of information need and information-seeking behavior of college students taking National Taiwan Normal University of Industrial Education as an example* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei. (in Chinese)】
- 張哲郎 (1993)。給大一歷史系新生的幾點建議。歷史月刊，68，65-68。
【Chang, Jer-Lang (1993). Gei da yi li shi xi xin sheng de ji dian jian yi.

Historical Monthly, 68, 65-68. (in Chinese)】

莊竣顯 (2017)。大學生個人差異及其小組報告之協作資訊行為研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，台北市。【Chuang, Chun-Hsien (2017). *Individual differences in undergraduate students' collaborative information seeking behavior when working on group projects* (Unpublished master's thesis). National Taiwan University, Taipei. (in Chinese)】

陳川淼 (2010)。客家文化研究生之學業資訊尋求行為：資訊視域之觀點 (未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，新北市。【Chen, Chuan-Miao (2010). *The information seeking behavior of graduate students for Hakka studies : A perspective on information horizons* (Unpublished master's thesis). Fu Jen Catholic University, New Taipei. (in Chinese)】

彭康鈞 (2010)。影響大學生資訊使用行為之考量因素研究—以淡江大學為例 (未出版之碩士論文)。淡江大學，新北市。【Pern, Kang-Jiun (2010). *Factor influencing consideration of information behaviours for undergraduate students: Taken Tamkang University as example* (Unpublished master's thesis). Tamkang University, New Taipei. (in Chinese)】

項潔、翁稷安 (2011)。數位人文和歷史研究。在項潔編，*數位人文在歷史學研究的應用* (頁 11-20)。臺北市：國立臺灣大學出版中心。【Hsiang, Jieh & Weng, Chi-An (2011). Digital humanities and historical research. In Hsiang, Jieh (Ed.), *Digital humanities: New approaches to historical studies* (pp.11-20). Taipei: National Taiwan University Press. (in Chinese)】

蔡秀琴 (2007)。藝術領域學生資訊需求及資訊尋求行為之研究—以國立臺灣藝術大學為例 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。【Tsai, Hsiu-Chin (2007). *A research on the information need and information seeking behavior of arts students: National Taiwan university of Arts* (Unpublished master's thesis). National Taiwan Normal University, Taipei. (in Chinese)】

鄭天挺、周谷城 (1989)。學史入門。臺北市：國文天地雜誌社。【Zheng, Tian-Ting & Zhou, Gu-Cheng (1989). *Xue shi ru men*. Taipei: Guo Wen Tian Di Za Zhi She. (in Chinese)】

藍毓仁 (譯) (2008)。質性研究方法 (原作者：J. Ritchie & J. Lewis)。臺北市：巨流圖書。(原著出版年：2003)【Lan, Yu-Ren (Trans.) (2008). *Qualitative research practice: A guide for social science students and*

A Study on Information Behavior of Undergraduates of
Department of History in Essay Writing

researchers (Original work author Ritchie, J., & Lewis, J.). Taipei: Chu-Liu.
(Original work published 2003) (in Chinese)】

- Bates, M. J. (1989). The design of browsing and berrypicking techniques for the online search interface. *Online review*, 13(5), 407-424. doi:10.1108/eb024320
- Belkin, N. J. (1980). Anomalous states of knowledge as a basis for information retrieval. *Canadian Journal of Information and Library Science*, 5, 133-143.
- Boger, T. S., Dybvik, H., Eng, A.-L., & Norheim, E. H. (2015). The impact of library information literacy classes on first-year undergraduate students' search behaviour. *Journal of Information Literacy*, 9(1), 34-46. doi:10.11645/9.1.1979
- Boger, T. S., Dybvik, H., Eng, A.-L., & Norheim, E. H. (2016). An assessment of library instruction: its influence on search behaviour of first- and third-year students. *Journal of Information Literacy*, 10(2), 64-77. doi:10.11645/10.2.2135
- Burns, C. S. (2014). Academic libraries and open access strategies. *Advances in Library Administration and Organization*, 32, 147-211. doi:10.1108/S0732-0671(2014)0000032003
- Callinan, J. E. (2005). Information-seeking behaviour of undergraduate biology students: A comparative analysis of first year and final year students in University College Dublin. *Library Review*, 54(2), 86-99. doi:10.1108/00242530510583039
- Case, D. O. (2005). Principle of Least Effort. In K. E. Fisher, S. Erdelez & L. McKechnie (Eds.), *Theories of information behavior*. Medford, N.J.: Information Today.
- Chen, S. C. (2019). Exploring the use of electronic resources by humanities scholars during the research process. *The Electronic Library*, 37(2), 240-254. doi:10.1108/EL-08-2018-0170
- Chipeta, G. T., Chawinga, W. D., Chaura, M. G., Dube, G. A. B., & Malemia, L. (2018). Information-seeking behaviour of first-year undergraduate students at Mzuzu University, Malawi. *Mousaion*, 36(1), 1-18. doi:10.25159/0027-2639/4931
- Clark, J. C., & Johnstone, J. (2018). Exploring the research mindset and information-seeking behaviors of undergraduate music students. *College & Research Libraries*, 79(4), 499-516. doi:10.5860/crl.79.4.499
- Cole, C., Leide, J., Beheshti, J., Large, A., & Brooks, M. (2005). Investigating the Anomalous States of Knowledge hypothesis in a real-life problem situation: A study of history and psychology undergraduates seeking information for a course

- essay. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(14), 1544-1554. doi: 10.1002/asi.20248
- Corlett-Rivera, K. & Hackman, T. (2014). E-book use and attitudes in the humanities, social sciences, and education. portal: *Libraries and the Academy*, 14(2), 255-286. doi:10.1353/pla.2014.000
- Dalton, M. S., & Charnigo, L. (2004). Historians and their information sources. *College & Research Libraries*, 65(5), 400-425. doi:10.5860/crl.65.5.400
- DeKorver, B. K., & Towns, M. H. (2015). General chemistry students' goals for chemistry laboratory coursework. *Journal of Chemical Education*, 92(12), 2031-2037. doi:10.1021/acs.jchemed.5b00463
- Du Toit, G. E., Meyer, H., & du Preez, M. (2018). Factors influencing undergraduate art students' information behaviour: A case study of the art students of the Open Window School of Visual Communication. *Mousaion*, 36(1), 1-17. doi:10.25159/0027-2639/2489
- Duff, W. M., & Johnson, C. A. (2002). Accidentally found on purpose: Information-seeking behavior of historians in archives. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 72(4), 472-496.
- Essay (n.d.). In *Merriam-Webster dictionary*. Retrieved from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/essay>
- Greenberg, R., & Bar-Ilan, J. (2014). Information needs of students in Israel — A case study of a multicultural society. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(2), 185-191. doi:10.1016/j.acalib.2013.10.002
- Guthrie, K., & Housewright, R. (2010). Repackaging the library: What do faculty think?. *Journal of Library Administration*, 51(1), 77-104. doi:10.1080/01930826.2011.531643
- Kellsey, C., & Knieval, J. (2012). Overlap between humanities faculty citation and library monograph collections, 2004-2009. *College & Research Libraries*, 73(6), 569-583.
- Kim, S. U. (2015). Investigating how English language learners feel during their research project with the framework of Kuhlthau's ISP. *School Libraries Worldwide*, 21(2), 85-101. doi:10.14265.21.2.007
- Komissarov, S., & Murray, J. (2016). Factors that influence undergraduate information-

A Study on Information Behavior of Undergraduates of
Department of History in Essay Writing

- seeking behavior and opportunities for student success. *The Journal of Academic Librarianship*, 42(4), 423-429. doi:10.1016/j.acalib.2016.04.007
- Kracker, J. (2002). Research anxiety and students' perceptions of research: An experiment. Part I. Effect of teaching Kuhlthau's ISP model. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(4), 282-294. doi:10.1002/asi.10040
- Kuhlthau, C. C. (1983). *The library research process: case studies and interventions with high school seniors in advanced placement English classes using Kelly's theory of constructs* (Doctoral dissertation). Retrieved from ProQuest Dissertations & Theses A&I. (Order No. 303281567)
- Kuhlthau, C. C. (2004). *Seeking meaning: A process to approach to library and information services* (2nd ed.). Westport, CT: Libraries Unlimited.
- Leide, J. E., Cole, C., Beheshti, J., Large, A., & Lin, Y. (2007). Task-based information retrieval: Structuring undergraduate history essays for better course evaluation using essay-type visualizations. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(9), 1227-1241. doi:10.1002/asi.20598
- Lonnqvist, H. (2007). The research processes of humanities scholars. *Advances in Library Administration and Organization*, 25, 175-202. doi:10.1016/S0732-0671(07)25009-6
- Mawby, J., Foster, A., & Ellis, D. (2015). Everyday life information seeking behaviour in relation to the environment. *Library Review*, 64(6/7), 468-479. doi:10.1108/LR-10-2014-0120
- Merriam-Webster Dictionary. (n.d.). essay. Retrieved from <https://www.merriam-webster.com/dictionary/essay>
- Mills, L. A., Knezek, G., & Khaddage, F. (2014). Information seeking, informationsharing, and going mobile: Three bridges to informal learning. *Computers in Human Behavior*, 32, 324-334. doi:10.1016/j.chb.2013.08.008
- Mizrachi, D. (2010). Undergraduates' academic information and library behaviors: Preliminary results. *Reference Services Review*, 38(4), 571-580. doi:10.1108/00907321011090737
- Ndumbaro, F., & Mutula, S. (2019). Applicability of solitary model of information behavior in students' collaborative learning assignments. *Information and*

- Learning Sciences*, 120(3/4), 190-207. doi:10.1108/ILS-10-2018-0108
- Palmer, C. L., Teffeau, L. C., & Pirmann, C. M. (2009). *Scholarly information practices in the online environment: Themes from the literature and implications for library service development*. Retrieved from <https://www.oclc.org/content/dam/research/publications/library/2009/2009-02.pdf>
- Phillips, M., Fosmire, M., Turner, L., Petersheim, K., & Lu, J. (2019). Comparing the information needs and experiences of undergraduate students and practicing engineers. *The Journal of Academic Librarianship*, 45(1), 39-49. doi:10.1016/j.acalib.2018.12.004
- Rhee, H. L. (2012). Modelling historians' information-seeking behaviour with an interdisciplinary and comparative approach. *Information Research*, 17(4), 544.
- Rousi, A. M., Savolainen, R., & Vakkari, P. (2019). Adopting situationally relevant modes of music information at different stages of information-seeking processes: A longitudinal investigation among music students. *Journal of Documentation*, 75(6), 1230-1257. doi:10.1108/JD-12-2018-0210
- Vakkari, P., & Talja, S. (2006). Searching for Electronic Journal Articles to Support Academic Tasks. A Case Study of the Use of the Finnish National Electronic Library (FinELib). *Information Research: An International Electronic Journal*, 12(1), n1.
- Van Aalst, J., Hing, F. W., May, L. S., & Yan, W. P. (2007). Exploring information literacy in secondary schools in Hong Kong: A case study. *Library & Information Science Research*, 29(4), 533-552. doi:10.1016/j.lisr.2007.06.004
- Wiberley, S. E., & Jones, W. G. (1989). Patterns of information seeking in the humanities. *College & Research Libraries*, 50(6), 638-645. doi:10.5860/crl_50_06_638