




# 運用語意分析工具探討臺灣總統大選 期間檔案主題新聞的媒介框架與影響

王 琪 寬<sup>\*</sup> 

## 【摘要】

檔案是國家發展的重要證據，媒體在處理重大政治議題時，常以檔案為論述依據，特別在選舉期間，媒體透過檔案相關新聞詮釋歷史，影響閱聽人對歷史事件的集體記憶及國族認同。本研究運用文本探勘技術，分析 2000 年至 2020 年間臺灣 6 次總統大選中，《聯合報》、《自由時報》與《中國時報》共 534 篇檔案相關新聞。研究採用 Jieba、CKIP Tagger 及 LDA 模型，分析報導頻率、關鍵詞詞頻及 TF-IDF 值，並進行主題聚類。結果顯示，選舉期間的檔案新聞多圍繞「檔案」、「歷史」、「政府」、「總統」等詞彙，並持續涉及蔣中正、蔣經國及李登輝等人物。此外，主題聚類結果表明，新聞報導框架主要集中於 1999 至 2000 年首次政黨輪替，並圍繞「一個中國」的辯論。

## 關鍵詞

檔案主題新聞 總統大選 國族認同 集體記憶 文本探勘 主題模型

---

\* 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所博士候選人  
ORCID 0000-0002-2247-8959  
E-mail: mzkw0210@gmail.com

## 壹、前言

「共識 (agreement)」的建立是檔案鑑定程序設定的基礎，決定了哪些重要的活動 (activities)、功能 (functions)、關係 (relationships) 與實體 (entities) 對一般大眾來說最為必要 (Cunningham, 1998)。檔案專業人員在鑑定的過程中，一方面需要關注政府在執行業務時所欲達成的目標，理解官民之間的溝通歷程；另一方面也致力於鑑定結果能符合多元化民主社會的需求，確認所保存的內容可以培養社會大眾對於文化社群 (cultural communities) 的瞭解與認同 (Eastwood, 2002)。媒體同樣也是以社群共識為基礎，對於事實進行揀選與重點報導，尤其在國際新聞的報導的建築中，其資訊來源選用過程內往往已滲入該報導媒體所認同的政治視角 (王泰俐等人，2010；Huang & McAdams, 2000)。

Bratslavsky (2015) 指出在面對重大政治議題時，牽涉國族認同議題的新聞容易以「檔案」作為論述合法化的佐證，特別是在歷史場景的構建中，「檔案」便發揮了極大的功效。而在臺灣的語境中，以「檔案」為主題的新聞更是經常出現於選舉期間。Huang 與 Lin (2020) 以數位人文工具對 1994 至 2018 年間臺灣新聞中與檔案相關詞彙進行統計分析，發現選舉期間往往是檔案主題新聞出現的高峰，並指出在 2015 至 2016 年蔡英文第一任任期的競選期間，檔案主題新聞的數量達到 20 年來的高峰，彼時白色恐怖、尤美女、國史館、雷震案、陳水扁等是最常被提及的主題概念，而與蔣介石／蔣中正、二二八事件檔案的相關議題報導數量也在 2016 年開始上升，並在 2017、2018 年達到高峰。據國立政治大學選舉研究中心 (2024) 的調查，2016 年同樣也是自 1996 年第一次總統直選以來，第一次「偏向獨立」的人口比例占了臺灣人民在統獨立場認同的絕大部分，但也是從 2015 至 2016 年臺灣第三次政黨輪替的選期開始，社會大眾對於「臺灣人」的認同逐漸下降，而覺得自己「既是臺灣人也是中國人」的國族認同反而上升，並在 2018 年達到高峰。從上述研究資料可知臺灣人的國族認同及統獨偏好並非完全亦步亦趨，在「偏好獨立」的人口中，仍有許多人覺得自己對自己的身分具有既是臺灣人也是中國人的「雙重認同」。鄭夙芬 (2022) 發現造成統獨立場與國族認同立場不同調的原因，在於 2013 年至 2019 年間多數的民眾經過訊息接收，雖指認臺灣與中國為兩個不一樣

的國家，但仍有將近一半的臺灣民眾認為臺灣文化與中國文化是相同的。因此，若是能藉由分析檔案主題新聞，或可觀察國內各方政黨菁英團體意欲透過新聞媒體，影響社會大眾國族認同議題的價值共識。因此，本研究目的在於：

- 一、分析檔案主題新聞在兩岸議題上所使用的關鍵詞，以瞭解國內三大報如何透過關鍵詞連結檔案中的歷史與現今發生的事件，進而瞭解 20 年間檔案主題新聞在國族認同議題上所代表的意義。
- 二、分析新聞媒體在選舉期間的檔案主題，瞭解何種檔案主題常被用以連結過往與今日，藉以瞭解 1999 年至 2020 年 6 次的選戰期間將檔案作為集體記憶的代表，是如何在新聞中被詮釋，並賦予國族認同的意義。

## 貳、文獻探討

### 一、檔案在國族認同議題上的角色

檔案是一種記憶紀錄，將發生在個人或集體身上的歷史事件保存下來，並將個人的記憶放到社會環境中探討，使檔案既反映歷史真實，也存在個人情感觀點（黃涵榆，2013；王明珂，1997）。檔案中所記載的「集體」記憶，並非為「單一」集體，而是各方文化記憶的「集合」，因此瞭解檔案與集體記憶之間的關係，有助於理解個人、家庭、社會團體甚或國家，是如何記憶特定歷史事件，以及當與事件發生當下形成時空距離時，社會大眾又是如何透過檔案重新認識該事件，並將原本的記憶重構，賦予現代意義，使記憶的核心價值得以存續（史艾米，2015；潘博成，2016；鍾雪珍、薛理桂，2014；Assmann, 2011/2021；Bartlett, 1995；Jacobsen et al., 2013；Misztal, 2003）。然而檔案所保存的集體記憶往往是經過價值鑑定檢選過的內容，而非原始產生的完整保存。鍾雪珍與薛理桂（2014）強調檔案館中的檔案是國家重要文化遺產，經由蒐集、整理、選擇與再現所保存的結果，透過專業的審選過程，讓檔案館得以有意識地建構整體社會之集體記憶，書寫國家歷史，將促進整個社會互相瞭解，並凝聚整體國民對於國家的向心力。Brown 與 Davis-Brown（1998）也指出國家集體記憶形成的下一步，即是要構建集體的國家身分認同與共同體，這將有助於現代社會的平穩運作。

對於臺灣人民來說，國族認同的再定義是其在解嚴以後所面臨最大的難題。戒嚴時期，海峽兩岸長期處在「互相否認」的二元對立框架中，鄧小平政府不接受國民政府所提出之三民主義統一中國的理念，而兩蔣政府則堅持國民黨所領導的民主政府才是正統中國，在外交上採取「漢賊不兩立」的立場，不接受鄧小平政府與美國尼克森政府所提出之「一個中國」的來往共識(吳玉山, 1997; 胡為真, 2001; 馬祥祐, 2014; 鄧小平, 1993)，然而在後冷戰時期，全球化資本的移動與第三波民主化的到來，推動臺灣戒嚴體制的解除與兩岸關係變革。過往對國家的統獨認同不再與個人國族認同取向劃上等號，民眾得以在更鬆散的認同框架中，基於血緣與社會關係或個人對國家的「感情依附與歸屬」，認同自己既是臺灣人也是中國人，但九〇年代起國際政治經濟結構的轉變，卻也觸發了身分政治(identity politics)議題的激烈辯論(江宜樺, 1998; 吳乃德, 2002; 吳介民、曾熾芬, 2013; 陳牧民, 2006)。

1988年蔣經國逝世後，李登輝繼任，並欲建構新國族主義取代身為中國人的集體認同，李強調應建立新臺灣人的生命共同體共識，但仍同意兩岸可以在「一個中國」的路徑下，進行兩岸在政治之外的事務性交流，當中最重要即為臺灣與中國之間的貿易活動(吳慧瑛, 2014; 童振源、陳碩廷, 2004; 趙建民, 1999; 衛民, 2018; 關弘昌, 2008; Xin, 2021)，但也是自此時期開始，臺灣民眾開始面臨「群體利益」與「個人利益」的認同抉擇，且每到選舉時期時，這種衝突性的言論又更頻繁地出現在媒體中，陳映男等人(2016)指出兩岸經貿的特殊性在於其來往的目的是「為政治服務」，而非一般常見的經濟交換活動。對中國而言，對臺經貿必須遵從國家統一方略；而對臺灣而言，兩岸經貿實質上則是「與對手貿易」，可謂是一種針對理性與感性整體利害的評估過程(陳陸輝等人, 2009; Higham, 1984; Liberman, 1996)。李金銓(2022)指出在處理民主與資本的緊張關係時，每個國家都必須建構一個「他者」，才能安頓「我們」。因此國際新聞在面對衝突議題時的報導多以民族為本位，以國家、甚至政府的立場為軸心進行報導(陳韜文等人, 2002)，而以檔案為主題的報導，儼然是一個大舞臺，在歷史、社會、政治、文化價值與群體記憶的主觀認同議題上，為媒體提供新聞事件發揮的基礎，並藉以凝聚社群價值的共識(張聰明, 2021)。

## 二、選舉期間的民衆集體記憶

選舉期間多數選民無法親自參與競選活動，而社會大眾也對候選人及其政見缺乏瞭解，因此將會比平時更加依賴新聞媒體的報導，他們借助各樣的媒介框架，幫助其選擇政治事件、強化政治觀點與表達政治意見，在真正的投票行動前形成自己的政治觀點與信念（羅文輝、黃葳威，2000）。劉正山（2019）、劉正山與朱淑華（2012）、張傳賢與黃紀（2011）也透過對選民的觀察，得出社會大眾會透過選擇性接觸政治資訊或選擇性參與政治活動的方式，形成自己的政治偏好，進而對選舉期間發生的政治事件或過往發生過的政治議題重新詮釋。李紅濤（2021）、曹欽榮（2012）、Watson 與 Chen（2015）認為當重大事件發生時，新聞中便常見特定歷史的再現，媒體以現代視角重新詮釋歷史人物的抉擇或重大歷史事件的走向，重塑特定階層或族群選民的「集體記憶」，並據此重新炒作爭議性議題和對政見的認同。Belmot 與 Rochlitz（2019）觀察 2003 年以來大力支持普丁的統一俄羅斯黨（United Russia）如何在新聞媒體與政治宣傳上，重複並選擇性地提及 1990 年代歷經民主轉型時人民所經歷的經濟陣痛期，透過集體記憶的再現，加深人民潛在對於西方自由資本入侵的恐懼，並以此獲取更多選票、鞏固專制政權的執政權力。de Saint-Laurent 等人（2017）認為在選舉期間，媒體中的「集體記憶」往往是負面的，透過主觀敘事的手法，以本質化或充滿排他性的話語，將意識形態之間複雜的辯證過程簡化為黑白對立的結果論，並以集體情感為基礎，將特定團體的共識自然化為大家都可以接受的常識，舉凡 2016 年美國總統大選時的川普競選團隊或英國獨立黨（UK Independence Party, UKIP）在倡議英國脫歐時，皆有使用「集體記憶」為支持其言論的政治工具。而代表集體記憶符號的「檔案」，更有利於讓媒體建立「媒介事件」(media event) 的報導框架。Dayan 與 Katz（1992）指出「媒介事件」的建立，使媒體可以在報導當下社會事件時，將該事件與特定歷史事件相呼應，串聯現在與過去，並將今日所發生的事件置入媒體預先為歷史事件設置的論述主調以及布置的景觀中，賦予現在發生事件非凡的意義。

### 三、文字探勘技術運用於新聞分析研究

新聞媒體往往扮演社群價值共識的傳播管道，新聞媒體能在關鍵時刻凝聚論述，以豐富的文化符號表達共同的經驗，彰顯文化和意識型態的基本假設 (Edelman, 1988 ; Esherick & Wasserstrom, 1994)。尤其是在大數據 (big data) 的時代中，使用數位工具對新聞媒體進行探討更能夠幫助研究者辨明新聞製造過程中的意識形態和其所使用的宣傳手法。盧安邦與鄭宇君 (2017) 指出一般常見的文本分析包含：關鍵詞分析 (keyword analysis)、詞頻分析 (frequency analysis) 以及情感分析 (sentiment analysis) 等。

「關鍵詞分析」可以幫助研究者瞭解研究對象的內在規律，揭示學科特點、結構與內在相關性 (蔡佩玲, 2009)。舉例而言，陳世榮 (2015) 在自由時報與聯合報蒐集 2008 年總統大選前第 1 個月、3 個月與 5 個月的新聞文本中，以「公投」為關鍵字的報導，合計 1,556 篇，接著以人工判斷文本中對於此議題支持或反對立場，再據此為訓練集的基礎，將不同立場報導中的關鍵詞及相關條件，導入機器學習的處理過程進行標註，以預測大數據中其他新聞對於公投的態度演變，研究結果顯示支持向量機 (SVM) 在判斷文件分類的精準率高，是最能掌握文件特性的分類器，而在兩報中，以《自由時報》的判斷精確率較佳，超過《聯合報》，原因在於《聯合報》在用詞上較為多元與發散，導致機器學習文件分類效果不佳。

「詞頻分析」中的「詞頻」是指詞彙在檢索結果中出現的頻率，在詞頻分析中，研究者利用詞夾子程式將各篇文件中的人名、地名與其他專有名詞擷取出，並統計出現頻率 (陳詩沛等人, 2009 ; 謝育平等人, 2009)。例如 Neuman 等人 (2014) 自經濟與福利、政府、國外事務、公共秩序、社會議題、環境等 6 類主題中選取 29 個政治議題，並為各個議題設定 4 至 9 個關鍵字，以統計它們在紙本、廣播與電子媒體中的出現頻率，結果顯示社群媒體上新聞的議程設定過程，並不如傳統新聞機構，受限於內部階級或組織規定，對於較具爭議性的問題上有比較好的發揮，但在經濟政策和政府運作功能問題上的報導熱度，則不如傳統媒體。

## 參、研究設計與實施

### 一、研究設計

本研究使用內容分析法（content analysis）為主要研究方法，探究本地主要報紙—《聯合報》、《中國時報》、《自由時報》三報，在選舉期間所報導新聞展現的國族認同主題。研究設計分為三個部分：文本預處理、文本探勘與 TF-IDF 統計、主題模型建構。

#### （一）文本預處理

選取用與「檔案」、「中國」、「臺灣」相關的概念詞彙作為檢索詞，並採以下三原則判斷新聞文本中所指稱之「檔案」是否符合：其一，「檔案」須為非現行文書，政府檔案與私人文書皆可；其二，需是基於特定歷史活動中形成的文書；其三，「檔案」是經過審選後的文件，形式與載體不限。由於「中國」一詞常會與「中國時報」或「中國國民黨」、「中國文化大學」等臺灣之組織團體混淆，故本研究改採「中共」和「大陸」代替，以最符合兩岸檔案主題新聞之檢索語法「（中共 OR 大陸）AND 臺灣 AND 檔案」為檢索策略，並於「聯合知識庫」、「臺灣新聞智慧網」、「自由時報電子報」與「政大剪報全文資訊系統」獲取文本。接著再以日期排序限縮新聞出版時間為選舉當年與選舉前一年之選戰期間之新聞內文，進行文本預處理程序。

#### （二）文本探勘與統計

運用 Python 與 Jieba 功能相配合進行文本探勘，本研究著重在計算詞彙於檢索結果中出現的頻率，並利用詞夾子程式將各篇文件中的人名、地名與其他專有名詞擷取出，並統計出現頻率，同時計算各詞彙間的 TF-IDF 值，以顯現新聞文章中特定關鍵字的出現頻率和關鍵字間的相近度，得出最能代表特定時代的重要專有名詞。陳世榮（2015）認為文本探勘對於新聞研究的重要性在於該技術可以透過抽取關鍵字、主題和出現特徵，挖掘「被反覆使用或反覆出現的語言模型」，進而探討主題式報導中的語言特徵與抽象主題意義，解析文件的潛在意義。此外，本研究亦透過視覺化功

能呈現檔案主題新聞中的關鍵詞出現頻率與各詞彙間的 TF-IDF 值。

（三）主題模型

本研究主題模型的建構是基於 CKIP Tagger 的斷詞與詞性標註結果而發展。採用潛在狄利克里分配（Latent Dirichlet Allocation, LDA）進行主題聚類（Topic Modeling），以觀察選舉期間檔案主題新聞的趨勢與取向。林頌堅（2022）指出主題聚類（Topic Modeling）的基本假設是機器依據特定比例對於文本中語意相關的詞語，進行一個或多個主題的聚類，概念詞彙的相似性越高，則主題分類架構越穩定，近年被廣泛應用於各領域主題聚類模型技術為 LDA，LDA 所產生的主題模型是一種機率式生成模型的技術（a generative probabilistic model），其優勢在於可以限制機器在特定的主題聚類數量中，進行關鍵詞語的相關性計算與組成。

本研究採用之各項分析工具說明如表 1。

表 1  
本研究採用之分析工具說明

研究分析項目	分析工具	工具說明
文本預處理	Jieba	起初由中國百度的 Sun Junyi 所開發，後因使用簡單且開放原始碼（open source），又由臺灣工程師新增繁體中文資料進入詞庫。Jieba 的核心程式概觀是利用字典法解決大部分的斷詞，並結合支持最大概率法（Maximum Probability）、隱馬可夫模型（Hidden Markov Model）、索引模型（Query Segment）和混合模型（Mix Segmentation）四種核心演算法（廖子涵，2016）。
文本探勘與統計（詞頻、TF-IDF 值統計）	CKIP Tagger	由中央研究院中文詞知識庫小組所開發，透過其自行設計的深度學習算法，產出結合斷詞、詞性標記、實體辨識的中文處理套件（中央研究院智財技轉處，2023）。
主題聚類分析	LDA	LDA 的主題聚類是基於詞袋（bag of words）模型的概念，分析文本中詞彙組合的結果、字詞的分布，且進行相鄰字詞的比較，最終將這些字詞與字詞間距離的數值進行貝氏機率組合（Bayesian probability）後，再類聚成為主題（顏瑞宏、傅文成，2022；Blei & Lafferty, 2007）。



## 二、研究對象

為探討國族認同的議題如何透過報紙的檔案主題新聞進行折射，本研究選取臺灣本地的主要報紙《聯合報》、《自由時報》與《中國時報》為研究對象，自報禁解除以來這三家報紙即面臨政治與商業的雙重競爭，因此，紛紛發展「自我特色」以爭取固定讀者的支持，並進行市場的區隔（蕭怡靖，2006）。Hepp（2013）指出報紙仍舊是統合意識形態的風向球，其內容生產自高度集中化的組織，並在流通的過程中串連起一個群體或個人意識的認同。在面對國際爭議事件時，由菁英階層設置議程（agenda setting）的傳統媒體，往往會成為引領電視新聞與社群媒體論述方向的指標（Guo et al., 2019）。縱然近年因網路新聞崛起，報紙不再享有獨家報導的權力，但這不妨礙報紙將民眾在網路或社群媒體上所生產的內容（User-generated content, UGC），收編進報紙已經建立好的話語霸權與市場邏輯的架構中（林宇玲，2020；Kperogi, 2011）。

尤其在選舉期間，多數選民無法親自參與競選活動，對候選人及其政見也缺乏瞭解，因此，必須依賴新聞媒體的報導，借助各樣的媒介框架，即選擇（selection）、強調（emphasis）與表達（presentation）的原則，才能認識候選人及其政見（羅文輝、黃葳威，2000）。而「檔案」在此時更容易在選舉前一年的選戰開始之時與選舉當年，被大眾媒體用於闡釋對於過往事件選擇性記憶的符號，故本研究蒐集 2000 年至 2020 年間 6 次總統大選期間的檔案主題新聞報導，經過檢索與人工判讀後，共得 453 篇（表 2），藉此觀察 6 次總統大選以檔案主題新聞在媒介中的話語策略。

表 2

2000 年至 2020 年檔案主題新聞報紙文本篇數統計

新聞報紙名稱	相關篇數
聯合報	195
自由時報	70
中國時報	188
總計	453

### 三、資料處理與分析

#### (一) 文本預處理

本研究在瀏覽國內新聞資料庫收錄與檔案主題相關的兩岸新聞內文後，進行人工擷取文字資料並進行判讀，彙整為 csv 資料集後，利用 Python 程式中的定義函式 (def) 功能，過濾新聞內容中常見的全形標點符號與語助詞 (如：的、之、與、及、或…等)，以降低計算文本之雜訊，提升斷詞與主題聚類結果的精確性。接著，本研究安裝 Jieba 中文套件針對新聞進行文本預處理，由於兩岸新聞內容牽涉多種臺灣與中國用語，故採用「Jieba 精確模式」進行斷詞與詞頻統計，同時參考中華民國外交部之雙語詞彙對照表建立權威控制檔，進行文本清洗和框定專有名詞。

#### (二) 文本探勘

本研究採用 Jieba 與 CKIP Tagger 進行文字探勘，計算關鍵詞的詞頻與選舉期間關鍵詞的 TF-IDF 值，細節流程包含：斷詞、詞性標註、詞性過濾以及權威辭典的建立，再根據探勘的結果進行詞頻統計與 TF-IDF 值計算。由於文字探勘技術可以有效地對於非結構文本進行資訊萃取，對於大量以自然語言文本為探討對象的社會科學研究而言，文字探勘可以有效幫助這些研究處理仍在發展中的動態資料，同時也可能以龐大的資料運算能力，讓此前無法觀察到的訊息與知識獲得驗證，此外，自動化的技術亦可以克服研究人員的主觀判斷失誤 (王貿，2020；陳世榮，2015)。

#### (三) 主題類聚

類聚主題根據我國中央研究院所開發之 LDA 主題分類模型 (Topic Modeling) 進行同類型主題歸納。由於檔案所涉及之重要社會事件年代較廣，自十七世紀荷蘭據臺時期至今日之歷史轉型爭議均有分布，故本研究反覆操作嘗試以不同閾值區分 5 至 12 類主題聚類的結果。過程發現，低於 6 類的主題聚類結果常會有將不同時期之事件主題誤歸於同一類之情形，如：5 類的類聚主題結果將荷蘭東印度公司艦隊與拉法葉艦資金之相關論述置於同一類，而高於 10 類的分類結果則無法有效聚合主題概念，如：12

類的類聚主題結果會將軍事演習中和空軍歷史發展與海軍戰艦購買分為兩類，但實際查看新聞文本，發現新聞內文均是在描述解放軍可能攻臺的路徑。同時本文亦以針對不同閾值的類聚結果進行模型獨立運算，在測試完關鍵詞重複性後，得出 6 種類聚主題結果的平均關鍵詞重複率為 1.00，表示穩定性極高，因此綜合考量各個代表詞的時代背景與詞彙同質性後，最終採用 6 種類聚主題結果。

## 肆、研究結果分析

### 一、選舉期間檔案主題新聞詞頻統計

#### （一）新聞報導數量分布

自 1999 年至 2020 年臺灣經歷 6 次總統大選，以及 3 次政黨輪替。在歷次選舉期間，臺灣三大報合計發布了 453 篇以檔案為主題的兩岸新聞：《聯合報》195 篇、《自由時報》70 篇、《中國時報》188 篇。平均每一個選期發布 75.5 篇，以 2000 年發布的篇數為最多，共計 64 篇，2015 年次之，以檔案為主題的兩岸新聞報導篇數最少的則為 2019 年，僅發布 23 篇，可知在陳水扁與蔡英文第一任期的選舉期間，具歷史證據價值的檔案頻繁在政黨輪替之時，被新聞媒體當作觸發民眾國族認同的主題，其中以《聯合報》的報導為最多，在這兩個年份的報導各佔同年度檔案主題新聞總數的 57.81%與 52%，根據國立政治大學選舉研究中心的統計，2000 年與 2015 年也正是「臺灣人」認同人口的低潮（國立政治大學選舉研究中心，2024），換言之，《聯合報》在兩岸議題的報導數量與一般民眾身為「臺灣人」的認同呈現負相關。然而自蔡英文 2020 年的第二任期的競選期間以來，《自由時報》的報導數量，便成為《聯合報》與《自由時報》的兩倍，《自由時報》該年以檔案為主題的兩岸新聞報導數量達 20 篇。此時，作為「臺灣人」的認同提升，2020 年更成為了自 1992 年以來「臺灣人」認同的最高峰，與之相對，下降的則是「同為臺灣人也是中國人」的身分認同，圖 1 為 2020 年以來臺灣三大報每年以檔案為主題的兩岸新聞報導頻率。

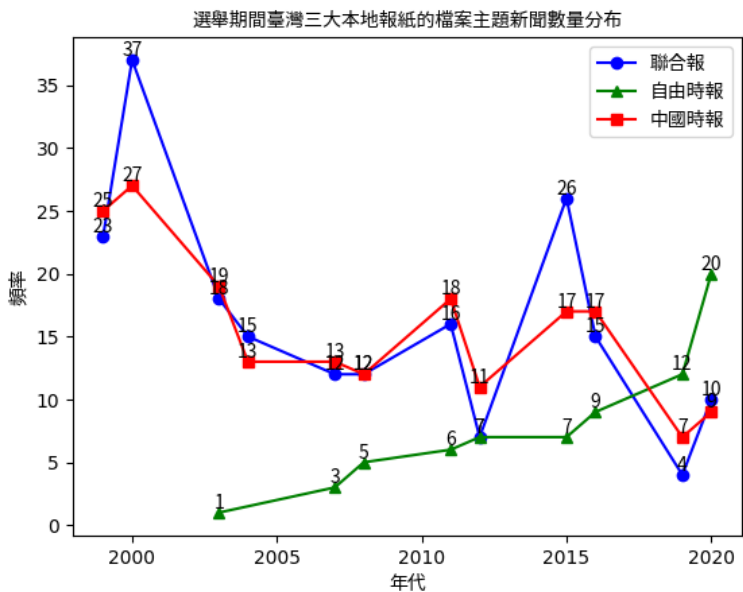


圖 1 選舉期間臺灣三大大地報紙的檔案主題新聞數量分布

(二) 報導內容高頻詞統計

進一步透過 CKIP Tagger 對 1999 年以來選舉期間檔案主題新聞，進行斷詞與關鍵詞的詞頻統計，在去除無明確意義的字詞（如：「人」、「者」、「事」、「國」）後，發現詞頻最高的前 10 個名詞關鍵詞概念依序為：臺灣、中國（含中共、大陸）、美國、檔案、歷史、政府、兩岸、國家、總統、政治。進一步斷詞後發現這些新聞當中最常出現的專有名詞包含中共、國民黨、蔣介石、蔣經國和李登輝，且這些新聞在地方詞的運用上，則多半亦以臺灣、中國、美國與日本，顯示臺灣外交歷史發展為論述主軸。國家的外交政策影響各國的國際新聞機構的報導方向，他們以民族為本位，以國家、甚至政府的立場為軸心進行報導（李金銓，2022；陳韜文等人，2002）。在兩岸新聞的報導中，經常可見以「檔案」為建構框架的核心符號，重新詮釋事實，透過簡短的篇幅中喚起人們對於發生當下事件的集體記憶，進而透過帶有意識形態傾向的文句，加固他們對於特定權力結構的認同。選

舉期間檔案主題新聞中的名詞詞頻統計結果如表 3。

表 3

### 排序前 10 的高頻名詞統計表

序次	一般名詞（不分類）		普通名詞（Na）		專有名詞（Nb）		地方詞（Nc）	
	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻	詞彙	詞頻
1	臺灣	3,145	檔案	857	中共	948	臺灣	3,145
2	中國（含中共、大陸）	3,143	歷史	832	蔣介石（含蔣中正）	368	中國（含大陸）	3,143
3	美國	1,296	政府	770	李登輝	298	美國	1,296
4	檔案	857	國家	622	蔣	242	兩岸	622
5	歷史	832	總統	564	蔣經國	234	日本	622
6	政府	770	政治	485	毛澤東	201	北京	331
7	兩岸	622	關係	445	馬英九	190	中華民國	315
8	國家	622	資料	342	共產黨	169	大學	272
9	總統	564	學者	311	民進黨	144	國際	258
10	政治	485	社會	278	尼克森	119	臺北	205

本研究接著分析 1999 年至 2000 年間臺灣 6 個選舉期間檔案主題新聞的文本關鍵字與核心議題，本研究將出現頻率最高的斷詞結果以文字雲視覺化呈現如下圖示（圖 2）：



圖 2 選舉期間檔案主題新聞高頻詞統計文字雲

由於 CKIP Tagger 中的 POS (中文譯作「詞性標注」) 功能會將人名、地名、團體名稱均視為專有名詞 (Nb) (王韋鈞, 2021), 因此, 若文本中出現書名如:《共產青年李登輝》或地名:「阿扁與阿珍的故鄉」, 也會被 POS 標註功能註記為專有名詞「李登輝」、「阿扁」與「阿珍」, 而不會再依據資料類型將其劃分為作品 (WORK\_OF\_ART) 或地理區 (LOC)。基於此, 本研究再透過 CKIP Tagger 開發之 NER 功能 (中文譯作「命名實體識別」), 以自注意力機制和 Cross-BiLSTM 兩種運算模型, 對文本的上下文脈絡進行判讀, 擷取文字資料中指向實體的文字區塊 (Li et al., 2020)。結果發現 20 年間頻繁在各選期被提及的關鍵人物, 在 6 次選期中出現的高頻人名包含: 蔣介石 (345 次)、李登輝 (272 次)、蔣 (氏) (227 次)、蔣經國 (202 次)、馬英九 (149 次)、毛澤東 (137 次)、陳水扁 (125 次)、尼克森 (116 次)、蔡英文 (113 次) 以及宋子文 (106 次)。

表 4

1999 年至 2020 年間六次選期中人名的詞頻統計結果

序 次	1999 年- 2000 年		2003 年- 2004 年		2007 年- 2008 年		2011 年- 2012 年		2015 年- 2016 年		2019 年- 2020 年	
	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數
1	李登輝	139	宋子文	62	蔣介石	78	蔣介石	73	蔡英文	87	李登輝	68
2	蔣經國	70	宋美齡	43	蔣	51	蔣	43	馬英九	78	蔣經國	67
3	曹永和	59	周恩來	39	宋子文	42	馬英九	22	蔣介石	57	蔣介石	67
4	杜馬	56	蔣經國	37	馬英九	38	肯楠	21	毛澤東	34	蔣	44
5	尼克森	56	宋	37	蔣經國	25	陳水扁	17	蔣	34	蔡英文	38
6	何鳳山	51	蔣介石	34	陳水扁	22	達賴喇嘛	16	吳密察	26	白崇禧	31
7	陳水扁	47	尼克森	34	艾森豪	17	毛澤東	16	連戰	22	吳石	22
8	季辛吉	39	陳水扁	33	赫魯雪夫	14	李登輝	16	希拉蕊	12	柯克	20
9	毛澤東	39	雷根	32	鄧小平	14	戴笠	14	習近平	12	雷根	16
10	蘇志誠	32	蔣	28	李登輝	14	季辛吉	12	鄧小平	12	朱立倫	15
11	陶涵	29	布希	27	宋	11	王兆蘭	11	魯斯	12	許雪姬	13

(續下表)

(接上表)

序次	1999 年- 2000 年		2003 年- 2004 年		2007 年- 2008 年		2011 年- 2012 年		2015 年- 2016 年		2019 年- 2020 年	
	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數	人物	次數
12	湯姆笙	26	李登輝	22	毛澤東	10	郝柏村	10	潘佐夫	12	毛澤東	13
13	柯林頓	25	丁淦洲	19	季辛吉	9	羅斯福	10	張靈甫	11	甘迺迪	13
14	鄭成功	24	季辛吉	18	魏萼	9	吳興鏞	9	于恩濤	10	陳菊	12
15	包樂史	23	劉銘傳	17	孫立人	9	賴幸媛	9	李登輝	10	朱楓	12

檢視各選期的文本內容，根據人物名稱關鍵詞探勘分析結果，可知「李登輝」在 1999 年與 2000 年的選期以及 2019 年至 2020 年的選舉期間，出現的次數均為最高，達 139 次與 68 次，對照國立政治大學選舉研究中心針對 1992 年至 2024 年 6 月臺灣民眾臺灣人／中國人認同趨勢分佈（國立政治大學選舉研究中心，2024），可知上述兩個選期實為臺灣人認同的低潮期，而「李登輝」於檔案主題新聞中的頻繁運用，則有助於重新鞏固「臺灣人」的認同意識，以及傳遞出李登輝欲建立不同於蔣經國時期的外交政策。《中國時報》在 1999 年 1 月 4 日曾引用洛杉磯時報中國事務專欄作家一金曼出版的新書《轉向》中的文句（此書大量採用美國外交解密檔案重新詮釋冷戰後美國與東亞各國的外交關係），摘錄《中國時報》的報導如下：

一九九四年春天李登輝前往中美洲尼加拉瓜等國訪問，過境夏威夷，美方的冷遇已到了令人難以忍受的地步……李當機立斷，決定拒絕下飛機……他對白樂崎發誓說，『臺灣絕不會再一聲不響的接受這種長久以來忍受的次等待遇了』，李說：『事情不能再像以前一樣了，臺灣現在是民主政治了，它的領袖們得對人民負責。』……（中國時報編輯部，1999 年 1 月 4 日）

2019 年至 2020 年參與選戰的蔡英文，承襲李登輝「中華民國在臺灣」的論述，於 2019 年國慶演說中提出「中華民國臺灣」的論述，強調「中華民國臺灣」是臺灣社會的最大共識，鄭夙芬（2022）指出李登輝與蔡英文在國族認同議題上的最大共通點是兩者都認同「臺灣等於中華民國」，而中華民國的民主化發展以及國家民主體制的建立正凸顯了其與中國政府的差異，也是臺灣人民無法苟同中共政府的重要原因。鄭夙芬（2022）進而

指出 2019 年的國際情勢，也是加劇臺灣認同意識發展的重要原因，根據鄭夙芬在 2013 年、2014 年、2017 年、2018 年、2020 年與 2021 年的調查指出，在 2013 年到 2019 年間仍有一半的臺灣民眾認為，雖然臺灣與中國是不同的國家，但由於臺灣與中國在原生性的血緣文化與政治建構歷程上具有共通性，所以兩者在文化上是相通的，然而在 2019 年習近平發表「一個兩制、臺灣方案」的談話以及香港「反送中」運動的催化下，已有超過 50% 的民眾主張臺灣文化與中華文化並不相同，且自 2019 年起，認為臺灣與中國是兩個不同國家的比例，也穩定地超過 70%。若林正丈（2016）指出在自由拓展的政治空間中，臺灣的民族主義躍出檯面，開始對抗中國國民黨政權用來作為國民統合之用的意識形態，「統獨問題」與「國族認同」問題開始進入大眾視野。聲稱以「臺灣利益為優先」的《自由時報》在 2019 年 7 月 8 日的社論中，以「政治檔案條例」三讀通過的事件為發揮基礎，寫道：

「國安五法」與「政治檔案條例」具有關鍵性的意義與功能，兩者相乘之下，可以為臺灣徹底揚棄威權統治、白色恐怖的歷史陰霾，以及防止中國藉著臺灣民主進行統戰與顛覆，可謂替臺灣構築一個完整的防護網……臺灣的歷史充滿悲情，對此認知頗深的前總統李登輝曾發出「身為臺灣人的悲哀」的感慨……李登輝推動由上而下的改革，與黨外運動、民進黨一脈相傳的由下而上的街頭抗爭，相激相盪，匯聚出一股民主大潮……打造臺灣成為主權獨立的民主國家……如今……政治檔案條例則可掀開歷史陰暗的篇章，療癒族群的傷痕。（社論，2019 年 7 月 8 日）

可知檔案主題新聞中對國族認同的詮釋角度，是臺灣歷史脈絡與現實外交關係互相影響的結果，尤其在「臺灣人/中國人」兩種身分認同分野上更為明顯。

## 二、選舉期間檔案主題新聞類聚主題分析結果

本研究以 CKIP Tagger 的詞性標註結果為基礎，透過 LDA 模型進行主題分群，發現當主題類聚之門檻值設定為 6 類時，各類主題更具代表性，類聚主題結果與代表性詞彙如表 5：



表 5

類聚主題代表詞彙與檔案主題新聞框架時序分析

主題 序號	類聚主題概念	代表詞彙	檔案主題 建構年代	建構檔案主題 框架的報紙
第 1 類	臺灣的國際地位	兩岸、人民、國際、 中華民國、國民黨	1999	聯合報
第 2 類	國民政府時期在外交與內政下的苦難	苦難、國事、軍官、 冤枉、回憶錄	1999- 2000	聯合報、 中國時報
第 3 類	臺灣海峽飛彈危機	演習、核子、飛彈、 部屬、攻擊	2000	中國時報
第 4 類	拉法葉艦案的檔案公開事宜	法國、杜馬、拉法葉 艦、佣金、湯姆笙	2000	中國時報
第 5 類	美中臺在外交上的文件解密	美國、中共、外交、 解密、總統	2003	中國時報
第 6 類	兩岸針對八年抗戰進行的合作研究	檔案、抗戰、大陸、 研究、史料	2015	聯合報

根據主題分群發現在 453 篇文本中，近 20 年間與檔案相關之兩岸新聞的主題基本在第一次政黨輪替之時（1999 年至 2000 年）與陳水扁第二任選期（2003 年至 2004 年）時已被定調，可以看出檔案主題新聞的方向從一開始用以講述解嚴之後國民黨政府與北京政府在國家議題上的爭議，變遷至關注以「臺灣」為本位欲與對岸政府建立國與國之間民主共識的議題，以及將目光集中於探討轉型正義下受難者紀錄的公開。由上表亦可知 2000 年以來選舉期間的檔案主題新聞框架的建構者多為《聯合報》與《中國時報》，而非自 2015 年以來報導數量急遽上升的《自由時報》，究其原因，本研究提出兩點觀察：其一，《聯合報》與《中國時報》在報禁解除後，為延續國民黨時期新聞機構在政治、經濟與文化意識形態的正當性，因此在新聞框架的建構時程，相比後進關注欲以集體記憶闡述兩岸議題的《自由時報》，要提早許多；其二，《自由時報》在兩岸檔案主題新聞的內容多是回應國民黨政治人物的動態，如：2023 年《自由時報》以多篇報導顯示其對馬英九訪陸的不滿。相關檔案新聞主題聚類之結果詳述如下：

第 1 類類聚主題（臺灣的國際地位）與第 2 類類聚主題（國民政府時

期在外交與內政下的苦難)最早進入檔案主題新聞的撰寫框架中。在 1999 至 2000 年第一次政黨輪替的選戰中,《聯合報》和《中國時報》首先關注國民黨對「一個中國」在定義上的爭議,1999 年 7 月李登輝在德國之聲的採訪中提出兩岸為「特殊國與國關係」(兩國論),正式界定臺海關係為「兩個中國」(施正鋒,2015)。此番聲明否定了過往國民黨「一個中國」的政治主張,並模糊化《國統綱領》中所提出的國家統一目標(魏鏞,2002)。雖然其內容與傳統獨派的「一臺一中」仍有段距離,但就兩岸關係定位訴求而言,「特殊國與國關係」已標示了本土政權開始嘗試拋棄原先國民黨所固守的「一個中國」原則,開始尋求以島內民意支持為基礎,彰顯臺灣獨立的意識型態(吳文程,2014;宋學文、陳亮智,2011;施正鋒,2015;關弘昌,2008),然而《聯合報》卻對此表示強烈反對,並透過《季辛吉密錄》一書的出版呼籲放棄「一個中國」原則後,臺灣人僅能孤軍奮戰。引述相關報導:

一份解密的白宮備忘錄顯示,美國顯然曾經在臺灣部署核子武器。前任美國在臺協會臺北辦事處處長李潔明表示,他並不知道美國曾在臺灣部署核子武器,但如果美國曾經這麼做,他不會感到驚訝。根據季辛吉的備忘錄,美方同意採取其他步驟以『確認一個中國的原則』。美方表明反對任何兩個中國的政策,將反對任何走向臺灣獨立的舉動。(劉其筠,1999 年 5 月 15 日)

第 3 類(臺灣海峽飛彈危機)檔案主題新聞架構建置於 2000 年間李登輝第二任期結束前,1990 年代中美在人權、貿易、南斯拉夫大使關轟炸事件等發生正面衝突,1999 年「李文和間諜案」點燃了美國與中國在蘇聯解體後的世界霸權之爭,核子武器的研發機密資料的洩漏,使得核武競賽與冷戰的陰影透過媒體重新進入大眾視野(Wang,2002)。《聯合報》以「海峽九六一」檔案與中共核武解密的檔案為主題,指出臺灣不可完全信任美國,仍需對其表達高度警戒,摘錄 2000 年 4 月 1 日《聯合報》的報導內容:

在國會審核白宮解密計畫之前,部分有關中共早期核武計畫階段的情報報告和分析,已在資訊自由法的壓力下公開,放在國家檔案局供人查閱……北京對臺灣的威嚇態度以及美中關係的緊張可能引起中國核子態

勢的變動。更有甚者，美國的飛彈防禦計畫也可能引起不穩定。（繼光、霍達文，2000年4月1日）

第4類（拉法葉艦案的檔案公開事宜）新聞中的關鍵事件攸關拉法葉艦案檔案的公開與解密，1990年代初期國軍急欲籌建二代兵力，除接受美國的軍售外，亦向法國採購的拉法葉巡航艦與幻象戰機等軍械，然而軍購政策內容長期的不透明，激起了人民的不滿，但軍方卻也不願意接受新政府的檢驗（彭錦珍，2005；Setzekorn, 2014）。陳進金等人（2021）指出威權時期檔案的開放和民主化的轉型進程密不可分，尤其是對於新上任的民選政府，檔案的解密更為重要。第4類檔案主題新聞的論述重點多針對過往軍事決策檔案管理制度究責，並以法國、杜馬、拉法葉艦、佣金、湯姆笙等主題詞彙，歸納構成該拉法葉艦弊案新聞的三個要素：其一，中國不斷打壓臺灣在國際社會上的地位，因此臺灣必須急切地向他國購買武器，而這給了不透明的採購過程創造了機會；其二，在長年國民黨黨政軍三位一體的威權統治下，國防體系的決策過程並未被有效的監督；其三，反對黨的崛起以及媒體控制的鬆綁，讓新聞可以大篇幅地揭露貪腐弊案的細節（Deng, 2009; Sung, 2009）。

2000年《中國時報》對拉法葉艦軍購案的調查結果採兩面平衡報導，該報以檔案的公開與檔案的證據價值為報導核心，一方面該報轉載法國世界報對於法葉艦軍購案機密文件的公開調查過程，並指控法國前外長杜馬說詞反覆，與作為證據的檔案內容有所衝突；另一方面，《中國時報》記者對時任海軍上將葉昌桐進行專訪，探討軍方在拉法葉艦軍購決策過程中所產出的文件是否有按照正常程序撰寫與保存，葉昌桐認為拉法葉艦是臺灣政府與法國政府之間的官方交易，為政府對政府的採購案，因此在有留下紀錄的採購上應可以依檔案內容查證，但未依程序留下文書紀錄的採購物件，則可能有圖利他人之嫌。以下節錄兩段《中國時報》之檔案主題新聞內容：

法國世界報於二日發表三份政府內部機密文件，全盤推翻法國前外長杜馬堅稱始終反對對臺售艦的說詞……昨天相關的政府文件曝光，徹底打破杜馬的謊言……密特朗於九〇年初拒絕湯姆笙首次提出售艦的申請，謂臺灣的地位不能與中國相比，法國沒有必要冒著與北京交惡的危險，

出售拉法葉艦。世界報引述九一年四月五日，密特朗的外交顧問李威呈送總統參考的資料中有一段記載……（中央社，2000 年 8 月 5 日）

問（註：《中國時報》記者呂昭隆，以下同）：這個購案有沒有向總統報告，軍事會談有沒有討論？

答（註：葉昌桐，以下同）：……我回想，是有在軍事會談向李總統報告，時間是在七十九年底，確實月分記不得，軍談都有會議記錄，軍方檔案一定保有。

問：外傳拉法葉艦浮報二百億？是不是這些問題？……

答：我剛剛說的匯差，還有我們付不出法國要求的頭期款項，因而產生的利息，光這兩項就有相當的數字，而這都是可以查檔案得到合理解釋的。怎麼可能浮報兩百億元。這個案子非常透明……（呂昭隆，2000 年 10 月 2 日）

第 5 類（美中臺在外交上的文件解密）建構於 2003 至 2004 年間陳水扁第二次任期的選戰期間，該檔案主題新聞議程是由《中國時報》所設定。第 4 類檔案主題主要觸及兩個關鍵的美國歷史人物：尼克森與布希，此類檔案主題新聞主要論述美國自尼克森以降，便未支持臺灣獨立，而時任美國總統的小布希雖在上任時定義中國為美國的「戰略競爭者」，但隨著美國向恐怖主義宣戰，需要中國的兵力支援，才重新表示在對華政策上將遵循尼克森的政治立場，希望臺灣遵守一個中國原則，同時也表示不支持臺灣獨立的態度（李金銓，2022；蔡榮祥，2007）。此時臺灣社會所面臨的最大問題在於，在陳水扁發表臺灣與對岸屬於「一邊一國」，而又未獲美方支持的情況下，臺灣的主體性究竟何去何從？或是臺灣的獨立是否會因為沒有國際社會支持而不成立呢？《聯合報》在 2003 年時，便以尼周會的檔案內容為報導主題，批露季辛吉與周恩來的談話內容，表示美國從未支持臺灣獨立的主張，而是一個中國的擁護者，以次表達該報對臺灣獨立的論點。

從中美緩和到一九七九年正式建交，爭論的主要焦點是臺灣問題（新近解密的美國外交檔案，披露了季辛吉在同北京的談判中，在臺灣問題上做了過去諱莫如深的重大妥協）。在臺灣問題上，卅多年來中美雙方基本立場都沒有發生變化。中國的目標是實現和平統一，而美國官方一直堅持一個中國立場，不支持臺灣獨立……（王緝思，2003 年 1 月 27 日）

第 6 類檔案報導主題（兩岸針對八年抗戰進行的合作研究）則多集中

於《聯合報》，該報強調國民黨與中華人民共和國的共同歷史，突顯抗日戰爭的重要性，以展示國民黨與中華人民共和國過去的合作。同時亦在報導中痛斥以李登輝代表的臺灣獨立者以淡化紀念儀式的方式，意圖讓民眾淡忘日軍的殘暴以及兩岸人民的共同血淚(Ferhat, 2011/2017)。該報以檔案、抗戰、大陸、研究、史料等主題詞彙，強調調國民黨與共產黨在八年抗戰過程中，共同經歷的同袍情誼，並嘗試以過往抗日歷史在兩岸關係中的重要性，並試圖通過建設性的互動來推動互利政策。以下摘錄《中國時報》於 2015 年 10 月 21 日的社論：

前政府檔案只針對雙邊已有資訊互惠公開的國家或地區開放。偏偏兩岸之間尚未完成這方面的協議，於是大陸學者固然難以來台申閱政府檔案，臺灣學者更不容易接觸到大陸檔案，因此兩岸之間如果不加速資訊互惠公開協議的磋商，根本不可能在相互開放史料的基礎上合寫抗戰史。（社論，2015 年 10 月 21 日）。

## 伍、結論

基於前述選舉期間檔案主題新聞主題聚類與時序分析的結果，本研究歸納結論如下：

### 一、透過數位人文工具針對檔案相關新聞進行文本探勘，可以更全面性地觀察檔案主題新聞中的關鍵詞彙

本研究首先使用 Jieba 斷詞軟體進行文本預處理，並以自定義詞典的方式判斷專有名詞的權重，接著以我國中央研究院中文詞知識庫小組研發之 CKIP Tagger 針對與兩岸相關之檔案主題新聞進行斷詞、詞性標記和字詞實體辨識，同時以 Jieba 計算各關鍵詞彙的 TF-IDF 值，最後再以時序排列標記結果，以展現檔案主題新聞中的關鍵詞彙與時代脈動之間的關聯，瞭解新聞報導內容中關鍵詞彙轉變。透過不同斷詞與標註方式的配合，本研究分析 453 篇檔案主題新聞內容得知各政黨在選舉期間如何運用檔案相關的關鍵詞，觸及民眾心裡不同層面的國族認同，有助於理解個人、家庭、社會團體甚或國家，是如何記憶特定歷史事件。據本研究統計，檔案主題

新聞中常運用「檔案」、「歷史」、「政府」、「國家」、「總統」等普通名詞連結關鍵人物(如:「蔣介石」、「李登輝」、「蔣經國」)、政黨機構(如:「共產黨」、「民進黨」、「大學」)與國家和地名(如:「臺灣」、「中國」、「美國」),辨析關鍵名詞之間的關係,可以讓一般大眾了解當新聞中所重新提及的事件與事件發生當下形成時空距離時,新聞媒體是如何透過檔案讓一般大眾重新認識歷史事件,並將原本的記憶重構,賦予現代意義。

## 二、分析檔案主題新聞中與臺灣最相關的關鍵詞彙與核心人物的出現時序,可知媒體在不同選戰情境下欲主導的輿論方向

根據時序分析 1999 年至 2020 年的選戰期間,不同時段的檔案主題新聞中最常出現與臺灣相關的詞彙以及核心人物,可知菁英團體如欲透過新聞媒體對檔案主題新聞引發人民的國族認同,多會以關鍵的歷史人物經歷作為論述的主軸符號,建立報導集體記憶的媒介框架,再以此重新詮釋已經發生的事實。透過這種劃分族群、符號建立和語言策略的手段,新聞媒體得以進一步在論述中區分我族和他者的差異。以 1999 年至 2020 年間發生的 3 次政黨輪替為例,在 1999 年至 2000 年總統選舉時,「李登輝」、「蔣經國」、「曹永和」為最常出現關鍵人物,2000 年同時也是「臺灣人」認同人口的低潮,作為最早使用檔案主題設定新聞議程的《中國時報》則運用「李登輝」為關鍵人物,以鞏固「新臺灣人」的認同意識,所涉及的檔案內容包含六四天安門事件的調查檔案和《季辛吉密錄》中的對華政策;2007 年至 2008 年時,陳水扁已發表了「一邊一國」的主張,界定了「兩國」的發展意識,但隨著中國經濟實力的增長,兩岸的貿易壁壘的消除成了新政府所要面臨的首要挑戰,因此,檔案主題新聞以「蔣介石」、「宋子文」與「馬英九」為關鍵人物,陳述臺灣認可兩岸在經貿、文化交流上的必要性,但主權問題涉及雙方對「一個中國」的認知差異,由於蔣介石日記於此時大量解密,所以在此時引發議論的檔案主題,則多與蔣介石退出聯合國的紀錄以及蔣介石、孫立人、宋子文的權力異動關係為主;2019 至 2020 年間,「李登輝」、「蔣經國」與「蔣介石」為關鍵詞彙,彼時民進黨政府認同李登輝強調臺灣人應建立「新臺灣人的生命共同體」的主張共識,蔡英文

也承襲李登輝的主張，不接受北京所定義的「九二共識」，在兩岸關係上偏重臺灣的自主性與本土價值，「一個中國」的爭議重新進入論述主軸，此時李登輝時期的兩岸密使檔案和尼克森時期與中國建交的檔案進入國族認同辯論的中心。

### 三、選舉期間檔案相關新聞的主題聚類結果大致可以分為六類，大部分的議題來自中國時報與聯合報所設定的主題

本研究透過 CKIP Tagger 分析 1999 年至 2020 年的選戰期間的 453 篇檔案主題新聞文本內容，並針對詞性標註結果以 LDA 進行主題聚類，最終得出六大類選舉期間檔案新聞的主題，分別為：國民黨在臺灣對於國家概念的重新詮釋與國際社會的態度、國民政府時期在外交與內政下的苦難、臺灣海峽飛彈危機、拉法葉艦案的檔案公開事宜、美中臺在外交上的文件解密，以及兩岸針對八年抗戰進行的合作研究。其中前 4 種聚類主題均出現在 1999 年和 2000 年間，即第一次政黨輪替的時候，且都與國民黨執政時期我國政府面對中共的武力威脅有關，同時檔案主題新聞內容緊扣時代主題，有關臺灣在國際社會上的國家定位以及國民政府時期在外交與內政下的苦難都與「一個中國」的定義相關。第 5 類主題與 2003 年陳水扁第二任期選戰期間所揭露的檔案主題與臺美的外交關係有密切關聯，此時陳水扁「一邊一國」的主張界定了「兩國」的發展意識，而與臺美歷史、國族認同具有密切關係的檔案主題，更是成為各個媒體機構在報導國際新聞中各方用於意識形態爭論的重要憑據，由於美國小布希總統因在執行反恐戰爭時，急需中國的兵力支援，而重新將中國自競爭者定義為「戰略夥伴」的宣示，也促使了政黨團體和媒介論述中對於美中臺關係是否穩固的質疑；第 6 類檔案主題新聞的議程設定則出現在 2015 年，其中尤以《聯合報》最常運用「兩岸針對八年抗戰進行的合作研究」的檔案主題闡述過往臺灣與中國過往的同袍情誼，並希望基於共同歷史與共同血脈，共同推動互利的政策，而連結到可以從開放檔案館史料與促進學術合作開始。

根據對 2000 年以來選舉期間檔案主題新聞文本的分析結果，本研究認為在數位傳播發展蓬勃的年代，縱然以檔案為主題的媒體論述是依據歷史證據資料進行發揮，但仍容易因媒體的政治認同或經濟利益取向，而使

原有的真實文本被扭曲、重新詮釋與再次傳播，對於閱聽人而言，虛實交錯的文本容易帶來所謂的「真相危機」，近年由於社群媒體的演算法，一般大眾往往囿於資訊的同溫層中，看不見也聽不到與自己意見相異或立場相違的聲音，因此每個人所接觸到的現實往往是區隔為無數個彼此獨立的世界，尤其在選舉期間更為明顯（劉慧雯，2015；林玉鵬等人，2020）。2016 年美國總統大選即是一次媒體文本左右選舉結果的實例，因此，「媒體素養」的培育是極為重要的。根據前述研究結果，本研究建議我國資訊服務機構在擬具新時代的「媒體素養」教育政策時，應採「任務導向式教學」方式，教導學生如何以媒體論述「創用者」的角度了解報導內容對於真實事件的詮釋角度，並由教師引導，使學生了解媒體與閱聽人之間的關係，讓學生不僅只是以「觀眾」的身分閱讀新聞，而是以「社會成員」的角度針對新聞主題、媒體內容、編輯策略、媒介效果以及目標群眾進行比對、查證、詮釋與批判。如此應可以使民眾了解選舉期間的政治光譜是如何塑造，並如何透過歷史事證使論述更具可信度。而檔案典藏機構同樣肩負教育民眾檔案資訊素養責任，建議檔案典藏機構能推廣檔案資訊利用，讓社會大眾具備查詢檔案、應用檔案以及評價檔案內容的檔案資訊素養能力。

（接受日期：2024 年 6 月 17 日）

## 參考文獻

- 中央社（2000 年 8 月 5 日）。《拉法葉艦售台案》杜馬否認扯謊 法媒體再引證駁斥。《中國時報》，4 版。
- 中央研究院智財技轉處（2023 年 3 月 8 日）。《結合斷詞、詞性標記、實體辨識的文處理套件 (CkipTagger)》。智財技轉處。<https://ipitt.sinica.edu.tw/shares/928>
- 中國時報編輯部（1999 年 1 月 4 日）。金曼新著「轉向」的精彩片段。《中國時報》，13 版。
- 王明珂（1997）。《華夏邊緣：歷史記憶與族群認同》。允晨文化。
- 王韋鈞（2021）。《從新聞擷取名實體與應用》〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。<https://doi.org/10.6345/NTNU202101292>



- 王泰俐、周慧儀、羅文輝（2010）。臺灣國際電視新聞的小報化。*傳播與社會學刊*, 13, 75-108。https://doi.org/10.30180/CS.201007\_(13).0005
- 王貿（2020）。公務人員關注議題之文字探勘：以 PTT 公職板為例。*調查研究—方法與應用*, 45, 119-154。https://doi.org/10.7014/SRMA.2020100005
- 王緝思（2003 年 1 月 27 日）。中美關係的變與不變：中共與美以經貿為龍頭的社會交往不斷擴大，…美國對台政策的底線在於不統不獨，對臺灣安全承諾不意味支持台獨。*聯合報*, 13 版。
- 史艾米（2015）。創傷歷史與集體記憶—作為交流型記憶和文化記憶的文學。*清華中文學報*, 13, 283-310。
- 江宜樺（1998）。當前臺灣國家認同論述之反省。*臺灣社會研究季刊*, 29, 163-229。https://doi.org/10.29816/TARQSS.199803.0007
- 吳乃德（2002）。認同衝突和政治信任：現階段臺灣族群政治的核心難題。*臺灣社會學*, 4, 75-118。https://doi.org/10.6676/TS.2002.4.75
- 吳介民、曾熾芬（2013）。跨國治理場域：兩岸間的身分政治競賽。載於吳介民（主編），*權力資本雙螺旋：臺灣視角的中國/兩岸研究*（頁 410-436）。左岸。
- 吳文程（2014）。解最後臺灣政黨的競爭策略：Downs 理論的再檢視。*東吳政治學報*, 32(3), 1-49。  
https://scups.ppo.scu.edu.tw/upload/f20220531153903rr7381.pdf
- 吳玉山（1997）。*抗衡或扞從：兩岸關係新詮：從前蘇聯和臺灣與大陸間的關係*。正中書局。
- 吳慧瑛（2014）。剖析臺灣對大陸進出口貿易結構的變化趨勢，1989-2012。*貿易政策論叢*, 21, 117-160。https://wto.cnfi.org.tw/upload/file/Dir004/Cat073/21-4.pdf
- 呂昭隆（2000 年 10 月 2 日）。葉昌桐：拉法葉艦後勤採購，不敢確定有無弊端。*中國時報*, 3 版。
- 宋學文、陳亮智（2011）。美國對臺灣民主發展之影響：一個「霸權穩定論」演化的分析觀點。*東吳政治學報*, 29(3), 1-51。  
https://doi.org/10.6418/SJPS.201109.0001
- 李金銓（2022）。*新聞自由的幽靈*。時報文化。
- 李紅濤（2021）。消逝的「電子紀念碑」：毛澤東追悼會的圖像生產與當代中國記憶的變遷。*傳播與社會學刊*, 58, 61-97。

[https://doi.org/10.30180/CS.202110\\_\(58\).0004](https://doi.org/10.30180/CS.202110_(58).0004)

林玉鵬、王維菁、陳炳宏 (2020)。數位網路時代下媒體素養教育政策再思考。*教育科學研究期刊*, 65(1), 115-136。

[https://doi.org/10.6209/JORIES.202003\\_65\(1\).0005](https://doi.org/10.6209/JORIES.202003_65(1).0005)

林宇玲 (2020)。使用者自製內容對報紙報導選舉新聞的影響：以 2016 年臺灣總統大選為例。*資訊社會研究*, 39, 29-69。

[https://doi.org/10.29843/JCCIS.202007\\_\(39\).0003](https://doi.org/10.29843/JCCIS.202007_(39).0003)

林頌堅 (2022)。主題相似性估計與其在主題建模穩定性測量之應用。*教育資料與圖書館學*, 59(2), 201-231。

[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202207\\_59\(2\).0014.RS.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202207_59(2).0014.RS.AM)

社論 (2015 年 10 月 21 日)。合寫抗戰史 需先開放官方史料。*中國時報*, A13 版。

社論 (2019 年 7 月 8 日)。臺灣的國家安全網。*自由時報*電子版。

<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1301603>

施正鋒 (2015)。思考臺灣外交大戰略。翰蘆。<https://doi.org/10.978.98690151/65>

胡為真 (2001)。美國對華「一個中國」政策之演變：從尼克森到柯林頓。臺灣商務印書館。

若林正文 (2016)。戰後臺灣政治史：中華民國臺灣化的歷程 (洪郁如等譯)。臺大出版中心。(原著出版於：2008) <https://doi.org/10.978.986350/1459>

馬祥祐 (2014)。中國大陸對臺灣政治定位立場變遷之研究。*亞太研究通訊*, 12, 61-91。<https://libap.nhu.edu.tw:8081/Ejournal/5032001203.pdf>

國立政治大學選舉研究中心 (2024)。臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈 (1992 年 06 月~2024 年 06 月)。國立政治大學選舉研究中心。

<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>

張傳賢、黃紀 (2011)。政黨競爭與臺灣族群認同與國家認同間的聯結。*臺灣政治學刊*, 15(1), 3-71。[https://doi.org/10.6683/TPSR.201106.15\(1\).3-71](https://doi.org/10.6683/TPSR.201106.15(1).3-71)

張聰明 (2021)。檔案鑑定。載於國家發展委員會檔案管理局 (主編), *檔案管理總論* (頁 136-163)。國家發展委員會檔案管理局。

曹欽榮 (2012)。紀念博物館在轉型正義中之角色。*國立臺灣博物館學刊*, 65(1), 45-65。[https://doi.org/10.6532/JNTM.2012.65\(1\).03](https://doi.org/10.6532/JNTM.2012.65(1).03)

陳世榮 (2015)。社會科學研究中的文字探勘應用：以文意為基礎的文件分類及問題。*人文及社會科學集刊*, 27(4), 683-718。

[https://www.rchss.sinica.edu.tw/files\\_news/27-04-2015/4.pdf](https://www.rchss.sinica.edu.tw/files_news/27-04-2015/4.pdf)

陳牧民（2006）。臺灣國家認同研究的現況與展望。載於施正鋒（主編），*國家認同之文化論述*（頁 23-38）。臺灣國際研究學會。

陳映男、耿曙、陳陸輝（2016）。依違於大我、小我之間：解讀臺灣民眾對兩岸經貿交流的心理糾結。*臺灣政治學刊*，20(1)，1-59。

[https://doi.org/10.6683/TPSR.201606.20\(1\).1-59](https://doi.org/10.6683/TPSR.201606.20(1).1-59)

陳陸輝、耿曙、涂萍蘭、黃冠博（2009）。理性自利或感性認同？影響臺灣民眾兩岸經貿立場因素的分析。*東吳政治學報*，27(2)，87-125。

<https://doi.org/10.6418/SJPS.200906.0087>

陳進金、陳翠蓮、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧（2021）。*政治檔案會說話：自由時代公民指南*。春山。

陳詩沛、杜協昌、項潔（2009 年 12 月 1-2 日）。史料整體分析工具之幕後一介紹臺灣歷史數位圖書館的資料前置處理程序〔論文發表〕。第一屆數位典藏與數位人文國際會議。臺中市，臺灣。

陳韜文、李金銓、潘忠黨、蘇鑰機（2002）。國際新聞的「馴化」：香港回歸報導比較研究。*新聞學研究*，73，1-27。

[https://doi.org/10.30386/MCR.200210\\_\(73\).0001](https://doi.org/10.30386/MCR.200210_(73).0001)

彭錦珍（2005）。論析我國紀德艦採購政策。*復興崗學報*，83，223-257。

<https://www.fhk.ndu.edu.tw/site/main/upload/6862ac282432fc1fde400aa74f317621/journal/83-09.pdf>

童振源、陳碩廷（2004）。九二共識的形成、實踐與瓦解。*展望與探索月刊*，2(12)，33-46。

黃涵榆（2013）。「歷史可以被原諒，但不能遺忘」，或生命的歸零？—有關檔案、見證與記憶政治的一些哲學思考。*文山評論：文學與文化*，6(2)，53-92。[https://doi.org/10.30395/WSR.201306\\_6\(2\).0003](https://doi.org/10.30395/WSR.201306_6(2).0003)

廖子涵（2016）。以文字探勘方法探討臺灣大學校務建言與回覆關聯性之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。<https://doi.org/10.6342/NTU201603448>

趙建民（1999）。未來兩岸政治會談：背景、需求、問題。載於國立臺灣大學政治學系（主編），*「展望跨世紀兩岸關係」學術研討會論文集*（頁 247-259）。國立臺灣大學政治學系。

劉正山（2009）。2008 年總統大選競選期間政黨支持者選擇性接觸媒體傾向的分析。*選舉研究*，16(2)，51-70。<https://doi.org/10.6612/tjes.2009.16.02.51-70>

- 劉正山、朱淑華 (2012)。不中間的中間選民：以質性方法初探有政黨傾向的選民隱藏政治傾向的原因。《東吳政治學報》，30(4)，177-233。  
<https://doi.org/10.6418/SJPS.201212.0177>
- 劉其筠 (1999 年 5 月 15 日)。白宮解密備忘錄：美 1974 年撤出在台的核子武器：在台部署核武內幕首度曝光 李潔明對此事「不感到驚訝」。《聯合報》，4 版。
- 劉慧雯 (2015)。從媒體素養到新素養：試論教學策略與認識論的轉變。《中華傳播學刊》，27，67-98。<https://doi.org/10.6195/cjcr.2015.27.03>
- 潘博成 (2016)。評介阿斯特莉特·埃爾《文化中的記憶》。《文化研究》，23，281-287。[https://doi.org/10.6752/JCS.201609\\_\(23\).0017](https://doi.org/10.6752/JCS.201609_(23).0017)
- 蔡佩玲 (2009)。近年來海峽兩岸有關電子資源與圖書館服務研究成果分析—以期刊論文為例。《國家圖書館館刊》，98(2)，59-84。
- 蔡榮祥 (2007)。小布希政府時期之美中台三角關係的持續與變遷。《臺灣國際研究季刊》，3(1)，71-98。<https://www.tisanet.org/quarterly/3-1-5.pdf>
- 衛民 (2018)。兩岸關係的典範轉移—從辜汪會談到當前兩岸跨域流動政治爭議時期。《中國行政評論》，24(4)，1-25。  
[https://doi.org/10.6635/cpar.201812\\_24\(4\).01](https://doi.org/10.6635/cpar.201812_24(4).01)
- 鄧小平 (1993)。《鄧小平文選：第三卷》。人民出版社。
- 鄭夙芬 (2022)。解析臺灣人/中國人認同：2000-2021 年。《選舉研究》，29(2)，73-114。[https://doi.org/10.6612/tjes.202211\\_29\(2\).0003](https://doi.org/10.6612/tjes.202211_29(2).0003)
- 盧安邦、鄭宇君 (2017)。用方法說故事：探悉電腦輔助文本分析工具在框架研究之應用。《傳播研究與實踐》，7(2)，145-178。  
<https://doi.org/10.6123/JCRP.2017.018>
- 蕭怡靖 (2006)。臺灣閱報民眾的人口結構及政治態度之變遷—1992 至 2004 年。《臺灣民主季刊》，3(4)，37-70。<https://doi.org/10.6448/TDQ.200612.0037>
- 謝育平、楊龍廉、趙建宏、黃銘立、古馮文、林郁智 (2009 年 3 月 13 日)。《使用詞夾子建立中文典籍分析加值服務〔論文發表〕》。銘傳大學 2009 資訊科技與實務研討會。臺北市，臺灣。
- 鍾雪珍、薛理桂 (2014)。集體記憶之保存與創新—以新加坡國家檔案館為例。《檔案季刊》，13(4)，34-45。
- 顏瑞宏、傅文成 (2022)。外交新常態？以主題及網絡件膜技術探索中共 Twitter 外交的站即溝通策略。《資訊社會研究》，43，67-113。

[https://doi.org/10.29843/JCCIS.202207\\_\(43\).0004](https://doi.org/10.29843/JCCIS.202207_(43).0004)

- 魏鏞（2002）。邁向民族內共同體：臺海兩岸互動模式之建構、發展與檢驗。《中國大陸研究》，45(5)，1-55。 [https://doi.org/10.30389/MCS.200209\\_45\(5\).0001](https://doi.org/10.30389/MCS.200209_45(5).0001)
- 羅文輝、黃葳威（2000）。2000年總統選舉公民營報紙新聞之比較研究。《選舉研究》，7(1)，1-20。 <https://doi.org/10.6612/tjes.2000.07.01.01-20>
- 關弘昌（2008）。臺灣民主轉型期對中國大陸的和平政策——一個「政治利益」觀點的解釋。《政治學報》，46，45-68。 <https://doi.org/10.6229/CPSR.2008.46.02>
- 繼光、霍達文（2000年4月1日）。中共核武解密（1946~1972）：美「國家安全檔案」網站指出，中共核武發展雖然難與美國分庭抗禮，但如果美國決定部署全國飛彈防禦系統，可能會鼓勵中共加緊投入洲際彈道飛彈的研發。《聯合報》，13版。
- Assmann, J. (2021)。《文化記憶：早期高級文化中的文字、回憶和政治身份》（金壽福、黃曉晨譯）。北京大學出版社。（原著出版於2011）
- Bartlett, F. C. (1995). *Remembering: A study in experimental and social psychology* (2nd ed.). University of Cambridge. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511759185>
- Belmonte, A., & Rochlitz, M. (2019). The political economy of collective memories: Evidence from Russian politics. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 168, 229-250. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.10.009>
- Blei, D. M., & Lafferty, J. (2007). A correlated topic model of science. *Annals of Applied Statistics*, 1(1), 17-35. <https://doi.org/10.1214/07-AOAS114>
- Bratslavsky, L. (2015). The archive and disciplinary formation: A historical moment in defining mass communications. *American Journalism*, 32(2), 116-137. <https://doi.org/10.1080/08821127.2015.1032865>
- Brown, R. H., & Davis-Brown, B. (1998). The making of memory: the politics of archives, libraries and museums in the construction of national consciousness. *History of the Human Sciences*, 11(4), 17-32. <https://doi.org/10.1177/095269519801100402>
- Cunningham, A. (1998). From here to eternity: Collecting archives and the need for a national documentation strategy. *Library Automated Systems Information on Exchange*, 29(1), 32-45.
- Dayan, D., & Katz, E. (1992). *Media events: The live broadcasting of history*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1smjvm9>
- de Saint-Laurent, C., & de Luna, I. B., Awad, S. H., & Wagoner, B. (2017). Collective

- memory and social sciences in the post-truth era. *Culture & Psychology*, 23(2), 147-155. <https://doi.org/10.1177/1354067X17695769>
- Deng, X. (2009). A response to “Transnational corruption in weapons procurement in East Asia”: Using network analysis to better explore patterns of corruption. *Sociological Focus*, 42(3), 276-284. <https://doi.org/10.1080/00380237.2009.10571357>
- Eastwood, T. (2002). Reflections on the goal of archival appraisal in democratic societies. *Archivaria*, 54, 59-71.
- Edelman, M. (1988). *Constructing the political spectacle*. University of Chicago Press.
- Esherick, J. W., & Wasserstrom, J. N. (1994). Acting out democracy: Political theater in modern China. In J. N. Wasserstrom & E. J. Perry (Eds.), *Popular protest and political culture in modern China: A learning from 1989* (pp. 32-69). Westview Press. <https://doi.org/10.4324/9780429494826-4>
- Ferhat, S. (2017)。對日抗戰在中國和臺灣的歷史記憶歧異 (趙潛譯)。載於 S. Ferhat、S. Marchand (主編)，*Taiwan, île de mémoire* (頁 147-188)。Tigre De Papier (原著出版於：2011)
- Guo, L., Mays, K., & Wang, J. (2019). Whose story wins on Twitter?: Visualizing the South China Sea dispute. *Journalism Studies*, 20(4), 563-584. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1399813>
- Hepp, A. (2013). *Cultures of medialization*. Polity.
- Higham, C. (1984). *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*. Dell.
- Huang, L., & McAdams, K. (2000). Ideological manipulation via newspaper accounts of political conflict: A cross-national news analysis of the 1991 Moscow coup. In A. Malek & A. P. Kavoori (Eds.), *The global dynamics of news: Studies in international news coverage and news agenda* (pp. 57-74). Ablex Publishing Corporation.
- Huang, Y.-C., & Lin, C.-M. (2020, December 1-4). The data mining and sentiment analysis of the archival news. In Jen-Jou Hung (Chair), *11th International Conference of Digital Archives and Digital Humanities (DADH 2020)*. <https://dadh2020.ascdc.tw/index.php>
- Jacobsen, T., Punzalan, R. L., & Hedstrom, M. L. (2013). Invoking “collective memory”:

- mapping the emergence of a concept in archival science. *Archival Science*, 13, 217-251. <https://doi.org/10.1007/s10502-013-9199-4>
- Kperogi, F. A. (2011). Cooperation with the corporation? CNN and the hegemonic cooptation of citizen journalism through iReport.com. *New Media & Society*, 13(2), 314-329. <https://doi.org/10.1177/1461444810373530>
- Li, P.-H., Fu, T.-J., & Ma, W.-Y. (2020). Why attention? Analyze BiLSTM deficiency and its remedies in the case of NER. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 34(05), 8236-8244. <https://doi.org/10.1609/aaai.v34i05.6338>
- Liberman, P. (1996). Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains. *International Security*, 21(1), 147-175. <https://doi.org/10.1162/isec.21.1.147>
- Misztal, B. A. (2003). *Theories of social remembering*. Open University Press.
- Neuman, W. R., Guggenheim, L., Jang, S. M., & Bae, S. Y. (2014). The dynamics of public attention: Agenda-Setting theory meets Big Data. *Journal of Communication*, 64, 193-214. <https://doi.org/10.1111/jcom.12088>
- Setzekorn, E. (2014). Military reform in Taiwan: The Lafayette Scandal, national defense law and all-volunteer force. *American Journal of Chinese Studies*, 21(1), 7-19. <https://www.jstor.org/stable/44288432>
- Sung, H.-E. (2009). Transnational corruption in weapons procurement in East Asia: A case analysis. *Sociological Focus*, 42(3), 254-275. <https://doi.org/10.1080/00380237.2009.10571356>
- Wang, Z. (2002). Chinese American scientist and U.S.- China scientific relations: From Richard Nixon to Wen Ho Lee. In P. Koehn & X.-H. Yin (Eds.) , *The Expanding Roles of Chinese Americans in U.S.-China Relations: Transnational Networks and Trans-Pacific Interactions*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315699806>
- Watson, B. R., Chen, M. S. (2015). @Todayin1963: Commemorative journalism, digital collective remembering, and the March on Washington. *Journalism Studies*, 17(8), 1010-1029. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1019549>
- Xin, Q. (2021). Having much in common? Changes and continuity in Beijing's Taiwan policy. *The Pacific Review*, 34(6), 925-945. <https://doi.org/10.1080/09512748.2020.1773908>



# Using Semantic Analysis Tools to Explore the Media Framework and Impacts of Archival-Themed News during Taiwan's Presidential Elections

Chyi-Kuan Wang \*

## 【 Abstract 】

Archives serve as critical evidence in documenting national development and are frequently employed by the media as a foundation for political discourse, particularly when addressing significant political issues. During election periods, the media often utilize archival-related news to reinterpret historical events, influencing public collective memory and shaping perceptions of national identity. This study applies text mining techniques to examine 534 news articles related to archival issues published by three major Taiwanese newspapers—United Daily News, Liberty Times, and China Times—during six presidential elections between 2000 and 2020. By employing Jieba, CKIP Tagger, and LDA models, the research analyzes reporting frequency, keyword frequency, and TF-IDF values, while also conducting topic clustering on the news content. The findings reveal that during election periods, archival-related news frequently highlights key terms such as “archive,” “history,” “government,” and “president,” with central figures consistently featured, including Chiang Kai-shek, Chiang Ching-kuo, and Lee

---

\* Ph. D. Candidate, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies,  
National Chengchi University  
ORCID 0000-0002-2247-8959  
E-mail: mzkwo210@gmail.com



Teng-hui. Furthermore, the topic clustering results indicate that the reporting framework of these archival news pieces primarily focuses on Taiwan's first political party transition between 1999 and 2000 and is closely tied to debates concerning the "One China" policy.

## Keywords

Archival-themed reporting, Presidential election, National identity, Collective memory, Text mining, Topic modeling

## [ Summary ]

### Introduction

This study aimed to explore how news media constructed frameworks using archives to reinterpret collective memory and influence national identity during Taiwan's presidential elections in post-1999. By selectively interpreting specific historical events, the media reinforced public stances on political issues. This trend peaked during elections, especially within Taiwan's emerging democratic regime. Using text mining techniques, this study analyzes keywords and topics in archival-themed news articles published during six presidential elections from 1999 to 2020, examining how the media used archives to link historical and contemporary issues, shaping the spectrum of national identity in Taiwan.

### Methodology

Keywords such as "archive," "China," and "Taiwan" were employed to retrieve relevant news articles published by *United Daily News*, *Liberty Times*, and *China Times* during six election periods between 1999 and 2020. Text preprocessing was conducted using Jieba and CKIP. The analysis methods included the followings. (1) Text Mining: Using Jieba and CKIP Tagger for

tokenization and part-of-speech tagging, this study calculated keyword time sequences, frequency, and TF-IDF values to understand trends in election-related topics and analyze the underlying meanings of keywords. (2) Topic Modeling: The LDA topic modeling approach was applied to analyze topic development in news articles, with six major clusters selected as the optimal topic model for categorizing archival-themed news topics.

## **Results**

### **Frequency Statistics of Archival-Themed News during Elections**

#### **Distribution of news reports**

This study examined Taiwan's three major newspapers for cross-strait archival-themed news between 1999 and 2020. Results showed that *United Daily News* had the highest reporting volume, peaking during the 2000 (Chen Shui-bian) and 2015 (Tsai Ing-wen's first term) elections, corresponding to a low point in "Taiwanese" identity. By Tsai Ing-wen's re-election in 2020, the reporting volume of *Liberty Times* doubled, aligning with a peak in "Taiwanese" identity.

#### **High-Frequency keywords in news content**

Using CKIP Tagger for analysis, the study revealed high-frequency terms and names in archival-themed news during election periods. Keywords included Taiwan, China, the United States, archives, history, and government, reflecting the core themes in diplomatic issues among China, the United States, and Taiwan. High-frequency names included Chiang Kai-shek, Lee Teng-hui, Chiang Ching-kuo, and Ma Ying-jeou, with Lee Teng-hui's mentions being most frequent during the 1999-2000 and 2019-2020 election cycles, closely associated with fluctuations in Taiwanese identity.

## **Topic Clustering Analysis Results for Archival-Themed News during Elections**

Integrating CKIP Tagger and LDA models, this study identified six major topics in archival-themed news during elections, namely Taiwan's international status, the diplomatic and internal challenges of the Nationalist government, the Taiwan Strait missile crisis, the Lafayette affair, the declassification of US-China-Taiwan diplomatic documents, and cross-strait cooperation during the eight-year Anti-Japanese War. These themes reflected that the framework of archival-themed news was largely established during the 1999-2000 period of party alternation and the 2003-2004 election cycle. The focus shifted from early debates over the legitimacy of Chinese governance to discussions on Taiwan's international status, revealing the direction of public opinion and patterns of collective memory construction during election periods.

## **Conclusion**

This study analyzed archival-themed news during election periods to investigate how political parties leveraged archive-related keywords to influence voters' national identity and examined the impact of archival interpretation on collective memory. Findings indicated that news keywords fell into three categories of common nouns, historical figures, and party institutions/places, reflecting the driving forces behind public opinion.

From 1999 to 2020, the frequency of Taiwan-related terms and historical figures in news content demonstrated how political elites employed media to construct frameworks of collective memory, defining boundaries between "us" and "the other." During the 1999-2000 presidential election, China Times focused on Lee Teng-hui, emphasizing "New Taiwanese" identity with coverage that included the Tiananmen Square incident. Between 2007 and 2008, Chen Shui-bian promoted the "One Country on Each Side" concept, with news referencing figures like Chiang Kai-shek and Ma Ying-jeou, reflecting ongoing sovereignty disputes. In 2019-2020, the Democratic Progressive Party

emphasized Taiwan's autonomy and proposed the "Taiwan Consensus," with archival documents on secret envoys during Lee Teng-hui's era becoming a focal point of discussion.

Using CKIP Tagger and LDA clustering analysis, this study identified six major themes in archival-themed news from 1999 to 2020, such as reframing the KMT's national ideology, the diplomatic and internal challenges of the Nationalist government, the Taiwan Strait missile crisis, the Lafayette affair, the declassification of Taiwan-US diplomatic documents, and cross-strait cooperation during the eight-year Anti-Japanese War. During the first party alternation in 1999-2000, news reports centered on the KMT's international stance amid Chinese threats, particularly the "One China" policy. In 2003, during Chen Shui-bian's re-election, the emphasis shifted to the "Two Countries" concept, a focal point in national identity debates, with the stability of US-China-Taiwan relations under scrutiny. After 2015, *United Daily News* promoted mutually beneficial policies through reports on cross-strait wartime cooperation.

In the digital age, emotionally charged historical interpretations in archival-themed news can distance the narrative from factual accuracy, contributing to a "crisis of truth." This study recommends that educational institutions enhance students' media literacy through "task-oriented instruction" and promote the role of archival institutions in archival literacy education to foster the public's critical judgment of news authenticity.

## Romanized & Translated References for Original Text

中央社（2000年8月5日）。《拉法葉艦售台案》杜馬否認扯謊 法媒體再引證駁斥。《中國時報》，4版。【The Central News Agency (2000, August 5). "La fa ye jian shou tai'an" du ma fou ren che huang fa mei ti zai yin zheng bo chi. *China Times*. pp. A4. (in Chinese)】

中央研究院智財技轉處（2023年3月8日）。《結合斷詞、詞性標記、實體辨識的中

Using Semantic Analysis Tools to Explore the Media Framework and Impacts  
of Archival-Themed News during Taiwan's Presidential Elections

- 文處理套件 (CkipTagger)。智財技轉處。【The Department of Intellectual Property and Technology Transfer (DIPTT) (2023). *Jie he duan ci, ci xing biao ji, shi ti bian shi de zhong wen chu li tao jian (CkipTagger)*. (in Chinese)】  
<https://ipitt.sinica.edu.tw/shares/928>
- 中國時報編輯部 (1999 年 1 月 4 日)。金曼新著「轉向」的精彩片段。中國時報，13 版。【China Times Editorial Department (1999, January 4). Jin man xin zhu “zhuan xiang” de jing cai pian duan. *China Times*. pp. A13. (in Chinese)】
- 王明珂 (1997)。華夏邊緣：歷史記憶與族群認同。允晨文化。【Wang, Ming-Ke (1997). *Hua xi bian yuan: li shi ji yi yu zu qun ren tong*. Asianculture. (in Chinese)】
- 王韋鈞 (2021)。從新聞擷取命名實體與應用〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學。【Wang, Wei-Chun (2021). *Name entity extracts and applications from NEWS* [Unpublished doctoral dissertation's thesis]. National Taiwan Normal University. (in Chinese)】<https://doi.org/10.6345/NTNU202101292>
- 王泰俐、周慧儀、羅文輝 (2010)。臺灣國際電視新聞的小報化。傳播與社會學刊，13，75-108。【Wang, Tai-Li, Chow, Rebecca & Lo, Vei-Hwei (2010). Tabloidization in Taiwan's foreign television news. *Communication & Society*, 13, 75-108. (in Chinese)】[https://doi.org/10.30180/CS.201007\\_\(13\).0005](https://doi.org/10.30180/CS.201007_(13).0005)
- 王賢 (2020)。公務人員關注議題之文字探勘：以 PTT 公職板為例。調查研究—方法與應用，45，119-154。【Wang, Mao (2010). A computational text analysis on the core issues for public servants: evidence from the PTT. *Survey Research — Method and Application*, 45, 119-154. (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.7014/SRMA.2020100005>
- 王緝思 (2003 年 1 月 27 日)。中美關係的變與不變：中共與美以經貿為龍頭的社會交往不斷擴大，…美國對台政策的底線在於不統不獨，對臺灣安全承諾不意味支持台獨。聯合報，13 版。【Wang, Qi-Si (2003, January 27). Zhong mei guan xi de bian yu bu bian: zhong gong yu mei yi jing mao wei long tou de she hui jiao wang bu duan kuo da,...mei guo dui tai zheng ce de di xian zai yu bu tong bu du, dui tai wan an quan cheng nuo bu yi wei zhi chi tai du. *United Daily News*. pp. A13. (in Chinese)】
- 史艾米 (2015)。創傷歷史與集體記憶—作為交流型記憶和文化記憶的文學。清華中文學報，13，283-310。【Schweiger, Irmay (2015). Traumatic history and

- collective memory-literature as communicative and cultural memory. *Tsing Hua Journal of Chinese Literature*, 13, 283-310. (in Chinese)】
- 江宜樺（1998）。當前臺灣國家認同論述之反省。《臺灣社會研究季刊》，29，163-229。【Jiang, Yi-Huah (1998). Reflections on the discourses of national identity in Taiwan. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies*, 29, 163-229. (in Chinese)】<https://doi.org/10.29816/TARQSS.199803.0007>
- 吳乃德（2002）。認同衝突和政治信任：現階段臺灣族群政治的核心難題。《臺灣社會學》，4，75-118。【Wu, Nai-Teh (2002). Identity conflict and political trust: Ethnic politics in contemporary Taiwan. *Taiwan Sociology*, 4, 75-118. (in Chinese)】<https://doi.org/10.6676/TS.2002.4.75>
- 吳介民、曾嬾芬（2013）。跨國治理場域：兩岸間的身分政治競賽。載於吳介民（主編），《權力資本雙螺旋：臺灣視角的中國/兩岸研究》（頁410-436）。左岸。【Wu, Jieh-Min & Zeng, Yan-Fen (2013). Kua guo zhi li chang yu: liang an jian de shen fen zheng zhi jing sai. In Wu, Jieh-Min (Ed.), *Quan li zi ben Shuang luo xuan: Taiwan shi jiao de China/liang an yan jiu* (pp. 410-436). Zuo an wen hua.】
- 吳文程（2014）。解最後臺灣政黨的競爭策略：Downs 理論的再檢視。《東吳政治學報》，32(3)，1-49。【Wu, Wen-Cheng (2014). The Competitive Strategies of Political Parties in Taiwan after 1987: Downsian Theories Revisited. *Soochow Journal of Political Science*, 32(3), 1-49. (in Chinese)】  
<https://scups.ppo.scu.edu.tw/upload/f20220531153903rr7381.pdf>
- 吳玉山（1997）。《抗衡或扞從：兩岸關係新詮：從前蘇聯和臺灣與大陸間的關係》。正中書局。【Wu, Yu-Shan (1997). Kang heng huo hu cong : liang an guan xi xin quan--cong jian Sulian kan Taiwan yu. Cheng Chung Book Co. (in Chinese)】
- 吳慧瑛（2014）。剖析臺灣對大陸進出口貿易結構的變化趨勢，1989-2012。《貿易政策論叢》，21，117-160。【Wu, Huo-Ying (2014). Pou xi Taiwan dui da lu jin chu kou mao yi jie gou de bian hua qu shi. *Mao yi zheng ce lun cong*, 21, 117-160. (in Chinese)】<https://wto.cnfi.org.tw/upload/file/Dir004/Cat073/21-4.pdf>
- 呂昭隆（2000年10月2日）。葉昌桐：拉法葉艦後勤採購，不敢確定有無弊端。《中國時報》，3版。【Lü, Zhao-Long (2000, October 10). Ye, Chang-Tong: la fa ye ji an hou qin cai gou, bu gan que ding you wu bi duan. *China Times*. pp. A3.

Using Semantic Analysis Tools to Explore the Media Framework and Impacts  
of Archival-Themed News during Taiwan's Presidential Elections

(in Chinese)】

- 宋學文、陳亮智（2011）。美國對臺灣民主發展之影響：一個「霸權穩定論」演化的分析觀點。《東吳政治學報》，29(3)，1-51。【Soong, Hseik-Wen & Chen, Liang-Chih Evans (2011). U.S. influence on Taiwan's democratic development: the analytical perspective of an evolutionary approach of hegemonic stability theory. *Soochow Journal of Political Science*, 29(3), 1-51. (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.6418/SJPS.201109.0001>
- 李金銓（2022）。《新聞自由的幽靈》。時報文化。【Lee, Chin-Chuan (2022). *The specter of press freedom*. China Times Publishing Co. (in Chinese)】
- 李紅濤（2021）。消逝的「電子紀念碑」：毛澤東追悼會的圖像生產與當代中國記憶的變遷。《傳播與社會學刊》，58，61-97。【Li, Hong-Tao (2021). The fading of an electronic monument: visual productions of Mao Zedong's funeral and shifting memory regimes in contemporary China. *Communication & Society*, 58, 61-97. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.30180/CS.202110\\_\(58\).0004](https://doi.org/10.30180/CS.202110_(58).0004)
- 林玉鵬、王維菁、陳炳宏（2020）。數位網路時代下媒體素養教育政策再思考。《教育科學研究期刊》，65(1)，115-136。【Lin, Yu-Peng, Wang, Wei-Ching & Chen, Ping-Hung (2020). Rethinking media literacy policy in the digital internet era. *Journal of research in education sciences*, 65(1), 115-136. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.6209/JORIES.202003\\_65\(1\).0005](https://doi.org/10.6209/JORIES.202003_65(1).0005)
- 林宇玲（2020）。使用者自製內容對報紙報導選舉新聞的影響：以 2016 年臺灣總統大選為例。《資訊社會研究》，39，29-69。【Lin, Yu-Ling (2020). The impact of user-generated content (UGC) on newspaper election coverage: using Taiwan's 2016 presidential election as an example. *Journal of Cyber Culture and Information Society*, 39, 29-69. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.29843/JCCIS.202007\\_\(39\).0003](https://doi.org/10.29843/JCCIS.202007_(39).0003)
- 林頌堅（2022）。主題相似性估計與其在主題建模穩定性測量之應用。《教育資料與圖書館學》，59(2)，201-231。【Lin, Sung-Chien (2022). Estimation of topic similarity and its application to measuring stability of topic modeling. *Journal of Educational Media & Library Sciences*, 59(2), 201-231. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202207\\_59\(2\).0014.RS.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202207_59(2).0014.RS.AM)
- 社論（2015 年 10 月 21 日）。合寫抗戰史 需先開放官方史料。《中國時報》，A13 版。【Editorial (2015, October 21). He xie kang zhan shi xu xian kai fang guan

- fang shi liao. *China Times*. pp. A13. (in Chinese)】
- 社論（2019 年 7 月 8 日）。臺灣的國家安全網。自由時報電子版。【Editorial (2019, July 8). Taiwan de guo jia an quan wang. *Liberty Times*. (in Chinese)】  
<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1301603>
- 施正鋒（2015）。思考臺灣外交大戰略。翰蘆。【Shih, Cheng-Feng (2015). *Si kao Taiwan wai jiao da zhan lue*. Han lu Publishing Co. (in Chinese)】<https://doi.org/10.978.98690151/65>
- 胡為真（2001）。美國對華「一個中國」政策之演變：從尼克森到柯林頓。臺灣商務印書館。【Hu, Wei-Chen (2001). The USA dui hua “One China” zheng ce zhi yan bian :cong Nixon dao Clinton. The Commercial Press Ltd. (in Chinese)】
- 若林正丈（2016）。戰後臺灣政治史：中華民國臺灣化的歷程（洪郁如等譯）。臺大出版中心。（原著出版於：2008）【Wakabayashi Masahiro (2016). The “Republic of China” and the Politics of Taiwanization: The Changing Identity of Taiwan in Postwar East Asia (Hung, Yu-Ru, Trans.). National Taiwan University Press. (Original work published 2008) (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.978.986350/1459>
- 馬祥祐（2014）。中國大陸對臺灣政治定位立場變遷之研究。亞太研究通訊，12，61-91。【Ma, Yu-Hsiang (2014). The development of the PRC’s cognition about Taiwan’s political status. *Journal of Asia-Pacific Studies*, 12, 61-91. (in Chinese)】<https://libap.nhu.edu.tw:8081/Ejournal/5032001203.pdf>
- 國立政治大學選舉研究中心（2024）。臺灣民眾臺灣人/中國人認同趨勢分佈（1992 年 06 月~2024 年 06 月）。國立政治大學選舉研究中心。【Election Study Center, National Chengchi University (2024). *Taiwanese / Chinese Identity*(1992/06~2024/06). Election Study Center, National Chengchi University. (in Chinese) 】【<https://esc.nccu.edu.tw/PageDoc/Detail?fid=7804&id=6960>
- 張傳賢、黃紀（2011）。政黨競爭與臺灣族群認同與國家認同間的聯結。臺灣政治學刊，15(1)，3-71。【Chang, C. H. Alex & Huang, Chi (2011). Party competition and the connection between the Taiwanese ethnic identity and national identity. *The Taiwanese Political Science Review*, 15(1), 3-71. (in Chinese)】[https://doi.org/10.6683/TPSR.201106.15\(1\).3-71](https://doi.org/10.6683/TPSR.201106.15(1).3-71)
- 張聰明（2021）。檔案鑑定。載於國家發展委員會檔案管理局（主編），檔案管理總論（頁 136-163）。國家發展委員會檔案管理局。【Zhang, Cong-Ming



- (2021). Dang an jian ding. In National Archives Administration (Ed.), *Records & Archives Management* (pp. 136-163). National Archives Administration. (in Chinese)】
- 曹欽榮（2012）。紀念博物館在轉型正義中之角色。《國立臺灣博物館學刊》，65(1)，45-65。【Tsao, Chin-Jung Ronald (2011). Roles of memorial museums in the transitional justice. *Journal of the National Taiwan Museum*, 65(1), 45-65. (in Chinese)】[https://doi.org/10.6532/JNTM.2012.65\(1\).03](https://doi.org/10.6532/JNTM.2012.65(1).03)
- 陳世榮（2015）。社會科學研究中的文字探勘應用：以文意為基礎的文件分類及問題。《人文及社會科學集刊》，27(4)，683-718。【Chen, Roger S. (2015). Text mining for social studies: meaning-based document classification and its problems. *Journal of Social Sciences and Philosophy*, 27(4), 683-718. (in Chinese)】[https://www.rchss.sinica.edu.tw/files\\_news/27-04-2015/4.pdf](https://www.rchss.sinica.edu.tw/files_news/27-04-2015/4.pdf)
- 陳牧民（2006）。臺灣國家認同研究的現況與展望。載於施正鋒（主編），《國家認同之文化論述》（頁 23-38）。臺灣國際研究學會。【Chen, Mu-Min (2006). Taiwan guo jia ren tong yan jiu de xian kuang yu zhan wang. In Shi, Zheng-Feng (Ed.), *Guo jia ren tong zhi wen hua lun shu* (pp. 23-38). Taiwan International Studies Association. (in Chinese)】
- 陳映男、耿曙、陳陸輝（2016）。依違於大我、小我之間：解讀臺灣民眾對兩岸經貿交流的心理糾結。《臺灣政治學刊》，20(1)，1-59。【Chen, Ying-Nan, Keng, Shu & Chen, Lu-Huei (2016). Hesitating between private interests and collective interests: an analysis of the public's dilemma on cross-strait economic exchanges. *The Taiwanese Political Science Review*, 20(1), 1-59. (in Chinese)】[https://doi.org/10.6683/TPSR.201606.20\(1\).1-59](https://doi.org/10.6683/TPSR.201606.20(1).1-59)
- 陳陸輝、耿曙、涂萍蘭、黃冠博（2009）。理性自利或感性認同？影響臺灣民眾兩岸經貿立場因素的分析。《東吳政治學報》，27(2)，87-125。【Chen, Lu-Huei, Keng, Shu Tu, Ping-Lan & Huang, Kuan-Bo (2009). Interest-driven or identity-based? an analysis of Taiwanese people's positions on cross-strait economic exchanges. *Soochow Journal of Political Science*, 27(2), 87-125. (in Chinese)】<https://doi.org/10.6418/SJPS.200906.0087>
- 陳進金、陳翠蓮、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧（2021）。《政治檔案會說話：自由時代公民指南》。春山。【Chen, Chin-Ching, Chen, Tsui-Lien, Su, Ching-Hsuan, Wu, Chun-Ying & Lin, Cheng-Hui (2021). *Zheng zhi dang an hui shuo hua: zi you shi*

*dai gong min zhi nan*. Springhill Publishing Co. (in Chinese)】

陳詩沛、杜協昌、項潔（2009年12月1-2日）。史料整體分析工具之幕後－介紹臺灣歷史數位圖書館的資料前置處理程序〔論文發表〕。第一屆數位典藏與數位人文國際會議。臺中市，臺灣。【Chen, Shih-Pei, Tu, Hsieh-Chang & Hsiang, Jieh (2009, December 1-2). *The document processing workflow of THDL, Taiwan history digital library* [Paper presentation]. 1th International Conference of Digital Archives and Digital Humanities, DADH 2009, Taichung, Taiwan. (in Chinese)】

陳韜文、李金銓、潘忠黨、蘇鑰機（2002）。國際新聞的「馴化」：香港回歸報導比較研究。《新聞學研究》，73，1-27。【Chan, Joseph Man, Lee, Chin-Chuan, Pan, Zhong-Dang & So, Clement Y.K. (2002). Domesticating international news: a comparative study of the coverage on the Hong Kong Handover. *Mass Communication Research*, 73, 1-27. (in Chinese)】

[https://doi.org/10.30386/MCR.200210\\_\(73\).0001](https://doi.org/10.30386/MCR.200210_(73).0001)

彭錦珍（2005）。論析我國紀德艦採購政策。《復興崗學報》，83，223-257。【Peng, Chin-Chen (2005). Lun xi wo guo ji de jian cai gou zheng ce. *Fu Hsing Kang Academic Journal*, 83, 223-257. (in Chinese)】

<https://www.fhk.ndu.edu.tw/site/main/upload/6862ac282432fc1fde400aa74f317621/journal/83-09.pdf>

童振源、陳碩廷（2004）。九二共識的形成、實踐與瓦解。《展望與探索月刊》，2(12)，33-46。【Tung, Chen-Yuan & Chen, Shuo-Ting (2004). The formation, implementation and dissolution of the 1992 consensus. *Prospect & Exploration*, 2(12), 33-46. (in Chinese)】

黃涵榆（2013）。「歷史可以被原諒，但不能遺忘」，或生命的歸零？－有關檔案、見證與記憶政治的一些哲學思考。《文山評論：文學與文化》，6(2)，53-92。【Huang, Han-Yu (2013). "Forgiven but Not Forgotten" or the zero degree of life itself? - some philosophical reflections on the archive, witness and politics of memory. *The Wenshan Review of Literature and Culture*, 6(2), 53-92. (in Chinese)】[https://doi.org/10.30395/WSR.201306\\_6\(2\).0003](https://doi.org/10.30395/WSR.201306_6(2).0003)

廖子涵（2016）。以文字探勘方法探討臺灣大學校務建言與回覆關聯性之研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。【Liao, Tzu-Han (2016). Applications of text mining to studying the association between responses and opinions from

opinion web system of the National Taiwan University [Unpublished doctoral dissertation's thesis]. National Taiwan University. (in Chinese)】

<https://doi.org/10.6342/NTU201603448>

趙建民（1999）。未來兩岸政治會談：背景、需求、問題。載於國立臺灣大學政治學系（主編），「*展望跨世紀兩岸關係*」學術研討會論文集（頁 247-259）。國立臺灣大學政治學系。【Chao, Chien-Min (1999). *Wei lai liang an zheng zhi hui tan bei jing xu qiu wen ti*. In Department of Political Science, National Taiwan University (Ed.), “*Zhan wang kua shi ji liang an guan xi*” *xue shu yan tao hui lun wen ji* (pp. 247-259). Department of Political Science, National Taiwan University. (in Chinese)】

劉正山（2009）。2008 年總統大選競選期間政黨支持者選擇性接觸媒體傾向的分析。《*選舉研究*》，16(2)，51-70。【Liu, Frank C. S. (2009). Partisan orientation and selective exposure during Taiwan's 2008 presidential election campaign. *Journal of Electoral Studies*, 16(2), 51-70. (in Chinese)】

<https://doi.org/10.6612/tjes.2009.16.02.51-70>

劉正山、朱淑華（2012）。不中間的中間選民：以質性方法初探有政黨傾向的選民隱藏政治傾向的原因。《*東吳政治學報*》，30(4)，177-233。【Liu, Frank C. S. & Chu, Shu-Hua (2012). "Pure independents" reconsidered: using the qualitative approach to explore why independent leaners hide their partisan orientation. *Soochow Journal of Political Science*, 30(4), 177-233. (in Chinese)】

<https://doi.org/10.6418/SJPS.201212.0177>

劉其筠（1999 年 5 月 15 日）。白宮解密備忘錄：美 1974 年撤出在台的核子武器：在台部署核武內幕首度曝光 李潔明對此事「不感到驚訝」。《*聯合報*》，4 版。【Liu, qi-yun (1999, May 15). *Bai gong jie mi bei wang lu: mei 1974 nian che chu zai tai de he zi wu qi: zai tai bu shu he wu nei mu shou du pu guang Li Jie Ming dui ci shi "bu gan dao jing ya"*. *United Daily News*. pp. A4. (in Chinese)】

劉慧雯（2015）。從媒體素養到新素養：試論教學策略與認識論的轉變。《*中華傳播學刊*》，27，67-98。【Liu, Hui-Wen (2015). From media literacy to new literacies: toward a task-oriented teaching design. *Chinese Journal of Communication Research*, 27, 67-98. (in Chinese)】

<https://doi.org/10.6195/cjcr.2015.27.03>

- 潘博成（2016）。評介阿斯特莉特·埃爾《文化中的記憶》。《文化研究》，23，281-287。【Pan, Bo-Cheng (2016). A review of Astrid Erll's *Memory in Culture*. *Router: A Journal of Cultural Studies*, 23, 281-287. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.6752/JCS.201609\\_\(23\).0017](https://doi.org/10.6752/JCS.201609_(23).0017)
- 蔡佩玲（2009）。近年來海峽兩岸有關電子資源與圖書館服務研究成果分析—以期刊論文為例。《國家圖書館館刊》，98(2)，59-84。【Tsai, Pei-Ling (2009). Analysis of periodical literature on electronic resources and library services from the cross-straits of the past ten years. *National Central Library Bulletin*, 98(2), 59-84. (in Chinese)】
- 蔡榮祥（2007）。小布希政府時期之美中台三角關係的持續與變遷。《臺灣國際研究季刊》，3(1)，71-98。【Tsai, Jung-Hsiang Joseph (2007). The continuity and change of Washington-Beijing-Taipei relations during the Bush Administration. *Taiwan International Studies Quarterly*, 3(1), 71-98. (in Chinese)】  
<https://www.tisanet.org/quarterly/3-1-5.pdf>
- 衛民（2018）。兩岸關係的典範轉移—從辜汪會談到當前兩岸跨域流動政治爭議時期。《中國行政評論》，24(4)，1-25。【Wei, Min (2018). The paradigm shift of cross-Taiwan straits relations—from the period of Ku-Wang talks to contemporary political controversy of transnational flow. *The Chinese Public Administration Review*, 24(4), 1-25. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.6635/cpar.201812\\_24\(4\).01](https://doi.org/10.6635/cpar.201812_24(4).01)
- 鄧小平（1993）。《鄧小平文選：第三卷》。人民出版社。【Deng, Xiao-Ping (1993). *Deng Xiao Ping wen xuan: di san juan*. Ren min chu ban she. (in Chinese)】
- 鄭夙芬（2022）。解析臺灣人/中國人認同：2000-2021 年。《選舉研究》，29(2)，73-114。【Cheng, Su-feng (2022). An analysis of Taiwanese/Chinese identity: 2000-2021. *Journal of Electoral Studies*, 29(2), 73-114. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.6612/tjes.202211\\_29\(2\).0003](https://doi.org/10.6612/tjes.202211_29(2).0003)
- 盧安邦、鄭宇君（2017）。用方法說故事：探悉電腦輔助文本分析工具在框架研究之應用。《傳播研究與實踐》，7(2)，145-178。【Lu, An-Pang & Cheng, Yu-Chung (2017). Telling stories with different methods: exploring the use of computational analysis tools on framing research. *Journal of Communication Research and Practice*, 7(2), 145-178. (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.6123/JCRP.2017.018>
- 蕭怡靖（2006）。臺灣閱報民眾的人口結構及政治態度之變遷—1992 至 2004 年。

Using Semantic Analysis Tools to Explore the Media Framework and Impacts  
of Archival-Themed News during Taiwan's Presidential Elections

- 臺灣民主季刊, 3(4), 37-70。【Hsiao, Yi-Ching (2006). Changes in demographic characteristics and political attitudes of newspaper readers in Taiwan: 1992~2004. *Taiwan Democracy Quarterly*, 3(4), 37-70. (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.6448/TDQ.200612.0037>
- 謝育平、楊龍廉、趙建宏、黃銘立、古馮文、林郁智 (2009 年 3 月 13 日)。使用詞夾子建立中文典籍分析加值服務〔論文發表〕。銘傳大學 2009 資訊科技與實務研討會。臺北市，臺灣。【Xie, Yu-Ping, Yang, Long-Lian, Zhao, Jian-Hong, Huang, Ming-Li, Gu, Feng-Wen & Lin, Yu-Zhi (2009, March 13). *Shi yong ci jia zi jian li zhong wen dian ji fen xi jia zhi fu wu* [Paper presentation]. International Conference on Information Technologies and Practices in 2025, Taoyuan, Taiwan. (in Chinese)】
- 鍾雪珍、薛理桂 (2014)。集體記憶之保存與創新——以新加坡國家檔案館為例。《檔案季刊》, 13(4), 34-45。【Chung, Jenny & Hsueh, Li-Kuei (2014). The preservation and innovation of collective memory: a case study of National Archives of Singapore. *Archives Semiannual*, 13(4), 34-45. (in Chinese)】
- 顏瑞宏、傅文成 (2022)。外交新常態？以主題及網絡件膜技術探索中共 Twitter 外交的站即溝通策略。《資訊社會研究》, 43, 67-113。【Yen, Jui-Hung & Fu, Wen-Chen (2022). Does a new normal in diplomacy? Exploring the wolf warrior communication strategy of CCP's Twitter diplomacy using topic and network modeling technology. *Journal of Cyber Culture and Information Society*, 43, 67-113. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.29843/JCCIS.202207\\_\(43\).0004](https://doi.org/10.29843/JCCIS.202207_(43).0004)
- 魏鏞 (2002)。邁向民族內共同體：臺海兩岸互動模式之建構、發展與檢驗。《中國大陸研究》, 45(5), 1-55。【Wei, Yung (2002). Toward 'intra-national union': theoretical models on Gross-Taiwan strait interactions. *Mainland China Studies*, 45(5), 1-55. (in Chinese)】  
[https://doi.org/10.30389/MCS.200209\\_45\(5\).0001](https://doi.org/10.30389/MCS.200209_45(5).0001)
- 羅文輝、黃葳威 (2000)。2000 年總統選舉公民營報紙新聞之比較研究。《選舉研究》, 7(1), 1-20。【Lo, Ven-Hwei & Huang, Wei-Wei Vivian (2000). Newspaper coverage of the 2000 presidential election. *Journal of Electoral Studies*, 7(1), 1-20. (in Chinese)】  
<https://doi.org/10.6612/tjes.2000.07.01.01-20>
- 關弘昌 (2008)。臺灣民主轉型期對中國大陸的和平政策——一個「政治利益」觀點的解釋。《政治學報》, 46, 45-68。【Kuan, Hung-Chang Eugene (2008). Explaining Taiwan's peaceful mainland policy during its transition into

- democracy: a political interest perspective. *Chinese Political Science Review*, 46, 45-68. (in Chinese)】 <https://doi.org/10.6229/CPSR.2008.46.02>
- 繼光、霍達文（2000年4月1日）。中共核武解密（1946～1972）：美「國家安全檔案」網站指出，中共核武發展雖然難與美國分庭抗禮，但如果美國決定部署全國飛彈防禦系統，可能會鼓勵中共加緊投入洲際彈道飛彈的研發。《聯合報》，13版。【Ji, Gguang & Huo, Da-Wen (2000, April 1). Zhong gong he wu jie mi(1946-1972): mei “guo jia an quan dang an” wang zhan zhi chu, zhong gong he wu fa zhan sui ran nan yu mei guo fen ting kang li, dan ru guo mei guo jue ding bu shu quan guo fei dan fang yu xi tong, ke neng hui gu li zhong gong jia jin tou ru zhou ji dan dao fei de yan fa. *United Daily News*. pp. A13. (in Chinese)】
- Assmann, J. (2021)。文化記憶：早期高級文化中的文字、回憶和政治身份（金壽福、黃曉晨譯）。北京大學出版社。（原著出版於2011）【Assmann, J. (2021). *Wen hua ji yi: zao qi gao ji wen hua zhong di wen zi, hui yi he zheng zhi shen fen* (Jin, Shou-Fu & Huang, Xiao-Chen Trans.). Peking University Press. (Original work published 2011) (in Chinese)】
- Bartlett, F. C. (1995). *Remembering: A study in experimental and social psychology* (2nd ed.). University of Cambridge. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511759185>
- Belmonte, A., & Rochlitz, M. (2019). The political economy of collective memories: Evidence from Russian politics. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 168, 229-250. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2019.10.009>
- Blei, D. M., & Lafferty, J. (2007). A correlated topic model of science. *Annals of Applied Statistics*, 1(1), 17-35. <https://doi.org/10.1214/07-AOAS114>
- Bratslavsky, L. (2015). The archive and disciplinary formation: A historical moment in defining mass communications. *American Journalism*, 32(2), 116-137. <https://doi.org/10.1080/08821127.2015.1032865>
- Brown, R. H., & Davis-Brown, B. (1998). The making of memory: the politics of archives, libraries and museums in the construction of national consciousness. *History of the Human Sciences*, 11(4), 17-32. <https://doi.org/10.1177/095269519801100402>
- Cunningham, A. (1998). From here to eternity: Collecting archives and the need for a national documentation strategy. *Library Automated Systems Information on Exchange*, 29(1), 32-45.

- Dayan, D., & Katz, E. (1992). *Media events: The live broadcasting of history*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctv1smjvm9>
- de Saint-Laurent, C., & de Luna, I. B., Awad, S. H., & Wagoner, B. (2017). Collective memory and social sciences in the post-truth era. *Culture & Psychology*, 23(2), 147-155. <https://doi.org/10.1177/1354067X17695769>
- Deng, X. (2009). A response to "Transnational corruption in weapons procurement in East Asia": Using network analysis to better explore patterns of corruption. *Sociological Focus*, 42(3), 276-284. <https://doi.org/10.1080/00380237.2009.10571357>
- Eastwood, T. (2002). Reflections on the goal of archival appraisal in democratic societies. *Archivaria*, 54, 59-71.
- Edelman, M. (1988). *Constructing the political spectacle*. University of Chicago Press.
- Esherick, J. W., & Wasserstrom, J. N. (1994). Acting out democracy: Political theater in modern China. In J. N. Wasserstrom & E. J. Perry (Eds.). *Popular protest and political culture in modern China: A learning from 1989* (pp. 32-69). Westview Press. <https://doi.org/10.4324/9780429494826-4>
- Ferhat, S. (2017). 對日抗戰在中國和臺灣的歷史記憶歧異 (趙潛譯). 載於 S. Ferhat、S. Marchand (主編), *Taiwan, île de mémoire* (頁 147-188). Tigre De Papier (原著出版於：2011) 【Ferhat, S. (2017). Dui ri kang zhan zai zhong guo he tai wan di li shi ji yi qi yi (Zhao, Qian Trans.). In S. Ferhat & S. Marchand (Eds), *Taiwan, île de mémoire* (pp. 147-188). Tigre De Papier. (Original work published 2011) (in Chinese)】
- Guo, L., Mays, K., & Wang, J. (2019). Whose story wins on Twitter?: Visualizing the South China Sea dispute. *Journalism Studies*, 20(4), 563-584. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1399813>
- Hepp, A. (2013). *Cultures of medialization*. Polity.
- Higham, C. (1984). *Trading with the Enemy: The Nazi-American Money Plot 1933-1949*. Dell.
- Huang, L., & McAdams, K. (2000). Ideological manipulation via newspaper accounts of political conflict: A cross-national news analysis of the 1991 Moscow coup. In A. Malek & A. P. Kavoori (Eds.), *The global dynamics of news: Studies in international news coverage and news agenda* (pp. 57-74). Ablex Publishing

Corporation.

Huang, Y.-C., & Lin, C.-M. (2020, December 1-4). The data mining and sentiment analysis of the archival news. In Jen-Jou Hung (Chair), *11th International Conference of Digital Archives and Digital Humanities (DADH 2020)*.  
<https://dadh2020.ascdc.tw/index.php>

Jacobsen, T., Punzalan, R. L., & Hedstrom, M. L. (2013). Invoking “collective memory”: mapping the emergence of a concept in archival science. *Archival Science*, 13, 217-251. <https://doi.org/10.1007/s10502-013-9199-4>

Kperogi, F. A. (2011). Cooperation with the corporation? CNN and the hegemonic cooptation of citizen journalism through iReport.com. *New Media & Society*, 13(2), 314-329. <https://doi.org/10.1177/1461444810373530>

Li, P.-H., Fu, T.-J., & Ma, W.-Y. (2020). Why attention? Analyze BiLSTM deficiency and its remedies in the case of NER. *Proceedings of the AAAI Conference on Artificial Intelligence*, 34(05), 8236-8244.  
<https://doi.org/10.1609/aaai.v34i05.6338>

Liberman, P. (1996). Trading with the Enemy: Security and Relative Economic Gains. *International Security*, 21(1), 147-175. <https://doi.org/10.1162/isec.21.1.147>

Misztal, B. A. (2003). *Theories of social remembering*. Open University Press.

Neuman, W. R., Guggenheim, L., Jang, S. M., & Bae, S. Y. (2014). The dynamics of public attention: Agenda-Setting theory meets Big Data. *Journal of Communication*, 64, 193-214. <https://doi.org/10.1111/jcom.12088>

Setzekorn, E. (2014). Military reform in Taiwan: The Lafayette Scandal, national defense law and all-volunteer force. *American Journal of Chinese Studies*, 21(1), 7-19.  
<https://www.jstor.org/stable/44288432>

Sung, H.-E. (2009). Transnational corruption in weapons procurement in East Asia: A case analysis. *Sociological Focus*, 42(3), 254-275.  
<https://doi.org/10.1080/00380237.2009.10571356>

Wang, Z. (2002). Chinese American scientist and U.S.- China scientific relations: From Richard Nixon to Wen Ho Lee. In P. Koehn & X.-H. Yin (Eds.) , *The Expanding Roles of Chinese Americans in U.S.-China Relations: Transnational Networks and Trans-Pacific Interactions*. Routledge.  
<https://doi.org/10.4324/9781315699806>



Using Semantic Analysis Tools to Explore the Media Framework and Impacts  
of Archival-Themed News during Taiwan's Presidential Elections

- Watson, B. R., Chen, M. S. (2015). @Todayin1963: Commemorative journalism, digital collective remembering, and the March on Washington. *Journalism Studies*, 17(8), 1010-1029. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2015.1019549>
- Xin, Q. (2021). Having much in common? Changes and continuity in Beijing's Taiwan policy. *The Pacific Review*, 34(6), 925-945.  
<https://doi.org/10.1080/09512748.2020.1773908>