



臺灣研究型大學圖書館網站之 學術傳播服務內容分析

The Content Analysis of Research University Libraries' Websites for Scholarly Communication Services in Taiwan

黃元鶴* 

Yuan-Ho Huang*

【摘要】

本研究探索臺灣之研究型大學圖書館提供學術傳播服務的現況，檢視 11 所大學圖書館網站，針對 15 項學術傳播服務項目做內容分析。研究結果呈現 11 所大學圖書館網站均提供的學術傳播服務項目包含著作權相關議題宣導、OA 期刊投稿議題、掠奪性期刊宣導與諮詢、電子學位論文上傳諮詢、期刊影響係數排名查詢及諮詢等項，開放教育資源是最少比例大學圖書館有提供的項目，次少比例則是 Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢。臺大、中興與成大為提供學術傳播相關網路資源最豐富的前三名大學圖書館。綜合各校前三高頻之學術傳播服務項目歸類於四構面之頻次依序為資訊、教育、網路、服務。本研究結果可提供大學圖書館深化學術傳播服務資訊於圖書館網站的參考。

* 輔仁大學圖書資訊學系教授

Professor, Department of Library and Information Science, Fu Jen Catholic University

ORCID 0000-0002-9491-9952

通訊作者 Principal author for all correspondence E-mail: yuanho@lins.fju.edu.tw

關鍵詞

學術傳播服務 大學圖書館 圖書館網站 內容分析

【 Abstract 】

This study explores the current status of scholarly communication services provided by research university libraries in Taiwan. It examines the websites of 11 university libraries and conducts content analysis on 15 scholarly communication service items. The results show that all 11 university library websites offer scholarly communication services including advocacy on copyright-related issues, submission of articles to open access journals, advocacy and consultation on predatory journals, consultation on uploading electronic dissertations, and journal impact factor ranking queries and consultations. Open educational resources are offered by the least proportion of university libraries, followed by the promotion and consultation of altmetrics. National Taiwan University, National Chung Hsing University, and National Cheng Kung University are the top three university libraries offering the most comprehensive online resources related to scholarly communication. The top three most frequently offered scholarly communication services are categorized into four dimensions in order of frequency: information, education, network, and services. The results of this study can provide a reference for university libraries to deepen the information on scholarly communication services on their websites.

Keywords

Scholarly Communication Services, University Libraries, Library Websites, Content Analysis

【 Summary 】

This study examines the scholarly communication services offered by academic libraries in research universities. It addresses the following research questions: (1) What is the current landscape of scholarly communication services on research university library websites? (2) How are these services distributed across the service, information, education, and networking dimensions, and what are their relative strengths and weaknesses?

Focusing on eleven universities funded by Taiwan's Ministry of Education under the Top University Project, this study employs content analysis to investigate the library websites of these institutions. The analytical coding framework was adapted from the research designs established by Huang and Chiu (2022) and Yoon and Schultz (2017).

The empirical findings reveal that all eleven surveyed university library websites consistently provide a core suite of scholarly communication services. These baseline services primarily encompass copyright compliance and advocacy, Open Access (OA) publishing guidance, predatory journal awareness and consultation, electronic theses and dissertations (ETD) submission support, and Journal Impact Factor (JIF) rankings dissemination and advisory services. This high level of homogeneity suggests that these five service areas have become institutionalized as fundamental responsibilities for academic libraries in Taiwan's higher education ecosystem.

Conversely, certain emerging components of scholarly communication remain significantly underdeveloped. Open Educational Resources (OER) emerged as the least prevalent service, provided by only a marginal percentage of the surveyed institutions. The second least frequent service area was the promotion and consultation of alternative metrics, or Altmetrics. This disparity underscores a potential lag in the adoption of broader, modern scholarly communication paradigms beyond traditional bibliometrics. Among the examined institutions, National Taiwan University (NTU) stood out as the sole library that provided a comprehensive, non-deficient portfolio of all surveyed

scholarly communication services. In stark contrast, the remaining ten universities exhibited varying degrees of service gaps, missing between one and seven key service items on their web portals.

In terms of the quantitative volume of web-based resources dedicated to scholarly communication, substantial disparities were observed among the institutions. NTU led the cohort with the highest frequency of web resource occurrences ($n = 145$), followed by National Chung Hsing University (NCHU) with 101 occurrences, and National Cheng Kung University (NCKU) with 77 occurrences. These three libraries represent the most resource-rich digital environments for scholarly communication support among the sampled universities. On the other end of the spectrum, National Taiwan University of Science and Technology (NTUST) ($n = 24$), National Sun Yat-sen University (NSYSU) ($n = 28$), and National Tsing Hua University (NTHU) ($n = 28$) registered the lowest frequencies, indicating a relatively constrained digital footprint in their scholarly communication outreach.

A synthesis of the top three most frequent scholarly communication resources across all institutions highlights distinct administrative priorities. For nine universities, representing approximately 82% of the sample, JIF ranking inquiry and consultation ranked among the top three most frequent resources. Furthermore, five universities (approximately 45%) featured predatory journal advocacy and ETD upload consultation within their top three highest-frequency resources. Strikingly, several critical contemporary library initiatives—such as the development and maintenance of faculty expertise profiles or scholarly repositories, institutional repository (IR) management, Altmetrics promotion, and OER initiatives—failed to rank within the top three slots at any of the surveyed universities. This distribution indicates that institutional focus remains heavily anchored in traditional research evaluation and administrative compliance rather than proactive knowledge curation.

To gain a more structural understanding, the identified scholarly communication service items were categorized into four analytical dimensions: Information, Education, Network, and Service. Based on the aggregate

frequency of occurrences across all institutions, the dimensions ranked in descending order as follows: Information, Education, Network, and Service.

This hierarchy yields a critical insight into the current functional posture of Taiwanese academic libraries. The findings demonstrate that library websites predominantly function as passive conduits for introducing relevant information, followed by an educational role aimed at cultivating researchers' competencies and literacies. However, these platforms rarely transition into providing substantive, actionable services. For instance, high-level tangible supports, such as the direct administration or subsidization of article processing charge (APC) for open-access publishing, were conspicuously scarce. This implies that while academic libraries excel at theoretical orientation and information delivery, they are less equipped or funded to offer direct logistical or financial interventions in the research lifecycle.

The inter-institutional group comparisons are as follows:

1. The Elite Research Cluster (NTU, NCKU, NTHU, NYCU)

This group proved to be the most dynamically active cluster within the dataset. NTU consistently outperformed its peers, demonstrating superior frequencies across all evaluated services and analytical dimensions. NCKU exhibited a highly balanced approach, with its scholarly communication support widely distributed across the Information, Education, and Network dimensions of various services. National Yang Ming Chiao Tung University (NYCU) displayed a highly concentrated strategy, showcasing elevated frequencies particularly across three specific services within the Information dimension.

2. The Comprehensive Regional Cluster (NCU, NSYSU, NCHU)

This cluster was characterized by an acute lack of institutional alignment. NCHU's library website significantly outperformed the other two institutions in this group, with a robust distribution of resources spanning both the Information and Education dimensions. Conversely, National Central University (NCU)

focused almost exclusively on the Information dimension under the thematic umbrella of "Academic Impact." NSYSU presented the weakest profile in this cluster, offering the most limited volume of scholarly communication information among all surveyed institutions.

3.The Specialized Cluster (NCCU and NTNU)

Within the National Chengchi University (NCCU) and National Taiwan Normal University (NTNU) cohort, NTNU provided a slightly greater volume of web-based information than NCCU. Both institutions demonstrated a commendable commitment to Research Data Management (RDM), dedicating substantial web content to this emerging area. However, their specific operational highlights differed: NCCU excelled within the Education dimension regarding JIF ranking queries and consultation, whereas NTNU achieved prominence within the Information dimension for its aggressive predatory journal awareness campaigns.

4.The Polytechnic and Medical Cluster (NTUST and CGU)

The comparison between NTUST and Chang Gung University (CGU) revealed that CGU's library website offered a more comprehensive digital depository than NTUST. CGU provided extensive information within the Information dimension, particularly focusing on two major themes: "JIF ranking inquiry and consultation" and "Advisory services for international journal selection." NTUST, on the other hand, displayed limited highlights, showing only marginally elevated frequencies in the Education dimension for JIF queries and the Network dimension for ETD upload consultations.

In summary, this investigation mapped the digital landscape of scholarly communication services across prominent research university libraries in Taiwan. The evidence illustrates that certain thematic areas, such as copyright advocacy and thesis submission, have reached a state of maturity and are now viewed as mandatory baselines. Nonetheless, significant gaps remain when

compared against international benchmarks. Several progressive services that are increasingly commonplace in Western academic libraries—most notably OER integration and Altmetrics adoption—remain peripheral in the domestic context.

To expand upon these insights, future research should adopt two primary pathways:

- **Breadth of Sampling:** Future studies should extend the content analysis framework beyond elite research universities to encompass general public/private universities and technological and vocational colleges. This expansion will facilitate a more holistic, systemic diagnosis of scholarly communication services across the entire spectrum of higher education in Taiwan.

- **Longitudinal Depth:** Researchers are encouraged to conduct longitudinal inquiries over a five-to-ten-year horizon. Re-evaluating these identical web portals after a decade will capture critical evolutionary trends, such as website overhauls, major resource migrations, or systemic updates in response to global open science mandates.

From a practical standpoint, the empirical mappings produced in this study serve as an objective diagnostic tool for academic library administrators. Library directors and web curators can utilize these findings to systematically enrich the scholarly communication info-structure on their respective portals. By critically contrasting their own institutional profiles against the benchmarks established herein, libraries can identify specific blind spots and operational deficiencies. Ultimately, this allows lagging institutions to engage in strategic benchmarking—learning directly from high-performing peer libraries, replicating successful web architecture, and deploying targeted interventions to rectify deficiencies in their current service portfolios.

壹、前言

學術傳播之定義為「研究與其他學術著作之創作、品質評估，以散播至學術社群，並為未來使用而保存的系統(the system through which research and other scholarly writings are created, evaluated for quality, disseminated to the scholarly community, and preserved for future use)」(Association of College and Research Libraries [ACRL], 2003 , para. 1)。而其中所指的系統，往往包含正式的出版，如具同儕審查制度的期刊，以及其他類型的資訊管道。學術傳播經常被定義或描述為一個記錄了學術研究成果的創作、發表、傳播和發現的各個步驟的生命週期。

黃元鶴（2021）曾綜整歐美各國關於學術傳播館員之相關職稱、角色任務與知識技能，以及訪談美國密蘇里州與麻州波士頓之若干大學的學術傳播館員、數位學術館員、研究資料管理館員。黃元鶴、邱子恒、陳信良（2024）也曾分析美國圖書館學會認證之圖書館學與資訊科學碩士學程之學術傳播相關課程大綱，以及舉辦若干場國內圖書資訊學領域相關教師的焦點座談，提出學術傳播相關課程設計與大綱。然而，國內的圖書館實務界關於學術傳播服務議題不多，僅陳雪華、陳光華（2012）提出國內大學圖書館推行研究資料管理服務的架構；邱子恒、蕭淑媛（2020）介紹臺北醫學大學圖書館提供學術傳播服務之現況；柯皓仁（2021）調查大學圖書館之參考諮詢或學科館員關於學術傳播與研究資料管理等專業知能的重要程度與具備程度的差異分析；陳光華（2022）介紹臺灣大學提供研究數據分析服務的現況。

國內針對大學圖書館之稍具規模的調查是由黃元鶴、邱子恒於 2022 年 7 至 8 月間向公私立一般大學 68 校圖書館邀請每館一人代表填答線上問卷，共計 57 館填答，問卷回覆率為 83.8%，其研究結果呈現研究型大學圖書館的確在學術傳播相關之 7 項服務有提供或規劃的比例顯著高於教學型大學圖書館，學生人數 10,000 人以上之大學圖書館的確在學術傳播相關之 6 項服務有提供或規劃的比例顯著高於學生人數 9,999 人以下之大學圖書館（黃元鶴、邱子恒，2022）。由此可見研究型大學較積極投入於學術傳播相關服務，本研究以研究型大學為研究對象。

廣義的學術傳播服務項目包含研究資料管理服務（ Association of

College and Research Libraries [ACRL], 2020; Calarco et al., 2016)，Yoon 與 Schultz（2017）曾以內容分析法來檢視 185 校大學圖書館網站資訊，以檢視美國學術圖書館研究資料管理服務的概況，該研究以服務（凡圖書館有提供實質的服務）、資訊（提供相關資訊，以協助推廣與釐清讀者對該資訊的認知）、教育（圖書館辦理的線上或實體講座或活動，及其相關簡報等講義）、網路（對內或對外的連結，提供額外服務的資訊）之四大構面。由於研究資料管理為學術傳播服務之一環，以及此研究之四大構面包含了服務的不同面向，可用於探索學術傳播服務的廣度，並有助於釐清各面向服務的深度，本研究採納內容分析法並採納 Yoon 與 Schultz（2017）之四大構面來檢視國內研究型大學圖書館網站，調查其各校之學術傳播服務項目。

研究問題如下：

- 一、研究型大學圖書館網站於學術傳播服務項目之概況為何？
- 二、研究型大學圖書館網站在服務、資訊、教育、網路方面提供之學術傳播服務概況為何？各有何優劣勢？

貳、文獻探討

學術傳播、學術傳播館員之角色於任務等相關之定義與範疇已在黃元鶴（2021）與黃元鶴、邱子恒、陳信良（2024）探討相關內容，本研究於國內大學圖書館學術傳播服務項目與概況，以及國外學術傳播相關服務網站內容分析分述如下。

一、國內大學圖書館學術傳播服務項目與概況

黃元鶴、邱子恒（2022）彙整一般學術傳播服務之 20 種項目調查公私立一般大學 68 校，分別依目前有提供、未來 1 年有規劃、未來 3 年有規劃、不擬提供、暫無規劃、其他等選項來填答。共計 57 館回覆。結果摘要如下：目前有提供的項目，依有勾選的館數由高至低為著作權相關議題宣導（54）、電子學位論文上傳諮詢（54）、機構典藏庫（IR）建置與維運（43）、期刊影響係數排名查詢及諮詢（38）、掠奪性期刊宣導（32）、開放取用期刊推廣（31）、掠奪性期刊諮詢（28）、開放教育資源蒐集整理（20）、投稿國際期刊選刊諮詢服務（19）、開放教育資源使用推廣（18）、學術庫或專

家庫建置與維運 (17)、倡導國際開放取用週活動 (15)、ORCID 之推廣與諮詢 (12)、學術影響力分析 (11)、研究資料管理 (8)、與出版社協議,使大學內投稿者獲得 APC 折扣 (7)、與出版社簽署 R & P 合約,直接抵免大學內投稿者 APC (7)、Altmetrics 之推廣與諮詢 (7)、開放取用期刊文章處理費 (APC) 補助 (5)、開放教育資源編撰補助 (4)。

若合併目前有提供、未來 1 年有規劃、未來 3 年有規劃等三項為已提供或有意願提供之項目,七成以上圖書館提供著作權議題宣導、電子學位論文上傳諮詢、機構典藏建置與維護、掠奪性期刊宣導、開放取用期刊推廣等項服務;五成以上至七成以下圖書館提供期刊影響係數排名查詢及諮詢、掠奪性期刊諮詢、倡導國際開放取用週活動、開放教育資源推廣,五成以下圖書館提供開放教育資源蒐集整理、學術庫或專家庫建置與維運、投稿國際期刊選刊諮詢服務、ORCID 之推廣與諮詢、學術影響力分析、研究資料管理、Altmetrics 之推廣與諮詢、「與出版社簽署 R & P 合約,直接抵免大學內投稿者 APC」、「與出版社協議,使大學內投稿者獲得 APC 折扣」、開放教育資源編撰補助、開放取用期刊文章處理費補助。

除了前述關於學術傳播之 20 項服務於國內大學圖書館提供服務的現況調查之外,另有研究單就國內學術機構提供研究資料管理服務概況的相關研究,邱珮瑜 (2022) 分析國內 17 所大專校院、43 所研究機構,研究資料管理服務概況與成熟度,其研究結果呈現在服務與管理上已推出若干服務項目,並展開推動策略,且在資訊軟硬體設施上有一定的基礎建設與資料處理能力,但政策、機構與人員之態度還處於發展初期,大多尚未訂定完整的發展政策與推動策略,服務人員對研究資料管理之認知有限,不清楚研究資料管理之意涵與未來助益,而機構與職責單位也還尚無法掌握研究人員之潛在需求。

二、學術傳播相關服務網站內容分析

研究資料管理是廣義學術傳播服務的一環,Si 等人 (2015) 與 Yoon 與 Schultz (2017) 都曾檢視大學圖書館網站中提供研究資料管理服務情形。

Si 等人 (2015) 選取了《美國新聞與世界報導》2012 年 10 月發布的「世界最佳大學」排名前 100 所大學中的 87 所圖書館作為樣本,並進行了網站調查,以檢視這些圖書館是否提供研究資料服務。研究結果如下:

在調查的 87 所大學圖書館中，有 50 所圖書館提供研究資料服務。這些服務大多可分為六個面向：研究資料介紹、資料管理指南、資料整理與儲存服務、資料管理訓練、資料管理參考及資源推薦。在這些服務中，研究資料概論最常見（47.13%），其次是資料整理與存儲服務（43.68%）、資料管理指南（42.53%）、資料管理參考資料（41.38%）、資源推薦（41.38%）和資料管理培訓（24.14%）。

Yoon 與 Schultz（2017）檢視美國學術圖書館提供研究資料管理服務的概況，該研究採用內容分析法，分別由服務、資訊、教育與網路等四大構面，共計 40 項子類別，每類別以有與無之二元編碼方式來分析美國 185 所大學圖書館網站資訊。研究結果如下：最常用之服務名稱依次為研究資料管理（65%）、研究資料服務（17%）、研究資料應用（3%）等。

本研究綜整四大構面各依子構面或其比例高低結果呈現於表 1。

表 1

服務、資訊、教育與網路等四大構面之項目摘要表

構面	依子構面或其比例高低摘要結果
服務	館員諮詢（help/ask librarians）（79.5%）、資料儲存庫（data deposit）（60%）、研究資料管理計劃（data management planning）（41.1%）、研究資料諮詢（data consultation）（38.4%）。
資訊	• 背景：研究資料管理重要性（64.3%）與如何規劃（79.5%）。 • 資料文件：詮釋資料標準與實務（61.1%）、組織（43.8%）、軟體工具（10.8%）、工作流程（10.3%）。 • 資料行政：資料儲存與保存（53.5%）、資料治理（如著作權等）（42.2%）、資料保密（confidentiality）（29.7%）。 • 資料使用與再用：資料出版（49.2%）、資料引用（37.8%）、如何查找現存資料（17.8%）。
教育	34.5%圖書館有提供研究資料相關課程或工作坊，在這些圖書館中，73.4%圖書館有提供研究資料管理課程，21.8%有提供研究資料分享與再用課程。
網路	• 73%圖書館有內部連結，最常見的內部連結是機構典藏（73.3%），其次是研究資料管理單位頁面（60.7%），有些圖書館會連至校園的其他分館（14.1%）、資料中心（23.7）或資料密集研究中心（13.3%）。

（續下表）

（接上表）

構面	依子構面或其比例高低摘要結果
	• 97.3%圖書館網頁有對外連結，最常見的是管理資料的相關工具（90.6%），其次是政府政策與規定（86.7%），再來是資料貯存庫（data repository）（80.1%）、其他圖書館網站（69.4%）。

資料來源：整理自 “Research data management services in academic libraries in the US: A content analysis of libraries’ websites,” by A. Yoon and T. Schultz, 2017, *College & Research Libraries*, 78(7), 920-933.

參、研究方法與設計

依據黃元鶴、邱子恒（2022）之初探調查結果，研究型大學圖書館提供學術傳播服務比例較高，本研究對象為研究型大學，教育部曾經於 2011 年至 2015 年執行邁向頂尖大學計畫，本研究以獲得頂尖大學計畫補助大學為研究型大學，包含國立臺灣大學（簡稱臺大）、國立成功大學（簡稱成大）、國立清華大學（簡稱清大）、國立陽明交通大學（2011 年至 2015 年國立陽明大學與國立交通大學分別為獨立的大學，自 2021 年兩校合併為國立陽明交通大學，簡稱陽交大）、國立中央大學（簡稱中央）、國立中山大學（簡稱中山）、國立中興大學（簡稱中興）、國立政治大學（簡稱政大）、國立臺灣師範大學（簡稱師大），以及臺灣科技大學（簡稱臺科大）、長庚大學（簡稱長庚）等 11 校。

一、研究方法

本研究採用內容分析法，前述 11 校圖書館網站內容分析，研究者參考黃元鶴、邱子恒（2022）與 Yoon 與 Schultz（2017）等研究設計編碼架構。

二、資料分析

學術傳播服務內容項目整併自黃元鶴、邱子恒（2022）之 20 項為 15 項：(1)著作權相關議題宣導。(2)開放取用期刊（open access journal）推廣；倡導國際開放取用週（International OA week）活動。(3)OA 期刊投稿議題；開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社

協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P (Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC。(4)投稿國際期刊選刊諮詢服務。(5)掠奪性期刊宣導與諮詢。(6)電子學位論文上傳諮詢。(7)機構典藏庫 (IR) 建置與維運。(8)學術庫或專家庫建置與維運。(9) ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢。(10)期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢。(11)學術影響力分析。(12) Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢。(13)研究資料管理。(14)開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助。(15)其他學術傳播相關服務項目。另依表 2 所列之服務、資訊、教育、網路等四項構面來將服務項目分類。

表 2

學術傳播服務之四項構面之分類說明 (編碼表)

代碼	歸類至該代碼的說明	參考 Yoon 與 Schultz (2017) 對編入四類的原始定義與說明
	歸類至「資訊」與「服務」的差異主要在於服務的「主動性」	This study differentiates service and information based on the “activeness” of the services
1 服務	凡圖書館有提供實質的服務，如補助費用 (https://www.lib.ncku.edu.tw/service/OA/OA_APC.php)，諮詢以解決問題；凡該頁面上註明圖書館提供的「服務」	When libraries provided consultations for data management planning or noted that they provide “services” to help with data deposit, this study considered this an active form of service and thus analyzed it within the service category.
2 資訊	提供相關資訊，以協助推廣與釐清讀者對該資訊的認知	We define information as the content provided on the libraries’ webpages; when libraries only provided descriptions of data management through their websites, offering information about what it is and how researchers can do it, this study considered these passive services and coded them under the information category

(續下表)

(接上表)

代碼	歸類至該代碼的說明	參考 Yoon 與 Schultz (2017) 對編入四類的原始定義與說明
3 教育	凡該頁面主題是圖書館辦理的演講相關活動(線上或實體活動皆可), 及其相關簡報等講義	Education refers to the libraries educational efforts: that is, whether the libraries offer any educational services to faculty, staff, and students at their institutions. This study captured classes and workshops not only specifically about research data management but also those about other topics relevant to research data.
4 網路	對內或對外的連結, 提供額外服務的資訊	Network refers to how libraries link to internal or external resources to provide either a service or additional information

N o	項目	相關頁面資訊	相關頁面資訊 資料夾路徑	相關頁面資訊網址(可能 會有數個網址)	年代	類別(1服務、2資 訊、3教育、4網 路等四大構面)	是否重 複(Y/N)	非圖 書館 網站
1	著作權相關議題宣導	著作權轉讓的"OPEN" - OA裡的作者權利	首頁, 參考諮詢, Open Access期刊投稿	https://www.lib.ntu.edu.tw/node/3902 , http://tul.blog.ntu.edu.tw/archives/27206	2021	3	Y	
		校園保護智慧財產權專區	國立臺灣大學校園保護智慧財產權專區	https://my.ntu.edu.tw/tipa/		4		Y
		相關連結	國立臺灣大學校園保護智慧財產權專區	https://my.ntu.edu.tw/tipa/links.html		4		Y
2	開放取用期刊 (open access journal) 推廣: 倡導國際開放取用週 (International OA week) 活動	OA趨勢你跟上了嗎? 學術出版社開放取用發展現況	首頁, 參考諮詢, HELP講堂/MASTER講堂	https://www.lib.ntu.edu.tw/node/1817 , https://www.lib.ntu.edu.tw/img/tulblog/HELP/OPEN%20201113%20OA%20journal	2023	3		
		認識TOAJ: 彈指間輕鬆取得OA文章	臺大圖書館HELP頻道	https://www.youtube.com/watch?v=r0gkF1i_zs	2024	3		
		期刊投稿大哉問: 認識選刊與Open Access	首頁, 參考諮詢, HELP講堂/MASTER講堂	https://www.lib.ntu.edu.tw/node/1817 , https://www.lib.ntu.edu.tw/img/tulblog/HELP/HELP_20220113_OAjourna	2022	3	Y	

圖 1 臺灣大學圖書館學術傳播服務網站資源編碼之局部畫面

研究者指導研究助理資料編碼方法, 經研究助理編碼, 再經研究者確認後, 於 2024 年 2 月 1 日至 8 月 15 日間, 逐一檢視 11 校研究型大學之圖書館網站, 關於學術傳播服務相關內容與資源的敘述, 依據表 2 與表 3 所列的學術傳播服務項目與四大構面之編碼架構, 逐項將網站資源利用

Excel 表做記錄，圖 1 為臺灣大學圖書館學術傳播服務網站資源編碼之局部畫面截圖。編碼記錄項目包含相關頁面資訊、相關頁面資訊資料夾路徑、相關頁面資訊網址（可能會有數個網址）、年代、類別（1 服務、2 資訊、3 教育、4 網路等四大構面）、是否重複歸類（Y/N）、非圖書館網站等欄位。

前述編碼方式為第一階段，第二階段再將各主題項目之各類別頻次合併為各校的簡表，為了比較各校各類型學術傳播服務項目之數量，再進行第三階段的分組橫條圖製作。第一組由臺灣頂尖大學前四校¹組成，包含臺大、清大、陽交大、成大等四校組成；第二組由目標研究對象中的「中字輩」大學組成，包含中央、中興、中山等三校組成；第三組由強項在人文與社會科學領域的政大與師大組成；獲得教育部頂尖大學計畫補助之 11 校，扣除前述已分組之校，第四組則由臺科大與長庚組成。

三、信度

本研究編碼過程中，研究助理初步編碼，並經一段時間後，研究助理再度編碼，其編碼具一致性與穩定性，亦經研究者本人檢核後編碼具一致性，具備研究信度。

四、研究範圍與限制

本研究之範圍僅限教育部 2011 年至 2015 年頂尖大學計畫補助之 11 所研究型大學，未能呈現臺灣所有大學圖書館網站資源於學術傳播服務資訊的樣貌。內容分析研究範圍僅以圖書館網站頁面為主要編碼的資訊，若由圖書館網站連外至其他連結，僅分析其連外主題與網址，並編碼為「4 網路」構面，如由臺大圖書館網站連至校內其他單位之智慧財產權專區，僅記錄其網址（<https://my.ntu.edu.tw/tipa>）並編碼為 4，不再深入該網址之相關資訊做進一步之分析。由於網站資源時有更新，本研究資訊僅能呈現內容分析時間點的狀態。各校著重的學科屬性不盡相同，學術傳播服務呈現多元樣貌，難以有一致性的比較基礎。

肆、研究結果

一、研究型大學圖書館之學術傳播服務網站資源概況

表 3 綜整 11 校圖書館網站提供 15 項學術傳播服務資訊，「✓」表示有提供，「×」表示無提供，各校均有提供的項目如下：著作權相關議題宣導、OA 期刊投稿議題、掠奪性期刊宣導與諮詢、電子學位論文上傳諮詢、期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢等五項，而開放教育資源僅二校有提供相關資訊。

表 3
各校圖書館網站提供 15 項學術傳播服務資訊之綜覽

項目	臺大	成大	清大	陽交大	中央	中山	中興	政大	師大	臺科大	長庚	有提供該主題資訊占 11 校之比例
著作權相關議題宣導	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
開放取用期刊 (open access journal) 推廣；倡導國際開放取用週 (International OA week) 活動	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	✓	73%
OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費 (article processing charge, APC)補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P (Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
投稿國際期刊選刊諮詢服務	✓	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	82%
掠奪性期刊宣導與諮詢	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
電子學位論文上傳諮詢	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
機構典藏庫 (IR) 建置與維運	×	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	×	82%
學術庫或專家庫建置與維運	✓	✓	×	×	✓	×	×	✓	✓	×	✓	55%

(續下表)

(接上表)

項目	臺大	成大	清大	陽交大	中央	中山	中興	政大	師大	臺科大	長庚	有提供該主題資訊占 11 校之比例
ORCID (Open Researcher and Contributor ID)之推廣與諮詢	✓	✓	✓	✓	×	×	✓	✓	✓	×	✓	73%
期刊影響係數(Impact Factor)排名查詢及諮詢	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	100%
學術影響力分析	✓	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	×	×	✓	73%
Altmetrics(替代計量)之推廣與諮詢	✓	✓	×	×	✓	✓	×	✓	×	×	×	45%
研究資料管理	✓	✓	✓	✓	×	✓	✓	✓	✓	×	×	73%
開放教育資源(Open Educational Resources, OER)蒐集整理;開放教育資源使用推廣;開放教育資源編撰補助	✓	×	×	✓	×	×	×	×	×	×	×	18%
其他學術傳播相關服務項目	✓	✓	✓	✓	×	×	×	×	✓	×	×	45%

研究型大學圖書館之學術傳播服務網站資源個別分析, 11 校分別於服務、資訊、教育與網路等四構面之 15 項學術傳播服務的交叉分析表與相關說明呈現於附錄。總結各校之數據如下: 臺大(145 次)、中興(101 次)與成大(77 次)為提供學術傳播相關網路資源最豐富的前三名大學圖書館; 而臺科大(24 次)、中山(28 次)、清大(28 次)等三校則是提供學術傳播相關網路資源較少的三校。

相較於黃元鶴、邱子恒(2022)調查結果, 本研究結果與前述研究比較表呈現如表 4, 本研究整併若干項目, 如原第 8 項的倡導國際開放取用週活動與第 2 項的開放取用期刊推廣, 整併為一項, 而開放取用期刊文章處理費(article processing charge, APC)等三項議題也整併成一項, 第 9 與第 10 項之掠奪性期刊宣導與諮詢也整併, 而第 15 至 17 項之開放教育資源相關議題也整併為一項。本研究之內容分析以研究型大學圖書館網站為分析內容, 大部分是以本研究呈現的百分比較高, 尤其是第 14 項的研究資料管理, 2022 年調查一般大學僅 14%呈報有提供該服務, 然本研究呈現

73%研究型大學圖書館網站有提供此相關資訊。然而，並非每一項目都呈現本研究百分比高於 2022 年的調查結果，本研究之開放教育資源相關議題提供資訊的比例值低於 2022 年之第 15 與第 16 項之開放教育資訊蒐集整理與使用推廣，可見研究型大學與教學型大學圖書館服務的重點仍有所不同。

表 4
2022 年調查結果與本研究 (2024 年) 結果比較

項次	服務項目	2022 年 ^a 調查有提供服務的圖書館數 ^b	百分比 ^c	服務項目	占研究型大學總數的百分比 ^d
1	著作權相關議題宣導	54	95%	著作權相關議題宣導	100%
3	開放取用期刊文章處理費 (APC) 補助	5	9%	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費 (article processing charge, APC)補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣	100%
4	與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣	7	12%	出版社簽署 R & P (Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	
5	與出版社簽署 R & P 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	7	12%	電子學位論文上傳諮詢	100%
7	電子學位論文上傳諮詢	54	95%	掠奪性期刊宣導	100%
9	掠奪性期刊宣導	32	56%	掠奪性期刊諮詢	100%
10	掠奪性期刊諮詢	28	49%	期刊影響係數排名查詢及諮詢	100%
12	期刊影響係數排名查詢及諮詢	38	67%	機構典藏庫 (IR) 建置與維運	82%
6	機構典藏庫 (IR) 建置與維運	43	75%	投稿國際期刊選刊諮詢服務	82%
11	投稿國際期刊選刊諮詢服務	19	33%		

(續下表)

(接上表)

項次	服務項目	2022 年 ^a 調查有提供服務的圖書館數 ^b	百分比 ^c	服務項目	占研究型大學總數的百分比 ^d
2	開放取用期刊推廣	31	54%	開放取用期刊 (open access journal) 推廣; 倡導國際開放取用週 (International OA week) 活動	73%
8	倡導國際開放取用週活動	15	26%		
14	研究資料管理	8	14%	研究資料管理	73%
18	學術影響力分析	11	19%	學術影響力分析	73%
19	ORCID 之推廣與諮詢	12	21%	ORCID(Open Researcher and Contributor ID)之推廣與諮詢	73%
13	學術庫或專家庫建置與維運	17	30%	學術庫或專家庫建置與維運	55%
20	Altmetrics 之推廣與諮詢	7	12%	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢	45%
				其他學術傳播相關服務項目	45%
15	開放教育資源蒐集整理	20	35%	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理; 開放教育資源使用推廣; 開放教育資源編撰補助	18%
16	開放教育資源使用推廣	18	32%		
17	開放教育資源編撰補助	4	7%		

註 a：資料來源：黃元鶴、邱子恒（2022）。我國大學圖書館學術傳播相關服務推動現狀與未來發展初探。第二屆圖書資訊學術與實務研討會。臺北：師範大學圖書館。

b：2022 年調查有提供該項服務的圖書館數。

c：2022 年調查有提供該項服務的圖書館數占回覆圖書館數（57）之百分比。

d：本研究檢視研究型圖書館網站有提供該項服務占 11 校圖書館之百分比。

二、研究型大學圖書館之學術傳播服務網站資源綜整分析

(一) 臺大、清大、陽交大、成大等四校圖書館網站之學術傳播服務內容分析

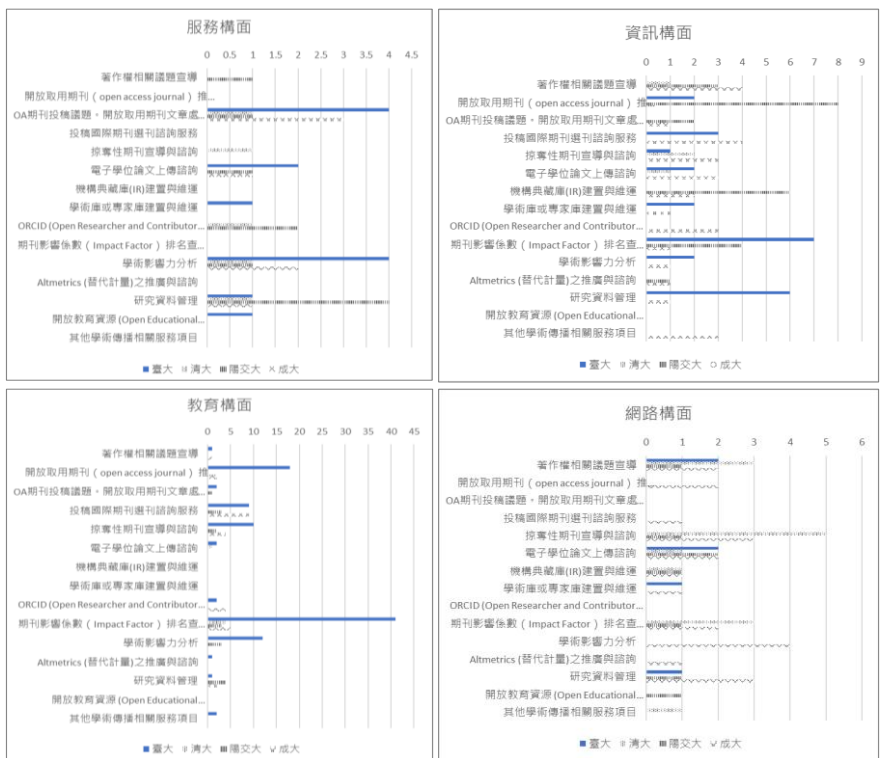


圖 2 臺大、清大、陽交大、成大等四校圖書館網站之學術傳播服務主題分別於服務、資訊、教育與網路等四構面之橫條圖

將臺大、清大、陽交大、成大等四校分別依服務、資訊、教育與網路等四構面製作橫條圖如圖 2。服務構面：臺大於 OA 期刊投稿議題、學術影響力分析等項遠高於其他校；陽交大則在研究資料管理表現突出，其次是 ORCID 服務；成大在 OA 期刊投稿議題的次數也不少。資訊構面：臺大於期刊影響係數與研究資料管理遠高於其他校，陽交大則在開取用期刊推廣遠高於其他校，在機構典藏庫建置維運的次數也不少；成大投入在著

作權相關議題宣導與投稿國際期刊選刊諮詢服務。教育構面：僅臺大於期刊影響係數與開放取用期刊等項表現突出，其他各校相對次數較少。網路構面：清大在掠奪性期刊宣導與諮詢次數最高；成大則是學術影響力分析較高，臺大在此構面呈現次數相對較少。

(二) 中央、中興、中山等三校圖書館網站之學術傳播服務內容分析



圖 3 中央、中興、中山等三校圖書館網站之學術傳播服務主題分別於服務、資訊、教育與網路等四構面之橫條圖

中央、中興、中山等三校圖書館網站之學術傳播服務主題分別依服務、資訊、教育與網路等四構面製作橫條圖如圖 3。服務構面：中興在 ORCID 與電子學位論文上傳諮詢表現突出；中央則分別在 OA 期刊投稿議題、掠

奪性期刊宣導與諮詢、電子學位論文上傳諮詢、機構典藏庫建置與維運等四項各計數 1 次，中山則僅在 OA 期刊投稿議題、投稿國際期刊選刊諮詢服務等二項各計數 1 次。資訊構面：中央在學術影響力分析表現最突出；中興則在著作權議題宣導、開放取用期刊推廣、OA 期刊投稿議題、ORCID 等四項各計數 4 次以上；中山則僅在電子學位論文上傳諮詢計數為 4 次，然有提供的項目計數都偏少。教育構面：中興在此構面之其中 9 項有提供服務，是最廣泛提供服務的學校；中央與中山則分別在其中的 2 至 3 項有提供服務。網路構面：中興亦在此構面之其中 9 項有提供服務；中山在投稿國際期刊選刊諮詢與服務計數 3 次，較為突出，以及在此構面之 5 項有提供服務；中央則在著作權相關議題宣導、電子學位論文上傳諮詢、機構典藏庫建置與維運、學術影響力分析等四題有提供服務。

(三) 政大與師大等二校圖書館網站之學術傳播服務內容分析

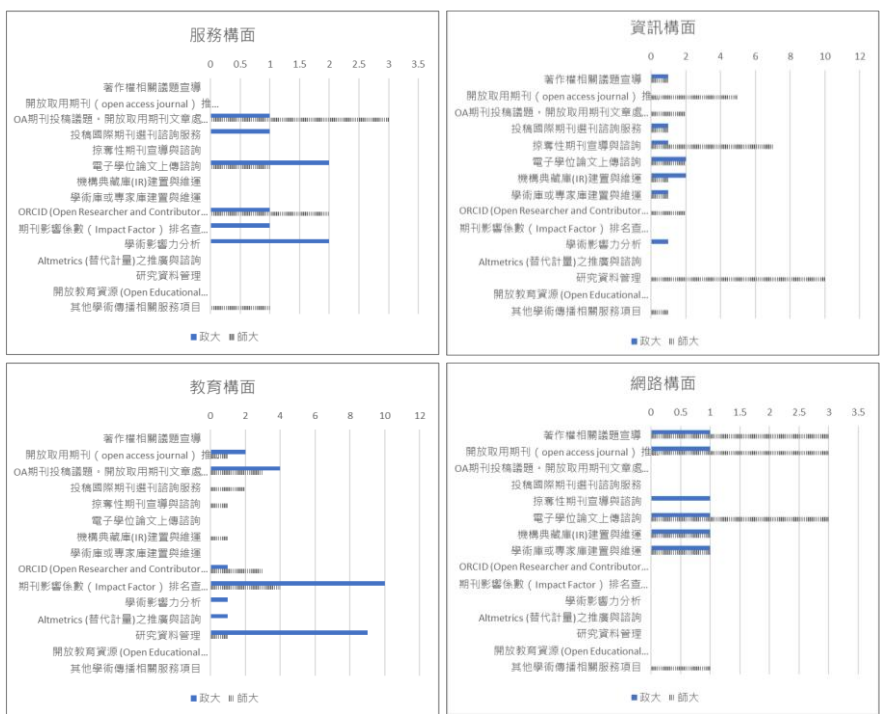


圖 4 政大與師大等二校圖書館網站之學術傳播服務主題分別於服務、資訊、教育與網路等四構面之橫條圖

政大與師大等二校圖書館網站之學術傳播服務主題分別依服務、資訊、教育與網路等四構面製作橫條圖如圖 4。服務構面：政大在此構面的其中 6 校提供服務；師大提供 3 項服務，其中 OA 期刊投稿議題次數較多。資訊構面：師大於研究資料管理服務最為突出，其次是掠奪性期刊宣導與諮詢；政大於此構面之服務次數普偏較低。教育構面：政大於期刊影響係數與研究資料管理等二項較為突出；師大於此構面之 8 項提供服務，然而次數普偏較低。網路構面：師大於著作權相關議題宣導、開放取用期刊、電子學位論文上傳諮詢等三項次數較高；政大於此構面之 6 項提供服務，但次數普偏較低。

(四) 臺科大與長庚等二校圖書館網站之學術傳播服務內容分析

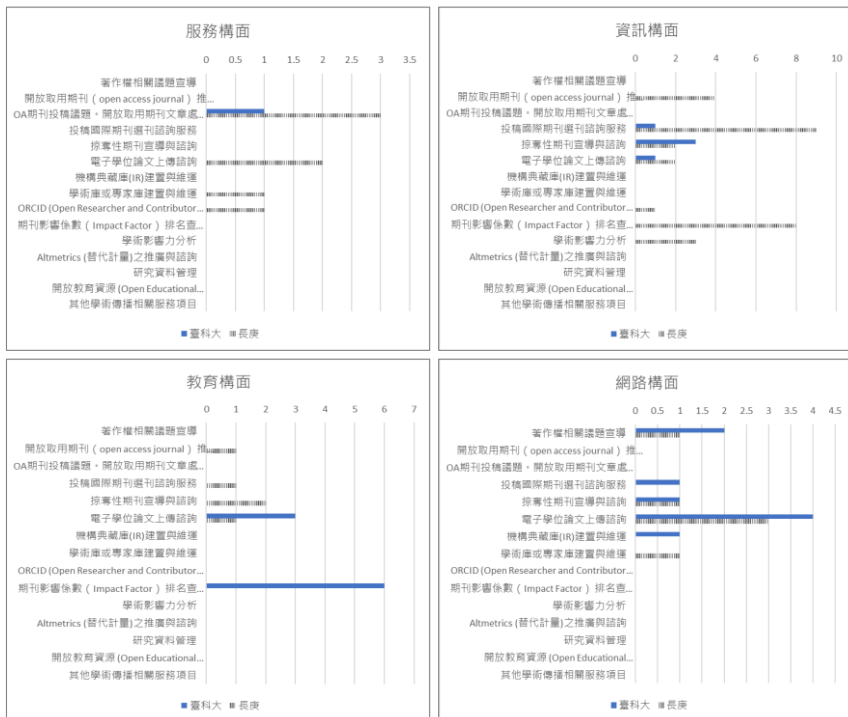


圖 5 臺科大與長庚等二校圖書館網站之學術傳播服務主題分別於服務、資訊、教育與網路等四構面之橫條圖

臺科大與長庚等二校圖書館網站之學術傳播服務主題分別依服務、資訊、教育與網路等四構面製作橫條圖如圖 5，長庚是樣本學校中唯一的私立學校，但提供的資訊比臺科大，以下分述之。服務構面：長庚於此構面之其中 4 項有提供服務，且次數都高於臺科大；臺科大僅在其中的 OA 期刊投稿議題之一項有提供服務。資訊構面：長庚於此構面之其中 7 項有提供服務，尤其是投稿國際期刊選刊諮詢服務、期刊影響係數排名查詢及諮詢等二項較為突出；臺科大僅提供 3 項，僅掠奪性期刊宣導與諮詢次數較高些。教育構面：長庚於此構面之其中 4 項有提供服務，次數普遍較低；臺科大則在期刊影響係數排名查詢及諮詢較為突出。網路構面：臺科大於電子學位論文上傳諮詢較為突出，長庚於此構面與臺科大之表現差不多。

伍、結論與建議

本研究探索臺灣之研究型大學圖書館提供學術傳播服務的現況，檢視 11 所大學圖書館網站，研究結果顯示如下：

11 所大學圖書館網站均提供的學術傳播服務項目包含著作權相關議題宣導、OA 期刊投稿議題、掠奪性期刊宣導與諮詢、電子學位論文上傳諮詢、期刊影響係數排名查詢及諮詢等項，開放教育資源是最少比例大學圖書館有提供的項目，次少比例則是 Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢。臺大是唯一各項服務均無缺漏的大學圖書館，其他各校均有 1 至 7 項不等缺少的項目。

臺大（145 次）、中興（101 次）與成大（77 次）為提供學術傳播相關網路資源最豐富的前三名大學圖書館；而臺科大（24 次）、中山（28 次）、清大（28 次）等三校則是提供學術傳播相關網路資源較少的三校。

綜合各校出現頻次較高之前三項學術傳播相關資源，有 9 校（占 82%）之前三高頻次資源為期刊影響係數排名查詢及諮詢，有 5 校（占 45%）之前三高頻次資源為掠奪性期刊宣導與諮詢、電子學位論文上傳諮詢。而學術庫或專家庫建置與維運、機構典藏庫建置與維運、Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢、開放教育資源等項目未在各校列入前三高的項目。

綜合各校前三高頻之學術傳播服務項目歸類於四構面之頻次依序為資訊、教育、網路、服務。研究結果顯示圖書館網站多提供相關資訊之介

紹、其次是教導讀者正確應用的相關知識，較少提供實質性的服務，如補助文獻處理費等實質服務等。

本研究呈現的四構面橫條圖可清楚呈現各組學校圖書館網頁資訊的優劣勢。臺成清陽交組是最活絡的一組，臺大於各項服務與各構面的頻次優於其他學校，成大的服務則分散於各服務的資訊、教育與網路構面，陽交大於資訊構面上有 3 項服務頻次較高。中央、中山與中興等三校呈現不一致的狀況，中興大學圖書館明顯優於其他二校，各項服務分布於資訊與教育構面，中央大學圖書館集中在「學術影響力」主題之資訊構面，而中山大學圖書館提供資訊最少。政大與臺師大組則呈現臺師大提供資訊稍多於政大，兩校於研究資料管理都呈現不少資訊，政大在期刊影響係數排名查詢及諮詢之教育構面，而師大則在掠奪性期刊宣導與諮詢之資訊構面，呈現較為突出的結果。臺科大與長庚等二校圖書館呈現結果是長庚大學圖書館優於臺科大圖書館，長庚在「期刊影響係數排名查詢及諮詢」與「投稿國際期刊選刊諮詢服務」等二主題於資訊構面之資訊較多，臺科大僅在「期刊影響係數排名查詢及諮詢」於教育構面與「電子學位論文上傳諮詢」於網路構面的資訊稍多。

本研究結果呈現臺灣的研究型大學圖書館提供學術傳播相關的網頁資訊，可瞭解若干主題，如著作權相關資訊等已是必要提供的項目，然而仍有若干服務是國外的大學圖書館有提供，但國內較少見的服務，如開放教育資源相關資訊等。

未來研究建議，可擴大圖書館網站內容分析之範圍至一般大學或技專校院圖書館的網站，以利完整檢視國內大專校院圖書館提供學術傳播服務的概況，亦或是對研究型大學圖書館網站進行縱貫研究，即經 5 至 10 年後，再度檢視大學之網站已改版或資源明顯異動或更新等狀況。圖書館實務工作建議，本研究結果可提供大學圖書館深化學術傳播服務資訊於圖書館網站的參考，彼此觀摩不同大學圖書館的強項與弱項，向強項大學做標竿學習，參考其網站資訊，以利改善圖書館服務不足的項目。

陸、致謝

感謝中華圖書資訊學教育學會支援成立「圖書館於學術傳播之創新研

究興趣團隊」，此研究為其延伸發想的研究成果之一。感謝輔仁大學教育學院支援研究計劃經費。

（接受日期：2026 年 5 月 26 日）

註釋 Notes

註 1：依遠見雜誌於 2022 年之排名，詳見

<https://education.gvm.com.tw/rankings/2022/index.html#rank>。

參考文獻 References (Romanized & Translated)

- 邱子恒、蕭淑媛（2020）。臺北醫學大學圖書館學術傳播服務之推動與成果。《圖資與檔案學刊》，12(2)，174-209. [https://doi.org/10.6575/JILA.202012_\(97\).0005](https://doi.org/10.6575/JILA.202012_(97).0005) 【Chiu, T. H., & Siao, S. Y. (2020). Implementation and outcomes of scholarly communication services in Taipei medical university library. *Journal of InfoLib and Archives*, 12(2), 174-209. (in Chinese)】
- 邱珮瑜（2022）。臺灣學術研究機構研究資料管理服務成熟度研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣大學。 <https://hdl.handle.net/11296/8393pz> 【Chiu, P. Y. (2022). *Maturity levels of research data management services of Taiwan academic research institutes* [Unpublished master's thesis]. National Taiwan University. (in Chinese)】
- 柯皓仁（2021）。大學圖書館學科服務趨勢與學科服務。在吳美美（主編），《圖書資訊學研究回顧與前瞻 2.0》（頁 203-222）。元華文創。【Ke, H. R. (2021). *Da xue tu shu guan xue ke fu wu qu shi yu xue ke fu wu*. In Wu, M. M. (Ed.), *Library and information science research: retrospective & foresight 2.0* (pp. 203-222). Eculture Company Limited. (in Chinese)】
- 陳光華（2022 年 5 月 12-13 日）。大學圖書館的研究數據分析與服務〔專題演講〕。2022 圖資檔論壇，臺北市，臺灣。 <https://lib.pccu.edu.tw/p/404-1012-100973.php?Lang=zh-tw> 【Chen, K. H. (2022, May 12–13). *Da xue tu shu guan de yan jiu shu ju fen xi yu fu wu* [Conference presentation]. 2022 tu zi dang lun tan. Taipei city, Taiwan. (in Chinese)】
- 陳雪華、陳光華（2012）。*e-Research：學術圖書館創新服務*。國立臺灣大學圖書館。 <https://doi.org/10.6327/NTUPRS-9789860330700> 【Chen, H. H., & Chen, K. H. (2012). *e-Research: Xue shu tu shu guan chuang xin fu wu*. National Taiwan University Press. (in Chinese)】
- 黃元鶴（2021）。綜論美國學術圖書館之學術傳播、研究資料管理與數位學術研究服務：麻州與密蘇里州五所大學圖書館實證研究。《教育資料與圖書館學》，58(3)，339-376。 [https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202111_58\(3\).0016.OR.AM](https://doi.org/10.6120/JoEMLS.202111_58(3).0016.OR.AM) 【Huang, Y. H. (2021). An Overview of Scholarly Communication, Research Data Management and Digital Scholarship Services in American Academic Libraries: An Empirical Study from Five University Libraries in the States of Massachusetts and Missouri. *Journal of Educational Media & Library Sciences*,

58(3), 339-376. (in Chinese)】

黃元鶴、邱子恒 (2022 年 12 月 9-10 日)。我國大學圖書館學術傳播相關服務推動現狀與未來發展初探。載於王梅玲 (主持人)，*第二屆圖書資訊學術與實務研討會*〔研討會〕。臺北市，臺灣。

https://colisp2022.conf.tw/site/userdata/1442/file/CoLISP_2022.pdf 【Huang, Y. H., & Chiu, T. H. (2022, December 9-10). Wo guo da xue tu shu guan xue shu chuan bo xiang guan fu wu tui dong xian zhuang yu wei lai fa zhan chu tan. In Wang, M. L. (Chair), *Conference of LIS and Practices (CoLISP 2022)*. Taipei city, Taiwan. (in Chinese)】

黃元鶴、邱子恒、陳信良 (2024)。學術傳播相關課程設計之研究。《圖資與檔案學刊》，16(2)，31-78。https://doi.org/10.6575/JILA.202412_(105).0002 【Huang, Y. H., Chiu, T. H., & Chen, H. L. (2024). The curriculum design for scholarly communication. *Journal of InfoLib and Archives*, 16(2), 31-78. (in Chinese)】

Association of College and Research Libraries. (2003). *Principles and strategies for the reform of scholarly communication: Issues related to the formal system of scholarly communication*.

<https://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/principlesstrategies>

Association of College and Research Libraries. (2020). *Scholarly communication toolkit: Scholarly communication overview*. <https://acrl.libguides.com/scholcomm/toolkit>

Calarco, P., Shearer, K., Schmidt, B., & Tate, D. (2016). *Librarians' competencies profile for scholarly communication and open access*. Joint Task Force on Librarians' Competencies in Support of E-Research and Scholarly Communication. https://www.coar-repositories.org/files/Competencies-for-ScholComm-and-OA_June-2016.pdf

Si, L., Xing, W., Zhuang, X., Hua, X., & Zhou, L. (2015). Investigation and analysis of research data services in university libraries. *The Electronic Library*, 33(3), 417-449. <https://doi.org/10.1108/EL-07-2013-0130>

Yoon, A., & Schultz, T. (2017). Research data management services in academic libraries in the US: A content analysis of libraries' websites. *College & Research Libraries*, 78(7), 920-933. <https://doi.org/10.5860/crl.78.7.920>

附錄

研究型大學圖書館之學術傳播服務網站資源個別分析

(一) 臺灣大學圖書館學術傳播服務網路資源

臺灣大學圖書館網站總共有 145 項次為學術傳播服務相關資訊，為各校之首，附表 1 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢（48 次）、開放取用期刊推廣（20 次）、學術影響力分析（18 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，教育（101 次）占最多次，依次是資訊（25 次）、服務（13 次）與網路（6 次）。臺灣大學圖書館網站提供的教學指引與參考服務部落格等資訊資源相當豐富。

附表 1

臺灣大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導			1	2
2	開放取用期刊（open access journal）推廣；倡導國際開放取用週（International OA week）活動		2	18	
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	4		2	
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		3	9	
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		1	10	
6	電子學位論文上傳諮詢	2	2	2	2
7	機構典藏庫（IR）建置與維運				
8	學術庫或專家庫建置與維運	1	2		1
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢			2	

（續下表）

(接上表)

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢		7	41	
11	學術影響力分析	4	2	12	
12	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢			1	
13	研究資料管理	1	6	1	1
14	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助	1			
15	其他學術傳播相關服務項目			2	

(二) 成功大學圖書館學術傳播服務網路資源

成功大學圖書館網站總共有 77 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 2 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。投稿國際期刊選刊諮詢服務（14 次）、掠奪性期刊宣導與諮詢（10 次）、期刊影響係數排名查詢及諮詢（8 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊（28 次）占最多次，依次是教育（27 次）、網路（22 次）、服務（7 次）。其他項目則包含「期刊實質審查」原則、學術社群經營等內容，難以歸類至前述 14 項中。此外，未檢視對應資訊僅第 14 項開放資源教育相關議題。

附表 2

成功大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		4	1	2
2	開放取用期刊 (open access journal) 推廣；倡導國際開放取用週 (International OA week) 活動			2	2

(續下表)

(接上表)

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費 (article processing charge, APC) 補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P(Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	3	1		
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		4	9	1
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		3	4	3
6	電子學位論文上傳諮詢	1	3		2
7	機構典藏庫 (IR) 建置與維運		2		1
8	學術庫或專家庫建置與維運		1		1
9	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢		3	4	
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢		1	5	2
11	學術影響力分析	2	1		4
12	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢		1		1
13	研究資料管理	1	1	2	3
14	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目		3		

(三) 清華大學圖書館學術傳播服務網路資源

清華大學圖書館網站總共有 28 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 3 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。掠奪性期刊宣導與諮詢 (8 次)、期刊影響係數排名查詢及諮詢 (7 次)、著作權相關議題宣導 (4 次) 等三項主題之頻次最高；另以構面來看，網路 (14 次) 占最多次，依次是教育 (5 次)、服務 (5 次)、資訊 (4 次)。其他學術傳播服務項目是提供臺灣學術倫理教育資源中心的外部連結。有多項服

務未查得對應的內容，如第 2 項開放取用期刊推廣、第 4 項投稿國際期刊選刊諮詢服務、第 8 項學術庫或專家庫建置與維運、第 12 項 Altmetrics(替代計量)之推廣與諮詢、第 14 項開放教育資源等 5 項。

附表 3

清華大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		1		3
2	開放取用期刊（open access journal）推廣； 倡導國際開放取用週（International OA week）活動				
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1			
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務				
5	掠奪性期刊宣導與諮詢	1	2		5
6	電子學位論文上傳諮詢		1	1	1
7	機構典藏庫（IR）建置與維運				1
8	學術庫或專家庫建置與維運				
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢	1			
10	期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢			4	3
11	學術影響力分析	1			
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢				
13	研究資料管理	1			
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				1

(四) 陽明交通大學圖書館學術傳播服務網路資源

陽明交通大學圖書館網站總共有 61 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 4 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。研究資料管理（13 次）、掠奪性期刊宣導與諮詢（11 次）、期刊影響係數排名查詢及諮詢（10 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊（27 次）占最多次，依次是教育（16 次）、服務（10 次）、網路（8 次）。其他學術傳播服務項目是提供研究歷程與圖書館資源的懶人包資訊。此外，第 8 項學術庫或專家庫建置與維運與第 12 項 Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢等 2 項未查得對應的內容。

附表 4

陽明交通大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導	1	2		1
2	開放取用期刊（open access journal）推廣； 倡導國際開放取用週（International OA week）活動		1		
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1		1	
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		3	3	
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		8	2	1
6	電子學位論文上傳諮詢	1	2		2
7	機構典藏庫（IR）建置與維運				1
8	學術庫或專家庫建置與維運				
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢	2			
10	期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢		6	3	1

（續下表）

（接上表）

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
11	學術影響力分析	1		3	
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢				
13	研究資料管理	4	4	4	1
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				1
15	其他學術傳播相關服務項目		1		

（五）中央大學圖書館學術傳播服務網路資源

中央大學圖書館網站總共有 39 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 5 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。學術影響力分析（12 次）、電子學位論文上傳諮詢（8 次）、期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢（8 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊（23 次）占最多次，依次是教育（6 次）、網路（6 次）、服務（4 次）。此外，第 2 項開放取用期刊推廣、第 4 項投稿國際期刊選刊諮詢服務、第 9 項 ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢、第 13 項研究資料管理、第 14 項開放教育資源等 4 項未查得對應的內容。

附表 5

中央大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導				2
2	開放取用期刊（open access journal）推廣；倡導國際開放取用週（International OA week）活動				

（續下表）

(接上表)

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費 (article processing charge, APC) 補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P(Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1			
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務				
5	掠奪性期刊宣導與諮詢	1	1		
6	電子學位論文上傳諮詢	1	3	3	1
7	機構典藏庫 (IR) 建置與維運	1	1		1
8	學術庫或專家庫建置與維運				1
9	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢				
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢		5	3	
11	學術影響力分析		11		1
12	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢		2		
13	研究資料管理				
14	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				

(六) 中山大學圖書館學術傳播服務網路資源

中山大學圖書館網站總共有 28 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 6 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。電子學位論文上傳諮詢 (6 次)、投稿國際期刊選刊諮詢服務 (5 次)、期刊影響係數排名查詢及諮詢 (5 次) 等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊 (12 次) 占最多次，依次是網路 (8 次)、教育 (6 次)、服務 (2 次)。此外，第 8 項學術庫或專家庫建置與維運、第 9 項 ORCID(Open Researcher

and Contributor ID）之推廣與諮詢、第 11 項學術影響力分析、第 14 項開放教育資源議題等 3 項未查得相關內容。

附表 6

中山大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		1		1
2	開放取用期刊（open access journal）推廣； 倡導國際開放取用週（International OA week）活動		1		
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1			
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務	1	1		3
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		3	1	
6	電子學位論文上傳諮詢		4		2
7	機構典藏庫（IR）建置與維運				1
8	學術庫或專家庫建置與維運				
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢				
10	期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢		1	4	
11	學術影響力分析				
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢		1		
13	研究資料管理			1	1
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				

(七) 中興大學圖書館學術傳播服務網路資源

中興大學圖書館網站總共有 101 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 7 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。開放取用期刊 (open access journal) 推廣 (17 次)、ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢 (15 次)、學術影響力分析 (12 次) 等三項主題之頻次最高；另以構面來看，教育 (52 次) 占最多次，依次是資訊 (29 次)、網路 (13 次)、服務 (7 次)。此外，第 8 項學術庫或專家庫建置與維運、第 12 項 Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢、第 14 項開放教育資源議題等 3 項未查得相關內容。

附表 7

中興大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		5		2
2	開放取用期刊 (open access journal) 推廣； 倡導國際開放取用週 (International OA week) 活動	1	7	7	2
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費 (article processing charge, APC) 補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P (Read & Publish) 合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1	4	3	
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務			10	1
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		1	7	1
6	電子學位論文上傳諮詢	2	2	1	2
7	機構典藏庫 (IR) 建置與維運		1		1
8	學術庫或專家庫建置與維運				
9	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢	3	5	7	
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢			7	2

(續下表)

（接上表）

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
11	學術影響力分析	4	7	1	
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢				
13	研究資料管理			3	1
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				

（八）政治大學圖書館學術傳播服務網路資源

政治大學圖書館網站總共有 51 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 8 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢（11 次）、研究資料管理（9 次）、電子學位論文上傳諮詢與 OA 期刊投稿議題（各 5 次）等四項主題之頻次最高；另以構面來看，教育（28 次）占最多次，依次是資訊（9 次）、服務（8 次）、網路（6 次）。此外，未查得的項目僅第 14 項開放教育資源議題。

表 8

政治大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		1		1
2	開放取用期刊（open access journal）推廣；倡導國際開放取用週（International OA week）活動			2	1
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1		4	

（續下表）

(接上表)

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務	1	1		
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		1		1
6	電子學位論文上傳諮詢	2	2		1
7	機構典藏庫 (IR) 建置與維運		2		1
8	學術庫或專家庫建置與維運		1		1
9	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢	1		1	
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢	1		10	
11	學術影響力分析	2	1	1	
12	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢			1	
13	研究資料管理			9	
14	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				

(九) 臺灣師範大學圖書館學術傳播服務網路資源

臺灣師範大學圖書館網站總共有 68 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 9 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。研究資料管理 (11 次)、開放取用期刊 (open access journal) 推廣 (9 次)、掠奪性期刊宣導與諮詢 (8 次) 等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊 (33 次) 占最多次，依次是教育 (16 次)、網路 (12 次)、服務 (7 次)。其他學術傳播相關服務項目如 AI 時代的學術誠信維護、學術傳播補給站等議題。此外，未提及的內容包含第 11 項學術影響力分析、第 14 項開放教育資源議題。由於臺灣師範大學雖列為研究型大學，但在國內是師資培育的重鎮，圖書館網頁未觸及開放教育資源議題，推測是校內由其他專責單位在負責相關業務，此圖書館網頁未見相關資訊。

附表 9

臺灣師範大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導		1		3
2	開放取用期刊（open access journal）推廣； 倡導國際開放取用週（International OA week）活動		5	1	3
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助； 與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	3	2	3	
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		1	2	
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		7	1	
6	電子學位論文上傳諮詢	1	2		3
7	機構典藏庫（IR）建置與維運		1	1	1
8	學術庫或專家庫建置與維運		1		1
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢	2	2	3	
10	期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢			4	
11	學術影響力分析				
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢				
13	研究資料管理		10	1	
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣； 開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目	1	1		1

（十）臺灣科技大學圖書館學術傳播服務網路資源

臺灣科技大學圖書館網站總共有 24 項次為學術傳播服務相關資訊，

附表 10 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。電子學位論文上傳諮詢（8 次）、期刊影響係數排名查詢及諮詢（6 次）、掠奪性期刊宣導與諮詢（4 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，教育（9 次）與網路（9 次）占最多次，依次是資訊（5 次）、服務（1 次）。此外，若干項目未查得相關資訊，包含開放取用期刊推廣、學術庫或專家庫建置與維運、ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢、學術影響力分析、Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢、研究資料管理、開放教育資源等 7 項。

附表 10

臺灣科技大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導				2
2	開放取用期刊（open access journal）推廣； 倡導國際開放取用週（International OA week）活動				
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助； 與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	1			
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		1		1
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		3		1
6	電子學位論文上傳諮詢		1	3	4
7	機構典藏庫（IR）建置與維運				1
8	學術庫或專家庫建置與維運				
9	ORCID（Open Researcher and Contributor ID）之推廣與諮詢				
10	期刊影響係數（Impact Factor）排名查詢及諮詢			6	
11	學術影響力分析				
12	Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢				

（續下表）

（接上表）

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
13	研究資料管理				
14	開放教育資源（Open Educational Resources, OER）蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				

（十一）長庚大學圖書館學術傳播服務網路資源

長庚大學圖書館網站總共有 47 項次為學術傳播服務相關資訊，附表 11 為 15 項主題中，以服務、資訊、教育、網路等四大構面來分類的簡表。投稿國際期刊選刊諮詢服務（10 次）、電子學位論文上傳諮詢（8 次）、期刊影響係數排名查詢及諮詢（8 次）等三項主題之頻次最高；另以構面來看，資訊（29 次）占最多次，依次是服務（7 次）、網路（6 次）、教育（5 次）。此外，若干項目未查得相關資訊，如機構典藏庫（IR）建置與維運、Altmetrics（替代計量）之推廣與諮詢、研究資料管理、開放教育資源等 4 項。

表 11

長庚大學圖書館學術傳播服務網路資源之主題與四構面頻次表

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
1	著作權相關議題宣導				1
2	開放取用期刊（open access journal）推廣；倡導國際開放取用週（International OA week）活動		4	1	
3	OA 期刊投稿議題。開放取用期刊文章處理費（article processing charge, APC）補助；與出版社協議，使大學內投稿者獲得 APC 折扣；與出版社簽署 R & P（Read & Publish）合約，直接抵免大學內投稿者 APC	3			

（續下表）

臺灣研究型大學圖書館網站之學術傳播服務內容分析

(接上表)

No	項目	1 服務	2 資訊	3 教育	4 網路
4	投稿國際期刊選刊諮詢服務		9	1	
5	掠奪性期刊宣導與諮詢		2	2	1
6	電子學位論文上傳諮詢	2	2	1	3
7	機構典藏庫 (IR) 建置與維運				
8	學術庫或專家庫建置與維運	1			1
9	ORCID (Open Researcher and Contributor ID) 之推廣與諮詢	1	1		
10	期刊影響係數 (Impact Factor) 排名查詢及諮詢		8		
11	學術影響力分析		3		
12	Altmetrics (替代計量) 之推廣與諮詢				
13	研究資料管理				
14	開放教育資源 (Open Educational Resources, OER) 蒐集整理；開放教育資源使用推廣；開放教育資源編撰補助				
15	其他學術傳播相關服務項目				